NUEVA DERECHA

UNA ALTERNATIVA EN CURSO

JUAN DEMIAN | DANILO SILVA | SEBASTIÁN ESPÍNDOLA | NICOLÁS PALMA
ANDERSON RIVEROL & JOSÉ LEÓN | CARLOS GÓMEZ | JOSÉ ANTONIO KAST

ANDRÉS BARRIENTOS (EDITOR)

PREFACIO
ALEJANDRO CHAFUEN

PRÓLOGO
AGUSTÍN LAJE

CIUDADANO AUSTRAL | CEL

Andrés Barrientos Cárdenas, proveniente de la provincia de Chiloé (Chile), es Ingeniero Civil en Obras Civiles. Diplomado en Gestión de la Construcción y Magíster en Gestión de Gobierno. Músico y montañista.

Se ha desempeñado profesionalmente en el mundo público en temáticas de análisis territorial y competitividad, y en el ámbito privado en el sector de la construcción. Columnista y conferencista internacional en temáticas económicas, culturales y de liderazgo. Sus análisis de actualidad han sido publicados en diarios de influencia nacional y también cuenta con espacios permanentes en medios regionales.

En medios televisivos ha sido analista político en la señal internacional NTN24, CNN Chile, TV Bio Bio, y ha participado como panelista en diversos programas de discusión.

En el 2015 fue seleccionado uno de los 50 jóvenes líderes de la región de Los Lagos por el Diario El Llanquihue y el 2017 como uno de los 100 Jóvenes Líderes del país por El Mercurio-UAI.

Co fundador del think tank más austral del mundo, Fundación Ciudadano Austral.

ANDRÉS BARRIENTOS
EDITOR

NUEVA DERECHA

UNA ALTERNATIVA EN CURSO

NUEVA DERECHA
UNA ALTERNATIVA EN CURSO

©Andrés Barrientos Cárdenas

2020, Editorial Centro de Estudios Libertarios
Las Condes, Santiago - Chile
Teléfono: +56 9 8671 7269

ISBN: 978-956-9937-01-9

© Ciudadano Austral © Centro de Estudios Libertarios
http://www.ciudadanoaustral.org
http://www.celchile.org

Coordinación editorial: Andrés Barrientos
Correcciones editoriales: Sandra Cifuentes
Ilustración: Sebastián Cárdenas
Diseño: Sebastián Cárdenas & Yonathan Fuentealba

Se prohíbe la reproducción total o parcial de esta obra —incluido el diseño tipográfico y de portada—, sea cual fuere el medio, electrónico o mecánico, sin el consentimiento por escrito del editor.

Impreso en Santiago de Chile por Impresos Cannoni

ANDRÉS BARRIENTOS
EDITOR

NUEVA DERECHA

UNA ALTERNATIVA EN CURSO

CIUDADANO AUSTRAL
CENTRO DE ESTUDIOS LIBERTARIOS

2020

ÍNDICE

PRÓLOGO
Agustín Laje Arrigoni 9

PREFACIO
Alejandro A. Chafuen 19

PRESENTACIÓN DEL EDITOR
Andrés Barrientos Cárdenas 21

I. ***El origen de una nueva derecha***
Juan Cristóbal Demian 25

II. ***Familia, cristianismo y manifestaciones por la vida y la familia. Una reflexión necesaria***
Danilo Silva Fierro 133

III. ***¿Puede la memética ayudar en la crisis de la derecha?***
Sebastián Espíndola Yáñez 167

IV. ***Movimientos antiprogresistas, antiglobalistas, nacionalistas y estatistas: riesgos para el sistema político y social***
Nicolás Palma Catalán 199

V. ***Los que amenazan con el estoque***
Anderson Noel Riverol & José Alberto León 219

VI. ***José Antonio Kast. Su visión de la libertad***
Andrés Barrientos Cárdenas & Ciudadano Austral 239

VII. ***Chile, un país extraordinario***
Carlos Antonio Gómez 257

VIII. ***El rol de los think tanks y su importancia en la batalla política***
Andrés Barrientos Cárdenas 285

PRÓLOGO

Una "nueva derecha" tras el fin de la derecha

Agustín Laje[1]

"Derecha" e "izquierda" constituyen una díada que ha demostrado resultar insuperable. No quiero hacer con ello de "insuperable" un juicio de valor, sino una simple descripción de lo que creo que a estas alturas es obvio para todos, a saber: que tras el "fin de las ideologías" (Bell *dixit*) y el "fin de la historia" (Fukuyama *dixit*), la gente sigue articulando su conocimiento sobre lo político —y, por tanto, su expresión y su praxis política— en términos de "derechas" e "izquierdas".

Siempre quedaremos bien, desde luego, diciendo algo más o menos así: "en rigor, ya no podemos hablar de izquierdas y derechas; un mundo creciente en complejidad no puede explicarse en función de dos categorías dicotómicas". Probablemente nuestros interlocutores asientan, y nuestra opinión (política; sí, política) reciba la aprobación que a cualquiera regocija. Pero tal argumento encierra un problema fundamental: "derecha" e "izquierda" no buscan explicar un mundo complejo, sino *simplificarlo y articularlo* en términos políticos. Y siendo ello así, la complejidad no sólo no desarma sino que, al revés, refuerza, la necesidad de simplificar las cosas en aquellos que no se dedican a sus minucias.

1 Agustín Laje es Licenciado en Ciencia Política y becario del Máster en Filosofía en la Universidad de Navarra. Es escritor, autor de numerosos libros de ciencia política, entre ellos, del best-seller *El libro negro de la Nueva Izquierda* (2016). Preside en Córdoba (Argentina) la Fundación Libre, y es miembro del consejo consultivo de Fundación Ciudadano Austral.

Es evidente, en efecto, que la mayor parte de la gente desconoce los detalles de los sistemas de ideas que se han ido desarrollando históricamente. La gente en general desconoce por igual los fundamentos del liberalismo cuanto del marxismo, por nombrar apenas dos posibilidades tradicionales. La mayoría, todavía más, desconoce las diferencias que se dan al interior de estos sistemas de ideas (por caso, la diferencia entre el llamado "liberalismo igualitario" y el "liberalismo libertario", o entre el "marxismo-leninismo" y el "posmarxismo", etcétera). Estos son temas que por lo general forman parte de la *expertise* de aquellos que se han dedicado al estudio profundo de las ciencias sociales. Y sólo en el marco de ese ámbito podrían utilizarse las denominaciones concretas de los sistemas de ideas, sin riesgos de dejar a la mayoría completamente perpleja respecto de lo que se está hablando.

El hecho de que el lenguaje de la ciencia política sea a menudo ambiguo, impreciso, y que haya tomado términos de otras ciencias sociales y, más aún, del lenguaje vulgar, no es razón suficiente como para asumir que las mayorías no estudiosas de los sistemas de ideas dispongan *per se* de la información necesaria para comprender su terminología. La denominación científica de los distintos sistemas de ideas sólo sería posible, en amplia escala, en un mundo cuya gran mayoría tuviera una sustancial formación en el estudio de las ideas políticas. Pero las dimensiones que han tomado tanto la división del trabajo cuanto la especialización en nuestras sociedades contemporáneas, hace de aquello algo sencillamente imposible.

Pretender que en el marco de la amplia sociedad (esto es, en el marco que excede al campo científico y humanístico) se utilicen de corriente las denominaciones rigurosas para designar a los específicos sistemas de ideas, no sería muy distinto a que los científicos naturales buscaran instalar la descabellada pretensión de que la amplia sociedad llame, por ejemplo, *Ceratonia siliqua* al algarrobo o *H2O* al agua. Tal cosa ni si-

quiera representa una posibilidad en las ciencias naturales, es dable decir, porque sus palabras por lo general no contienen la carga valorativa de los conceptos utilizados en las ciencias sociales.

En este sentido, la función social de las categorías "derecha" e "izquierda" es, en pocas palabras, una función de *simplificación*. Se trata de una suerte de "atajo cognoscitivo", disponible para aquellos que, en virtud de la escasez de información, necesitan ubicar las ofertas políticas en un esquema tan simple como sea posible: un segmento construido por dos puntos antitéticos. Derecha e izquierda, en otros términos, no son mucho más que coordenadas para hacer del mundo de las ideas políticas algo inteligible para las grandes mayorías que no están en sus detalles, pero que necesitan al menos de un conocimiento intuitivo al respecto.

Es cierto que a lo largo de ese segmento, que va de izquierda a derecha, se pueden encontrar matices. Pero esos matices por lo general no van más allá de agregarle la palabra "centro" a la categoría "izquierda" o "derecha", como forma de significar que determinado actor o partido no lleva los principios al "extremo". Es decir, la idea de centro no puede prescindir de la existencia de una derecha y una izquierda: sin dos extremos no hay punto medio. Como dice Norberto Bobbio: "el centro, definiéndose ni de derecha ni de izquierda y no pudiéndose definir de otra manera, la presupone y extrae de su existencia la propia razón de ser. Según las temporadas y latitudes, el crepúsculo puede ser más o menos largo, pero la mayor o menor duración no altera en absoluto el hecho de que su definición dependa del día y de la noche".[2]

También es cierto que se ha intentado complejizar el esquema que analizamos a través de un gráfico cartesiano llamado "Gráfico de Nolan", en el cual uno puede ubicarse tanto de izquierda ("progresista") a derecha ("conservador"), como de arriba ("liberal") abajo ("totalitario"), a lo

2 Bobbio, Norberto. *Derecha e izquierda. Razones y significados de una distinción política*. Madrid, Taurus, 1996, p. 55.

largo y ancho de un plano. El problema es que agregar un eje conlleva la necesidad de información mucho mayor de la que dispone la mayoría de la gente. Sería difícil encontrar a quien, al preguntársele sobre su ubicación ideológica, nos respondiera "arriba a la derecha" o "abajo a la izquierda"; y si eso ocurriera, más difícil sería para el interlocutor interpretar tal respuesta. De nuevo: el significado concreto de "liberal" o "totalitario", en este caso, no está al alcance de todos, y las categorías "progresista" y "conservador" resultan no menos difusas que las de "izquierda" y "derecha".

No es este, sin embargo, el espacio donde discutir la evolución de las categorías "derecha" e "izquierda" a lo largo del tiempo. Mi intención, mucho menos pretensiosa, es la de señalar la necesidad de estas palabras para el lenguaje político moderno y contemporáneo. Y es que es la propia lógica democrática la que demanda la división del espacio político en amplios sectores, dicotómicamente caracterizados. En efecto, ya se ha vuelto un lugar común señalar que fue en el marco de la Francia revolucionaria, allá por 1789, cuando los partidarios de un veto real absoluto se ubicaron a la derecha en la Asamblea Nacional, mientras que los partidarios de un veto suavizado lo hicieron a la izquierda. Lo que no es tan común al respecto, sin embargo, es señalar que esto tiene un sentido bien concreto: el de identificación (y articulación) política por un lado, y el del conocimiento político por el otro. La distancia geográfica es, en rigor, una distancia política; la distancia en el espacio se vuelve signo de un distanciamiento fundamental, que opera en el nivel de las ideas.

Estar a la derecha o estar a la izquierda nunca ha sido, estrictamente hablando, un "estar" (a pesar de que izquierda y derecha remitan a coordenadas espaciales), sino más bien un "ser". Uno *es* de derecha o *es* de izquierda. El *estar* es simplemente un signo; un punto de identificación cuya fuerza no es el lugar, sino lo que *significa* el lugar para lo que uno *es*. Ser de derecha, ser de izquierda... ¿Pero no nos ocurre a veces con

"izquierda" y "derecha" lo que le ocurría a San Agustín con el tiempo cuando quería hablar de él?

> "¿Qué es, pues, el tiempo? Si nadie me lo pregunta, lo sé; pero si quiero explicárselo al que me lo pregunta, no lo sé".

¿Qué es ser de derecha? ¿Qué es ser de izquierda? Si nadie nos pregunta por ello, lo sabemos; si queremos explicarlo a quienes preguntan, ahí empiezan las dificultades. Para los propósitos de este breve escrito, me basta con decir que izquierda y derecha son dos categorías políticas definidas por su mutua oposición, cuya función es simplificar la complejidad política y sentar un espacio común de articulación política entre los similares. De contenidos concretos no puedo hablar aquí, de modo que apelo a que, como le pasaba a San Agustín con el tiempo, el lector también sepa, al menos por intuición, cuándo está frente a ideas de derecha, y cuándo está frente a ideas de izquierda. Y que lo sabe va de suyo, precisamente porque la función de las categorías "derecha" e "izquierda" consiste en dar curso a esa intuición que simplifica la vida política para que sus posiciones relativas se tornen más accesibles, y para que en la abstracción de las diferencias particulares, las equivalencias dentro de cada sector tengan la preeminencia necesaria para solidificar identidades políticas de amplio alcance.

Si estos argumentos son aceptados, puede verse entonces, con total claridad, la catástrofe política a la que se ha zambullido la derecha en las últimas décadas. Esa catástrofe consistió —entre otras cosas— en negar su propia identidad. Porque fue la derecha, asediada por una hegemonía cultural izquierdista implacable, la que decidió que "eso de izquierdas y derechas no va más", porque le resultó la mejor vía para no hacerse cargo de lo que es y de lo que puede ser. Dicho de

otra manera: habiendo sido la cultura conquistada por la izquierda, ésta reescribió el pasado y el presente, y logró invalidar la identidad de la derecha hasta tal punto, que ésta misma se avergonzó de sí, y pensó, absurdamente, que podía, en su propia inmolación, acabar con la díada en cuestión. Como un kamikaze, que sin embargo revienta en el camino, sin dar con el objetivo. Un martirio en el que, no obstante, el enemigo queda fortalecido.

La derecha abandonó tras la Guerra Fría la lucha por las ideas.[3] El terreno cultural fue totalmente cedido a las izquierdas. Universidades, escuelas, teatro, cine, música, libros, humanidades, ciencias... la izquierda no pudo hacerse de las estructuras económicas en Occidente (a través de las cuales, según Marx, una revolución es posible), pero se hizo con todo lo demás, entre otras cosas, porque la derecha lo cedió sin siquiera vacilar. Con el mundo de las ideas y la cultura en sus manos, la izquierda nunca dejó de reivindicarse como izquierda; nunca se avergonzó de lo que fue, lo que es, y lo que puede ser. La derecha, en cambio, quiso desentenderse de su propia identidad y la trocó por un tecnocratismo economicista que, al tiempo que aseguraba "no ser de derecha", enseñaba sus gráficos de barra, sus plantillas de Excel, sus estadísticas y números con los que quedaba sepultada toda identidad política, toda épica, toda comunicación efectiva con los pueblos.

Así, al carecer de un significante que hiciera las veces de punto de referencia común, la derecha (que no era más "derecha", y por eso mismo devino carente) quedó fragmentada en una pluralidad de subculturas políticas sin ningún contacto con la realidad. Las fragmentaciones generaron guerras intestinas, y aquello que la izquierda, asumiéndose como tal, podía resolver en tanto que la identidad común sobrevivía a

3 Cierto liberalismo hace rato reivindica estar dando una "lucha por las ideas", pero las ideas que considera para esa lucha suelen reducirse a la dimensión económica del individuo, la sociedad y la política, haciendo de tal "lucha de ideas", en rigor, una lucha tan economicista como la de los campeones de gráficos de barras. Los resultados, a la vista de todos, son claros para advertir que de semejante reduccionismo no puede esperarse gran cosa.

disputas ocasionales entre facciones puntuales, en el caso de una derecha autosuprimida generaron fragmentación de la fragmentación. Así, "liberales", "libertarios", "paleolibertarios", "minarquistas", "randianos", "objetivistas", "conservadores", "neoconservadores", "paleoconservadores", "anarcocapitalistas", etcétera. Submundos de submundos; fragmentación del fragmento. Antipolítica.

La derecha se volvió un enemigo para sí misma. Ello así, al menos por tres razones que ya he mencionado: primero, por autonegación; segundo, por un economicismo vulgar que ha llevado a gran parte de la derecha (ciertos sectores "liberales" sobre todo) a abrazar causas culturales totalmente hegemonizadas por las izquierda y ser funcional a ésta; tercero, por una fragmentación sucesiva de sus partes que, privadas de una referencia común en tanto que partes de una "derecha", se enfrentaron encarnizadamente. Y, lo sabemos bien, el enfrentamiento entre "hermanos" (o "primos hermanos" si se prefiere), cuando acontece, suele ser realmente cruento.

Tal es la situación que nos trae al día de hoy, donde en ciertos lugares empiezan a registrarse reacciones interesantes en función de las cuales una política de derechas, no obstante todo lo dicho, parece todavía posible. Estados Unidos, Brasil, España, por no hablar de países que nos son más lejanos, como Hungría o Polonia. La incorrección política es la marca de la derecha de nuestros tiempos, porque quien tiene el poder para definir lo correcto es la izquierda. Y al parecer, cuando la derecha se rebela contra esos dispositivos de poder político y moral que determinan lo que puede ser dicho y pensado en la sociedad, es cuando la derecha entra en sintonía con masas populares, cuando llega a las nuevas generaciones, cuando vuelve a sentirse plenamente de derecha.

La derecha que no se avergüenza de serlo es, por definición, una derecha incorrecta. Y, en este caso, lo incorrecto es acertado. Porque lo incorrecto en términos políticos, como dije, es el efecto de poder de un discurso que se ha vuelto hegemónico hasta las náuseas. Y esas náuseas, ese hartazgo, eso de vomitivo que tiene un izquierdista dando lecciones morales al por mayor, son las que se ven liberadas cuando la derecha decide salir al campo de juego, con la camiseta puesta. La incorrección trae alivio, tras una férrea disciplina de los nuevos dueños del "amor" y la "empatía".

Esto que podríamos llamar "derecha desvergonzada", tiene amplios sectores de demandas populares que representar que, no obstante, carecen de toda articulación política por lo general. Sectores religiosos asediados por ideologías que vienen hace décadas atacándolos con la más odiosa de las sañas; familias cansadas de ver cómo pervierten la inocencia de sus niños en los colegios y cómo los adoctrinan con ideología de género; sectores de la ciudadanía hastiados de la inseguridad, que demandan mano dura contra la delincuencia; sectores vinculados de las Fuerzas Armadas y a las distintas Fuerzas de Seguridad, blanco favorito del progresismo; sectores cansados de ser explotados por un Estado que expolia al ciudadano, que lo reduce a la servidumbre, que lo exprime en impuestos que terminan engrosando las cuentas bancarias de los políticos o financiando la vida de quienes evitan de todas las maneras posibles trabajar; sectores trabajadores y obreros, que ven afectados sus salarios por mareas de inmigración ilegal; sectores que aprecian el sentido común, y que se sienten anormalizados por los anormales, que hicieron, en efecto, de la normalidad un rasgo despreciable en una sociedad que celebra las más horrendas de las extravagancias y se ríe de la gente común.

Una nueva derecha está viendo la luz. Es el producto, por ahora, sencillamente de una suerte de movimiento dialéctico; es la antítesis de

una tesis que fue llevada a extremos insoportables. Pero esa nueva derecha, si se agota en reaccionar por "acto reflejo", no podrá convertirse en una alternativa de poder consistente y con futuro. Lo que precisa cuanto antes es un grupo de intelectuales que se dediquen a pensar sus fundamentos, a discutir sus distintas formas de expresión, a analizar las correlaciones de fuerzas y las maneras de construir una nueva identidad política. Asimismo, urge una articulación internacional: en esto, la izquierda siempre ha sido más sabia, pues siempre ha trabajado a partir de redes internacionales muy bien diseñadas (vg. Foro de Sao Paulo y, ahora, el llamado "Grupo de Puebla"). La experiencia de Vox en España, de Bolsonaro en Brasil, de Trump en Estados Unidos, no puede agotarse en experiencias nacionales; vivimos en lo que Marshall McLuhan célebremente caracterizó como una "aldea global", y si eso es así, entonces la política no puede no tener una dimensión global en un sentido análogo.

Dicho todo esto, creo que va de suyo la importancia de *Nueva Derecha. Una alternativa en curso*. Se trata, en concreto, de una buena oportunidad para empezar a discutir seriamente, nada menos, que el futuro de una derecha que quiere volver a aceptarse a sí misma y a hacerse cargo de sus orígenes, de lo que es y de lo que puede ser, no solo en Chile, sino en América Latina y el mundo.

Pamplona, España, febrero de 2020

PREFACIO

Alejandro A. Chafuen[1]

Este libro está muy al tanto de los debates de hoy, viene en un momento muy oportuno. La "nueva derecha" en los ambientes intelectuales de Estados Unidos, en sus think tanks, y universidades, está buscando un nuevo fundamento y nuevos nombres. Por el lado de los conservadores, tenemos los del "bien común", los "populares", y los de la "justicia social." Por el lado de los libertarios, tenemos a los del capitalismo "consciente", el "social", y ahora los capitalistas del estado fuerte y eficiente o "state capacity libertarians" ¿Qué pasará en Chile? "Nueva derecha. Una alternativa en curso" se asoma como un libro esencial para vislumbrar algunas respuestas sobre la actualidad y hacia el futuro.

Michigan, Estados Unidos, febrero de 2020

1 Director General, International, del Acton Institute, y Presidente inmediato de Philadelphia Society. Desde 1991 hasta el 31 de diciembre de 2017 fue presidente de Atlas Network. Miembro de la junta de asesores de The Center for Vision & Values y miembro del consejo de administración del Grove City College. Presidente y fundador del Hispanic American Center of Economic Research. Sirve en varias juntas directivas como Chase Foundation en Virginia (EE.UU) o Fraser Institute (Canadá), y es Miembro Honorario activo en John Templeton Foundation. En el año 2014 recibió el premio Walter Judd Freedom a través de la institución Fund for American Studies.

PRESENTACIÓN DEL EDITOR

Andrés Barrientos Cárdenas

> Cuando tomemos conciencia de nuestro rol, incluso el más discreto, solamente entonces seremos felices. Solamente entonces podremos vivir en paz y morir en paz, porque lo que le da un sentido a la vida le da un sentido a la muerte.
>
> Terre des hommes, Antoine de Saint-Exupéry

Vivir con convicciones profundas es una tarea compleja en la sociedad líquida contemporánea. Solo con ellas se pueden librar las batallas más importantes para preservar nuestra tradición cristiana occidental y avanzar con base sólida hacia los desafíos que el ingenio humano nos plantea en esta tercera década del siglo XXI que recién comienza.

El esfuerzo plasmado en esta publicación es fruto de la alianza y la colaboración solidaria entre diversas instituciones y del aporte desinteresado de personas que asocian el sentido común con aquellas raíces que solemos ver esfumarse ante el silencio cómplice de quienes empoderamos para conducir nuestra patria por mejores cauces. Desde ya agradezco su colaboración, pues sin esas personas este proyecto no habría sido posible.

Los invito a ser partícipes de este renacimiento y llamado de atención contra el progresismo global y local imperante, de esta alternativa o semilla de libertad para el futuro que construimos hoy, de los albores de una nueva derecha que en todo el mundo se va haciendo presente, incluido Chile.

Castro, Isla Grande de Chiloé
Chile

"El verdadero cambio llegará cuando confiemos nuestros asuntos públicos a hombres que entiendan que su primer deber como autoridad es devolver a los ciudadanos el enorme poder que han acumulado los gobiernos".

Barry Goldwater

Capítulo I

EL ORIGEN DE UNA NUEVA DERECHA

El origen de una nueva derecha

Juan Cristóbal Demian[1]

Síntesis: en el contexto de las profundas transformaciones y tensiones globales que marcarán el devenir del siglo XXI, es necesario precisar cómo se posicionará la derecha política en Occidente. Para ello definiremos, en primera instancia, qué es la derecha a partir de nociones teóricas que incluyen a sus tres expresiones históricas: liberalismo, conservadurismo y nacionalismo. Luego la vincularemos con sus orígenes en el mundo de la filosofía —considerando todas las implicancias necesarias para comprender el funcionamiento del poder y el Estado— y la reclasificaremos de acuerdo a ello en derecha ilustrada y derecha contrailustrada, ambas tendencias con grandes diferencias a lo largo del siglo XX.

En una segunda instancia se agregará al análisis la perspectiva histórica que sitúa entre fines de los años ochenta y principios de los noventa un punto de inflexión llamado "consenso pragmático" marcado por la consolidación de la derecha desde una perspectiva liberal frente al ocaso de la Unión Soviética. Dicho momento, sin embargo, paralizó la evolución de esta tendencia a causa de la tesis del "fin de la historia", lo cual se contrastará con una revisión histórica de la izquierda política que, desde sus inicios y hasta la etapa contemporánea, ha demostrado una evolución y una acción incesantes. Finalmente, se integrará al análisis el resurgir alternativo de la derecha desde la década de 2010 en Occidente y las perspectivas ideológicas y doctrinarias que integran tal resurgimiento.

Palabras claves: nueva derecha, liberalismo, conservadurismo, nacionalismo, consenso pragmático, anarquismo, deconstrucción, comunismo, derecha alternativa.

---

1 Cientista Político de la Pontificia Universidad Católica de Chile especializado en teoría política, geopolítica, relaciones internacionales e intelección estratégica. Consultor e investigador. Director de Investigación del Centro de Estudios Libertarios de Chile.

El proceso

El presente ensayo no busca ser un estudio acabado del tronco completo de la filosofía y la teoría política que sería preciso analizar para comprender cabalmente lo que conocemos por "derecha", sino más bien —y considerando lo que este libro en su totalidad pretende exponer— servir de guía para adquirir el debido conocimiento y tomar nota de aquellos conceptos necesarios de conocer, lo cual implica una revisión de la materia sobre la base del proceso politológico contemporáneo y el devenir ideológico que le da sustento. Ya finalizando la segunda década del siglo XXI, en todo el globo se observa una suerte de espectro, una fantasmagórica tensión encarnada en una polarización compleja que refleja un quiebre en el devenir humano de altísima complejidad, ya que incorpora elementos metafísicos, filosóficos, ideológicos, teóricos, políticos y económicos que son, quiérase o no, herencia de lo que hemos decidido previamente como humanidad.

Las polarizaciones, como el mismo vocablo sugiere, requieren polos y en el actual paradigma muchos teóricos arguyen que nos enfrentamos a una pugna entre globalismo (ideología que busca estandarizar a los grupos humanos de todo el mundo dentro del sistema de valores liberal-progresista que controla y dirige la globalización) y localismo (defensa de la autonomía y las diferencias políticas y culturales particulares de cada país, pueblo o grupo humano cohesionado), correspondiendo la derecha política al segundo estadio y la izquierda al primero[2].

Es evidente que algo de ello existe, aunque la pugna entre ambos polos es mucho más profunda y se sumerge hasta los más hondos conflictos del saber y el quehacer humano.

2 Como veremos, este dilema de globalismo versus localismo resulta reduccionista a la hora de intentar explicar el fenómeno izquierda versus derecha. Sin embargo, debe recalcarse que sí constituye un dilema protagónico del conflicto político contemporáneo; entre los teóricos de distintas adscripciones que han estudiado el tema encontramos a Slavoj Žižek, Alexander Dugin y Alain de Benoist.

De manera más tradicional suele atribuirse a la derecha el rol del conservadurismo (mera preservación de normas sociales y políticas) y a la izquierda el del progresismo (cambio sociopolítico paulatino o radical), lo cual es un resabio del origen histórico de lo que entendemos por izquierda y derecha: la Revolución francesa. En otras palabras, sus raíces se remontan a la Edad Moderna, donde la derecha aparece como el sector político que apela a la conservación del antiguo régimen y, eventualmente, a la restauración monárquica, es decir, el *statu quo* o lisa y llanamente el pasado, y la izquierda aboga por la democracia y el Estado nación republicano, un nuevo régimen y el futuro.

El problema que se presenta en este escenario no es solamente que tales categorías están obsoletas, sino que en la misma conformación de ambos grupos se observan tendencias y motivaciones diversas, al punto que el republicanismo y la democracia liberal que estuvieron a la izquierda en la Revolución francesa se hallarían hoy a la derecha.

Para comprender cabalmente lo anterior, consideremos que durante la Revolución francesa existieron sectores radicales que, inspirados en la filosofía política colectivista y autoritaria de Jean-Jacques Rousseau, terminarían convertidos en "la izquierda de la izquierda" y cuyo proyecto político —concretado en lo que se conoce como el año del Terror y, más tarde, en la Comuna de París[3]— se alejaría completamente del modelo de sociedad que los burgueses liberales franceses buscaban establecer al derrocar a la monarquía.

---

3 Se conoce como El Terror al régimen político revolucionario del grupo radical de los jacobinos en Francia que se extendió entre 1793 y 1794 y que, bajo el liderazgo de Maximilien Robespierre, ejecutó a cerca de 17.000 personas en nombre de la revolución, descontando a quienes murieron sin juicio. Cifras disponibles en la *Enciclopedia Británica* en el siguiente enlace: https://www.britannica.com/event/Reign-of-Terror. La Comuna de Paris, en tanto, fue un régimen insurreccional socialista que se apoderó de la capital francesa entre marzo y mayo de 1871 y que fue dirigido por comunistas, anarquistas y jacobinos. Bajo este régimen se ajusticiaron decenas de personas por su carácter de contrarrevolucionarias, además de ser destruida buena parte de la ciudad durante la llamada "semana sangrienta", previa a su derrota por parte del Ejército francés.

Hoy en día, derecha e izquierda son marcos referenciales fáciles de identificar precisamente por las connotaciones tradicionales mencionadas. En tal sentido y para los fines del presente análisis que es avanzar en la comprensión de una nueva configuración política para el siglo XXI, utilizar ambos términos obedece a su conveniente y adecuada tendencia a describir, aún hoy, los dos universos políticos en pugna; para ello es preciso acotar su definición considerando tanto aspectos políticos como filosóficos. Ambos términos son, al fin y al cabo, las dos caras de una misma moneda, puesto que la política es filosofía aplicada.

Una breve aclaración antes de estudiar la definición conceptual y su devenir histórico: hemos dicho que nos interesa hablar de una nueva derecha y con ello aludimos a aquella que adquiere protagonismo en este siglo, tomando como punto de partida la petrificación de la vieja derecha ocurrida entre la década de los noventa y la primera década de los años dos mil a través del intencionalmente mal llamado "consenso neoliberal", aunque tal consenso guarde, irónicamente, muy valiosas lecciones para esta nueva derecha.

¿Qué es la derecha?

El hecho de haber relacionado a las clases burguesas con la izquierda política durante la Revolución francesa es uno de los más grandes distractores a la hora de intentar definir el término "derecha"; el principal gestor – y, a la vez, víctima – de tal vinculación fue el liberalismo, doctrina política que consagró la realización del pensamiento ilustrado y la modernidad.

Cuando el comunismo hizo su ingreso en el mapa político occidental, incluidas todas sus variantes marxistas y anarquistas, la reapropiación del concepto de izquierda por sus militantes fue absoluta. La multipli-

cación de facciones políticas llevó a muchos grupos durante el siglo XX a intentar alejarse de las etiquetas de "izquierda" y "derecha", algunos por despreciar tanto al conservadurismo como al comunismo y otros por intentar encontrar lo mejor de ambos mundos.

Tal es el origen de fenómenos como la tercera posición (nacionalismos antiburgueses), la tercera vía (socialdemocracia)[4] y el centro político, este último formado por grupos que buscan abstraerse o consensuar entre ambos bandos.

Una lección que debemos obtener de este proceso es que, con el auge del comunismo, la pujante burguesía liberal que fuera el actor de izquierda en la Revolución francesa quedaría *de facto* desterrada de la izquierda para siempre.

Más aún, muchos grupos no comunistas no han estado del todo dispuestos a incluirse en la derecha pues, a diferencia del comunismo, los considerados a la derecha del comunismo o de suyo anticomunistas no siempre han logrado coincidir en un proyecto histórico común, además de estar hoy en día varios de sus representantes políticos poco conectados con sus matrices filosóficas, lo que en la izquierda no sucede, al menos a nivel de vanguardias.

4 Los conceptos de "tercera posición" y "tercera vía" han sido motivo de confusión, principalmente por el hecho de que las corrientes fascistas de los años treinta fueron consideradas una tercera vía (*third way*) entre el liberalismo y el marxismo, precisamente porque hacían confluir con frecuencia ideologías nacionalistas con socialismo económico. Sin embargo, el concepto de "tercera posición" prevaleció sobre el de "tercera vía" entre los movimientos que seguían las directrices del fascismo durante la Guerra Fría, principalmente en el caso del justicialismo de Juan Domingo Perón en Argentina, pero también en diversos movimientos neofascistas europeos. Hoy en día, a pesar de sus diferencias internas, los movimientos que siguen representando estas tendencias suelen acogerse a la etiqueta de "tercera posición". Por otra parte, en 1998, el sociólogo británico Anthony Giddens se apropió del concepto "tercera vía" para presentar un proyecto político de centroizquierda que equilibrara la economía de mercado imperante con políticas reformistas socialdemócratas; esta teoría política sería representada por el estilo de líderes como Tony Blair en Reino Unido o Ricardo Lagos en Chile.

La izquierda, tal como la entendemos, tiene un proyecto histórico único e inmutable, el comunismo, el cual no ha estado exento de cambios en su definición, pasando de una utopía materialista de igualdad entre los hombres durante el siglo XIX a la eliminación de toda diferencia por medio de la aniquilación del ser y la muerte del hombre desde fines del siglo XX. Ello explica que la izquierda cuente con una variedad enorme de estrategias en pos de un mismo fin entendido de diversa manera, lo que desarrollaremos en detalle más adelante.

La derecha con la que trabajaremos conceptualmente de ahora en adelante exhibe tres visiones principales (nacionalismo, conservadurismo y liberalismo), cada una de ellas con diferencias estratégicas y filosóficas relevantes y tendientes a los desencuentros, además de ser vistas como reacción frente al continuo avance sobre sí misma de la izquierda. Algunos incluyen al socialcristianismo como cuarta visión de la derecha, sin embargo, por su incuestionable lógica igualitarista, es preferible considerarla como una postura más bien híbrida que en el pasado tendía a autodenominarse tercera vía y que hoy se encuentra en el centro político, favoreciendo a la socialdemocracia[5].

5 El socialcristianismo se originó en los postulados sociopolíticos de la Doctrina Social de la Iglesia y del humanismo cristiano esgrimido por el filósofo Jacques Maritain, respondiendo así a una preocupación de sectores conservadores por el destino de las clases populares durante el auge del liberalismo económico con el fin de evitar que el comunismo capitalizara el descontento de los más pobres. A grandes rasgos, el socialcristianismo culmina transformado, a lo sumo, en una escisión del mundo conservador (e incluso del nacionalista) y con un discurso fuertemente igualitario y antiliberal, el cual, dicho sea de paso, deriva en una indefinición que ha pavimentado la implementación de políticas de izquierda. Así lo ilustra el caso chileno, donde el Partido Demócrata Cristiano participó en coaliciones de Gobierno de centroizquierda (1990-2010) y de izquierda a secas (2014-2018); cuando gobernó sin aliados (1964-1970) propuso "un modelo social denominado Socialismo Comunitario o Comunitarismo. Este modelo apuntaba al reemplazo del régimen de propiedad privada por un régimen de propiedad comunitaria". Véase Schiappacasse, Mauricio, Medalla, Ernesto y Sánchez, Francisco. *Allende y Pinochet: las verdades olvidadas*. Santiago, Editorial Mayte Ltda., 2012. p. 38.

Para zanjar una diferencia clara en términos antropológicos e ideológicos entre izquierda y derecha en el contexto actual, es pertinente tomar como referencia al filósofo, político e historiador Paul Gottfried el que, a su vez, rebate de forma complementaria a quien fuera uno de los teóricos más relevantes de la vieja derecha del siglo XX: Leo Strauss[6].

En primer lugar, la derecha reconoce jerarquías que pueden ser hereditarias, haciendo de la desigualdad un componente fundamental de las relaciones sociales humanas. El comunismo, por su parte, busca la horizontalidad en todo ámbito de relaciones y toda función social está supeditada a la condición de revocabilidad permanente debido a la irrelevancia del individuo y al igualitarismo como condición de justicia social.

En segundo lugar, en la derecha la disyuntiva particularismo-universalismo en su variante política[7] está en constante graduación, aunque, a pesar de ello, el particularismo político lleva frecuentemente la ventaja. Por el contrario, en el comunismo el universalismo, tanto político como filosófico, es preponderante y toda acción política revolucionaria se orienta a la destrucción sin contemplaciones de los pilares de la civilización occidental, ya que es en Occidente donde el particularismo ha tenido mayor relevancia histórica, con énfasis en los tiempos modernos.

En tercer lugar, la derecha preserva la ley y las tradiciones sociales; el comunismo, en tanto, busca eliminarlas por ser parte de un paradigma enemigo.

---

6 *Véase Gottfried, Paul. No country for old politics: redefining Left vs. Right.* 2013. Disponible en https://www.traditionalright.com/no-country-for-old-politics/

7 La contraposición entre estos conceptos se origina en la filosofía, donde el universalismo implica la existencia de una verdad universal que lo rige todo, mientras el particularismo considera que la verdad es dependiente de cada particular. Sin embargo, el uso que de ellos hace Paul Gottfried se aplica más bien a la praxis política en el caso del particularismo, a saber: a consecuencia de la desigualdad humana, grupos o individuos humanos particulares deben o merecen preservar su autonomía e incluso privilegios en el orden social. El universalismo político, en cambio, requiere frecuentemente una evangelización o imposición de la doctrina política dominante.

El **nacionalismo** exhibe una relativa amplitud doctrinal debido a que, por su propia naturaleza, depende del contexto cultural de cada nación donde se origina. Son muy diferentes los nacionalismos de vertiente moderna y relativa al Estado nación de otros de raigambre católica o de índole más radical, como aquellos que se presentan como tercera posición y ostentan una postura anticonservadora y antiburguesa por igual. Sin embargo, independientemente de la matriz de origen, consideremos la definición de nacionalismo que ofrece el sacerdote Osvaldo Lira y que se ajusta a todo orden nacionalista. Dice Lira que el nacionalismo es una "actitud predominante, tanto entre los gobernantes como entre los gobernados, de procurar en el orden político [...] el auténtico bien de la nación". Bajo esta perspectiva puede añadirse el factor del patriotismo, entendido como una actitud que "no se limita a proclamar las grandezas de la patria [...], sino a procurar que las posibles grandezas proclamadas se conviertan en sólida y venturosa realidad"[8]. En definitiva, de la conjunción de estas actitudes y de las características tradicionales de cada nación se proyectan localmente doctrinas nacionalistas de orden político formal.

El nacionalismo, al tener una visión orgánica del Estado nación, respeta las jerarquías por ser parte de un orden natural y, evidentemente, busca preservar las tradiciones nacionales. Su tendencia particular favorece a los miembros de la comunidad nacional por sobre el elemento foráneo, mas puede caer en el extremo del chovinismo radical, el etnocentrismo o la autarquía. Contrariamente, de adoptar posturas universalistas, puede tender al militarismo, al expansionismo o al imperialismo.

El **conservadurismo** también presenta una dependencia en su proyección doctrinaria respecto del área cultural donde se desarrolla, ya que —debido a su raigambre filosófica cristiana— no cuenta con iguales características en regiones protestantes que en zonas católicas, siendo las segundas mucho más dependientes de la fidelidad a la Iglesia que las

8 Campos, Enrique (compilador). *Pensamiento nacionalista*. Santiago, Editora Nacional Gabriela Mistral, 1974. p. 55.

primeras donde las ideas conservadoras se hicieron autónomas. En tal sentido, el quiebre entre Iglesia y Estado gestado por las democracias liberales equiparó de algún modo a los conservadores del hemisferio católico con los protestantes.

Este escenario nos lleva a buscar ciertas nociones racionalistas que puedan sostener el conservadurismo político frente al devenir de la religión. Allí encontramos a Edmund Burke en su calidad de fundador del conservadurismo político "consciente"[9]. Los principios burkeanos pueden resumirse como sigue:

> Una comprensión de la complejidad del sistema social y de lo sólido de sus ordenaciones consuetudinarias, un respeto por la sabiduría de las instituciones establecidas, especialmente la religión y la propiedad, un fuerte sentido de continuidad en sus cambios históricos y una creencia en la relativa impotencia de la voluntad y la razón para desviarlas de su curso, y una fina satisfacción moral en la lealtad que une a sus miembros a los diversos lugares que ocupan en la escala social.[10]

En un sentido mayor, el conservadurismo aboga por la defensa de los principios iusnaturalistas que han acompañado a Occidente desde sus orígenes y que fueron consagrados por la doctrina cristiana aristotélico-tomista[11]. El filósofo político Hans-Hermann Hoppe indica que un conservador "es alguien que reconoce lo originario y natural en las 'interferencias' de lo patológico y lo defiende y sustenta frente a lo temporá-

9 Véase Sabine, George. *Historia de la teoría política*. México D.F., Fondo de Cultura Económica, 1968 [1937]. p. 453.

10 Sabine, George. op. cit. p. 453.

11 El iusnaturalismo es la doctrina ética y jurídica que se sostiene en derechos universales, superiores y anteriores a los establecidos por la ley humana. En dicho sentido, se trataría de derechos inherentes a nuestra naturaleza humana y, en su perspectiva cristiana, acordes a la ley de Dios. Considerando este último aspecto, destaca de manera importante la figura de Santo Tomás de Aquino, quien ajustó la doctrina de la Iglesia al pensamiento de Aristóteles, el que, a su vez, había gestado los fundamentos de la ética occidental en la antigua Grecia.

neo y anómalo"[12]. Complementariamente, el filósofo conservador Roger Scruton sostiene: "Soy consciente que dependo de los otros de tantas maneras que me es imperativo conseguir su aprobación"; esto se traduce en que "la actitud propia del 'nosotros' reconoce límites y restricciones, límites que no podemos transgredir y que crean el marco que dota de sentido a nuestra esperanza."[13]

En suma, el conservadurismo, basado en la perspectiva cristiana de Occidente, también respeta las jerarquías por su concepción vertical de la naturaleza humana y apunta a la preservación de la tradición cristiana y de su moral. Tiene una visión particularista respecto de los cuerpos intermedios y de la familia como motores de la sociedad, siendo esta última su reserva moral en tanto manifestación de las virtudes cristianas que fundamentan el bien común. Sin embargo, esta postura puede extremarse en forma de fundamentalismo y superstición, mientras que, de tender a la universalidad, se puede exacerbar la concepción de igualdad ante los ojos de Dios y derivar en el igualitarismo o tender a la evangelización por medio de la fuerza.

El **liberalismo** aparece en la historia de la mano del pensamiento filosófico de John Locke y, a partir de allí, ha experimentado una larga evolución hasta nuestros días. El pensamiento lockeano fue fundamentado en la idea del individualismo y considerando que "el hombre tiene un derecho natural a aquello con lo que ha 'mezclado' el trabajo de su cuerpo"[14]. Nacía así la teoría de la propiedad privada que derivó en la promoción del libre mercado y de la democracia moderna, englobados ambos en un régimen sociopolítico denominado comúnmente "capitalismo"[15]. Como ya lo mencionamos —y estudiaremos en detalle más

12 Hoppe, Hans-Hermann. *Monarquía, democracia y orden natural: una visión austriaca de la era americana*. Madrid, Unión Editorial, 2013 [2001], p. 252.

13 Scruton, Roger. *Las bondades del pesimismo y el peligro de la falsa esperanza*. Santiago, Fundación para el Progreso, 2018 [2010]. p. 21.

14 Sabine, George. op. cit. p. 389.

15 La concepción sociológica marxista popularizó el concepto "capitalismo" para englobar en él al sistema político y económico que emerge de la mano de la implementación del liberalismo. Si bien la palabra capitalismo es hoy usada favorablemente por los defensores del liberalismo, para la izquierda este

adelante—, el liberalismo ha experimentado una amplísima evolución que ha separado sus vertientes. Sin embargo, a grandes rasgos y ateniéndonos a concepciones más o menos puras e inmutables de su doctrina, sostiene la racionalidad del ser humano y la limitación del poder estatal sobre los súbditos de una comunidad política.

Analizado en su origen clásico y de naturaleza libertaria, el liberalismo respeta la jerarquía del mérito y la capacidad individual, cuyos frutos son heredables legítimamente a la descendencia, y lucha por la preservación de la ética y la ley como pilares de la sociedad por tratarse de las bases de la confianza social que permite el desarrollo y el comercio. Su particularismo defiende la autonomía del individuo frente al colectivo, postura que puede distorsionarse al caer en el extremo del individualismo nihilista y de un consumismo egoísta que terminan siendo hostiles, incluso para la generación de riqueza y capital[16]. En su faceta universalista, el liberalismo puede verse como modelo exportable y digno de ser evangelizado mediante la guerra o bien la concepción igualitaria del ser humano puede ir más allá de la ley y devenir en un liberalismo igualitario.

---

concepto carga, desde su origen, con las premisas de conflictividad social trabajadas por Marx y Engels sobre la naturaleza dialéctica del modelo, a saber, la división de la sociedad entre poseedores de los medios de producción y proletarios, materia que fuera popularizada por el sociólogo marxista Werner Sombart en su obra *El capitalismo moderno* (1902).

16 Una de las grandes críticas que muchos sectores esgrimen contra el liberalismo es su supuesta tendencia al individualismo radical y al consumismo compulsivo. Sin embargo, diversos teóricos libertarios han rechazado ambas imputaciones. Por ejemplo, Jeff Deist, presidente del centro de estudios Mises Institute, indica: "Hay una palabra para la gente que no cree en nada: ni en el Gobierno, ni en la familia, ni en Dios, ni en la sociedad, ni en la moralidad, ni en la civilización. Y esa palabra es nihilista, no libertario". Véase Deist, Jeff. *Por un nuevo libertario*. Mises Wire, 2017. Disponible en https://mises.org/es/wire/por-un-nuevo-libertario. Para leer una crítica liberal-libertaria al consumismo, véase Shostak, Frank. *Ahorrar (no gastar) es el motor del crecimiento económico*. Mises Wire, 2018. Disponible en https://mises.org/es/wire/ahorrar-no-gastar-es-el-motor-del-crecimiento-econ%C3%B3mico. Sobre la importancia del ahorro en la gestación de la civilización, véase Hoppe, Hans-Hermann. op. cit. pp. 42-48.

La gran diferencia entre Gottfried y Strauss radica, precisamente, en el punto de equilibrio entre particularismo y universalismo, siendo este último un entusiasta de lo que podríamos llamar un "universalismo de derecha". En cualquiera de las tres variantes mencionadas, este universalismo de derecha culmina en un colectivismo de derecha y en una tendencia a la expansión evangelizadora de las ideas liberales, cristianas o nacionales factibles de imponer por medio de guerras e invasiones. Este ha sido, por cierto, el espíritu de la vieja derecha estadounidense desde la Segunda Guerra Mundial hasta nuestros días.

La izquierda, por su parte, desprecia las naciones por considerarlas un estorbo para su visión antropológica de igualitarismo entre los seres humanos. Desprecia también las tradiciones morales y la religión por frenar su moral revolucionaria y busca aniquilar al individuo y su propiedad privada para socializar el producto del trabajo del hombre a nivel universal, negando así la libertad *ex ante* de todos los seres humanos y relegándola a una condición que debe ser conquistada mediante la supuestamente liberadora abolición de los pilares metafísicos, filosóficos, doctrinarios y políticos de Occidente.

El rol de la filosofía

Si bien describir, comprender e interpretar en profundidad las matrices filosóficas que han sido parte de nuestra civilización occidental es impracticable en un solo capítulo, conviene mencionar de forma general en qué ha consistido su evolución y cuáles han sido las etapas más relevantes del análisis filosófico que explican el contexto actual.

Este ejercicio tiene como función secundaria dilucidar por qué razón las posturas hegemónicas de la Revolución francesa, si bien bastante amplias en su conformación, tienden hoy a quedar a la derecha del espectro político, a pesar de haber conformado la izquierda original.

Si dividimos acotadamente la historia filosófica de Occidente en etapas, podemos tomar de referencia, tal como lo hace Stephen Hicks, los tres grandes momentos del pensamiento de nuestro hemisferio: la premodernidad, la modernidad y la posmodernidad[17].

Gran parte de la configuración del mundo actual es producto de la modernidad, cuyo momento más dramático se vivió al estallar la ya mencionada Revolución francesa. En tal hecho histórico se sentenció tanto el triunfo de sus categorías como la aparición de un espectro de nuevas categorías que precisamente buscarían darle muerte: las del comunismo.

Veámoslo así: la premodernidad, entendida como la racionalización platónica del cristianismo por parte de San Agustín, fue el marco intelectual imperante en Occidente entre los años 400 y 1300. Hacia fines de la Edad Media, Santo Tomás de Aquino abre una nueva era intelectual al releer la filosofía cristiana desde el aristotelismo, dando paso a la era del humanismo que pondría al hombre progresivamente en el centro de sus propias capacidades, conocimientos, libertades, desarrollos, etc.

La tendencia de alejar al hombre de los designios de Dios como motor y juez último de la acción humana llevó a filósofos y pensadores —desde el Renacimiento a la Revolución francesa— a gestar varios marcos de pensamiento ilustrado con su propia etimología y aplicación científica y política, entre los que destacan el racionalismo, el naturalismo, el empirismo y el utilitarismo.

El liberalismo es, por cierto, la forma más acabada de manifestación política del pensamiento moderno. A su vez, el nacionalismo, tal como lo conocemos hoy en su variante cívica, también es producto de la conformación del Estado nación moderno, si bien muchas veces su fundamento étnico-cultural tiene un origen previo a la modernidad. El

17 Hicks, Stephen. *Explicando el posmodernismo: la crisis del socialismo*. Buenos Aires, Barbarroja Ediciones, 2014 [2004], p. 17.

conservadurismo, en tanto, mantuvo mucho tiempo la defensa del premodernismo, aunque terminó prevaleciendo su concepción aristotélico-tomista compatible con la modernidad.

A pesar de ello, la larga lucha entre las fuerzas del premodernismo y la modernidad concluyó con el triunfo de esta última marcada por una profunda inestabilidad política: mientras Nietzsche decretaba la muerte de Dios dando por ganadora a la voluntad del hombre, una forma radical de modernidad emergía a la sombra del liberalismo anhelando destruirlo, puesto que las premisas liberales por las cuales el hombre era precisamente libre de llevar a cabo su destino no bastaban para proveer felicidad a todos los humanos sobre la Tierra.

Este pensamiento utópico, al rozar la matriz filosófica del materialismo según la cual solo las relaciones económicas determinan el bienestar del hombre, dio origen al comunismo moderno: una utopía que establece que las relaciones han de ser netamente horizontales y la riqueza compartida por todos en igual medida. Pero, a poco andar, dos visiones muy distintas a este comunismo se disputaron el poder: el marxismo y el anarquismo[18].

En este contexto, ante el reinado de la razón humana y la ilustración cultural y económica, tres grandes amenazas emergieron con fuerza en el siglo XX, en vista de que gran parte de las derechas ya estaban completamente integradas al quehacer moderno.

18 Esta disputa tiene sus orígenes en la intolerancia que Karl Marx y Friedrich Engels mostraban ante otros autores socialistas anteriores o contemporáneos que no seguían el método socialista científico que ellos proponían, llamándolos despectivamente "utópicos" o incluso "socialistas burgueses". Entre ellos se encontraban algunos de los futuros padres del anarquismo, como Pierre-Joseph Proudhon y Mijail Bakunin; con este último Marx y Engels fundaron la llamada Primera Internacional de los Trabajadores, pero los roces entre ambos bandos fueron irreconciliables y en 1876 la asociación se disolvió, siendo los anarquistas excluidos de las siguientes Internacionales. Cabe destacar que uno de los aspectos de mayor disputa a nivel ideológico entre el comunismo marxista y los anarquistas y socialistas utópicos es la necesidad de los primeros de instalar la dictadura del proletariado como fase previa al comunismo, tesis rechazada por los segundos. Sobre las tempranas discusiones de Marx y Engels con otras facciones socialistas, véase Buber, Martin. *Caminos de Utopía*. México, D.F., Fondo de Cultura Económica, 1955 [1950].

En primer lugar, el socialismo real[19], que intentó llevar a cabo la doctrina marxista en el campo político formal, fracasando de forma rotunda en la década de 1950 y colapsando hacia fines de la década de 1980; este marxismo era, por definición, moderno y solo buscaba socializar, por la fuerza, la riqueza de los hombres de su época.

Un resultado colateral del auge marxista fue el desarrollo, desde las primeras décadas del siglo XX, de una vía progresista y socialdemócrata[20] que intentó conjugar las demandas socialistas con legalismo liberal, tendencia conocida y reformulada más tarde como tercera vía.

La segunda gran amenaza provino de una derecha díscola[21] que buscaba explorar su propia forma de antimodernismo desde concepciones irracionalistas, románticas y antiburguesas, siendo el caso del nacionalsocialismo alemán el más emblemático. Sin embargo, dicho modelo fue uno más entre varios otros fascismos genéricos en los que acabó prevaleciendo una visión extrema de nacionalismo en combinación con socialismo, proyectándose desde fines del siglo XX bajo la mencionada etiqueta de tercera posición, que no debe confundirse con tercera vía.

---

19 Se denomina comúnmente "socialismo real" al comunismo que se impuso explícitamente durante la Guerra Fría al amparo de las directrices de la Unión Soviética. Sin embargo, y a pesar del gran poderío de dicho comunismo, la utilización del concepto a menudo subestima y deja fuera del análisis otras vertientes.

20 La aparición de la socialdemocracia a comienzos del siglo XX en Europa tuvo dos influencias relevantes. En primer lugar, la teoría marxista revisionista de Eduard Bernstein y los marxistas de la socialdemocracia alemana que plantearon la reforma del capitalismo y la transición política gradual al socialismo. En segundo lugar, y con motivo del descrédito del liberalismo tras el *crash* financiero de 1929 y el ascenso de los totalitarismos, la influencia de algunos pensadores liberales que propusieron acomodar el liberalismo a las demandas sociales del momento y permitir la intromisión estatal en la economía de mercado; destacan en ello Alexander Rüstow y John Maynard Keynes. Sobre la profunda crisis del liberalismo a principios del siglo XX, véase Hobsbawm, Eric. *Historia del Siglo XX*, Buenos Aires, Grijalbo Mondadori, 1998 [1994], capítulos III y IV.

21 De acuerdo al marco conceptual expuesto, se cataloga a dichos movimientos como de derecha porque en ellos prevalecen las nociones de desigualdad, tradición o ley y particularismo político; no se aplica en este caso la frecuentemente antojadiza e imprecisa definición de derecha como lo meramente conservador, menos aún como lo meramente burgués o capitalista.

En tercer lugar —conforme al devenir tras la muerte de Dios decretada por Nietzsche y fundada por el existencialismo del filósofo Martin Heidegger[22]—, aparece una nueva comprensión del mundo que se opone por completo a la modernidad y que busca superarla modificando todos sus atributos. Nos referimos a la posmodernidad, la cual, en términos filosóficos, se asocia con las corrientes del estructuralismo, el deconstruccionismo y el posdeconstruccionismo. Durante el siglo XX, las matrices que lideraron el debate de las ideas resultaron tardías; por ejemplo, Michel Foucault decretó la "muerte del hombre"[23], proyectando para el siglo XXI una nueva revolución híbrida de neomarxismo y neoanarquismo.

La derecha política mundial debe, urgentemente, familiarizarse con esta evolución del pensamiento humano, descubrir dónde se encuentran sus propios orígenes filosóficos (modernos o premodernos) y comprender, incluso, cuánto influjo de la posmodernidad ha integrado.

Esto último es requisito clave para abordar la contingencia e idear, fundamentar, gestar, ejecutar y sostener un proyecto histórico propio, en lugar de constituir una mera reacción.

22 Si bien Martin Heidegger fue militante y defensor del Partido Nacionalsocialista Alemán, los líderes doctrinarios de dicho partido le restaron protagonismo a su filosofía existencialista por no ser lo suficientemente clara ni atractiva para fines populistas e incluso incomparible en ciertos aspectos con la doctrina del partido, cuyos jerarcas privilegiaron la filosofía racial de Alfred Rosenberg, más sencilla y de mucho más fácil consumo para sus simpatizantes. Para estudiar las contradicciones existentes entre el pensamiento heideggeriano y el nacionalsocialismo, véase Carrasco, Eduardo. *Heidegger y el nacionalsocialismo.* Santiago, Catalonia, 2012, capítulo 2. Sobre el profundo legado de Heidegger a la posmodernidad, *véase Hicks, Stephen.* op. cit. pp. 55-62; Heinecke, Luis. *Método de intelección estratégica: relación creencia, cultura y sociedad.* Santiago, Inie Editores, 2012, pp. 404-406.

23 La muerte o disolución del hombre es uno de los pilares centrales de la filosofía contemporánea que fundamenta a la llamada "nueva izquierda". Con dicho concepto se buscaría poner fin al protagonismo del ser humano en las ciencias humanistas para dar paso a una poshumanidad donde impera aquello que desborda al humano, tal como ocurre con el lenguaje y la historia; todo ello opera como vector revolucionario justificado en la emancipación y reparación de los grupos oprimidos por la civilización occidental, siempre en pos del fin igualitarista radical de la izquierda. A este respecto, véase Hicks, Stephen. ob. cit. pp. 169-172; además, Puerta, Jesús. *De la muerte a la superación del hombre.* Estudios Culturales, Universidad de La Rioja, 2008. Disponible en https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3986805.pdf

Sin embargo, existe al menos un tipo de derecha híbrida —manifiestamente antioccidental— que ya asume un papel en el posmodernismo: el eurasianismo definido por Alexander Dugin para Rusia y sus aliados en el nuevo siglo[24].

Política, poder, autoridad, Estado y Gobierno

Uno de los mayores dilemas de la política contemporánea es resolver el problema del poder político y su relación con el Estado.

Para las doctrinas de izquierda prácticamente no existe distinción entre política y poder. En palabras de su teórico y líder más prolífico del siglo XX, Vladimir Lenin, "todo es ilusión, menos el poder"[25] y aún hoy, en pleno desarrollo de una nueva izquierda principalmente heredera de Michel Foucault, el poder lo sigue siendo todo[26].

Para la izquierda, lo político se establece como relaciones de dominación, por ende, siempre alguien ejercerá el poder sobre otro, es decir, lo controlará y dirigirá, explícita o implícitamente, de forma clara o sin que el dominado se dé cuenta.

---

24 Alexander Dugin es un filósofo ruso autor de la Cuarta Teoría Política, paradigma de inspiración platónica y heideggeriana que apela a un mundo multipolar subdividido en civilizaciones, cada una de las cuales se rige por sus propios valores, rechazando así la globalización como mecanismo de imposición de los valores occidentales. Su cuestionada teoría es relevante para entender el fundamento de la postura geopolítica de Rusia, China, Irán y Siria frente a Estados Unidos y la Unión Europea. A este respecto, véase Dugin, Alexander. *La Cuarta Teoría Política.* Barcelona, Ediciones Nueva República, 2013 [2009].

25 Lenin, Vladimir. *The denouement is at hand.* Marxists Internet Archive, 2004 [1905]. Disponible en https://www.marxists.org/archive/lenin/works/1905/nov/18.htm

26 Dos tesis fundamentales y divergentes para entender la relación ambivalente de la izquierda con el poder son las de Vladimir Lenin (marxismo clásico) y Michel Foucault (marxismo posmoderno). Desentrañando los aspectos principales de la obra de Lenin en su artículo llamado *El Estado y la revolución*, el filósofo marxista Néstor Kohan sentencia: "El problema del poder es para Lenin el problema central del marxismo". Por ende, "no hay revolución posible ni cambio de régimen social sin confrontación ni toma del poder". Véase Kohan, Néstor. *Lenin y el debate sobre el poder y el Estado.* Revista Conflicto Social, Universidad de Buenos Aires, 2017. Disponible en https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/CS/article/view/2367. Por su parte, Foucault presenta una lectura crítica de cómo el marxismo clásico enfrenta al poder. En *Foucault y el poder* el filósofo Jorge Ibarra indica que para el pensador francés "el poder no puede ser localizado en una institución o en el Estado; por lo tanto, la 'toma de poder' planteada por el marxismo no sería posible". De esta forma, el poder "es una relación de fuerzas, una situación estratégica en una sociedad y en un momento determinado". Véase Ibarra, Jorge. *Foucault y el poder: diatriba al derecho, la razón de Estado y los aparatos disciplinarios, 2008.* Disponible en http://antroposmoderno.com/antro-articulo.php?id_articulo=1218

Si para el marxismo clásico el poder debía ser conquistado por la clase obrera para ejercerlo brutalmente sobre los burgueses mediante la dictadura del proletariado encarnada en el Estado, el cual sería abolido, para los anarquistas el poder —y, por tanto, el Estado— debía ser abolido de forma inmediata. Ambos proyectos fracasaron con la implosión del socialismo real, por un lado, y con el durísimo aplastamiento de los anarquistas en la Revolución rusa, su persecución en Estados Unidos y su derrota en la guerra civil española por otro.

Pero para la nueva izquierda neomarxista y neoanarquista la lucha por el poder se lleva a cabo de forma autónoma y horizontal, cuestionando y disputando todos los espacios posibles dentro de las sociedades democráticas liberales e instalando pequeños y efímeros territorios[27] donde ejerce el poder y lo utiliza preferentemente de forma irracional.

La irracionalidad como arma política se justifica para los izquierdistas posmodernos pues, según su análisis de la realidad, el discurso racional no es más que una forma de dominación. Para la izquierda posmoderna, nos explica el filósofo Stephen Hicks, los principios de civismo y justicia procesal sirven simplemente como máscaras para la hipocresía y la opresión nacidas de las relaciones asimétricas de poder, las que deben ser arrancadas por crudas armas verbales y físicas: las discusiones *ad hominem*, las tácticas agresivas de choque y los igualmente cínicos juegos de poder. Los desacuerdos se superan no con argumentos, ni con el beneficio de la duda, ni con esperanza de que la razón pueda prevalecer, sino con la afirmación, la animosidad y la voluntad de recurrir a la fuerza.[28]

---

27 El territorio, en lenguaje de la nueva izquierda, no debe ser entendido necesariamente como un espacio físico geográfico, sino como cualquier situación, organismo o escenario donde se resuelvan relaciones de poder. En el glosario ofrecido en el ensayo *Estado y máquina de guerra* del pensador deconstruccionista Gilles Deleuze encontramos la siguiente definición: "El territorio puede ser referido tanto a un espacio habitado como a un sistema perceptivo/percibido, en el cual el sujeto se siente 'en casa'. El territorio es sinónimo de apropiación, de subjetivación realizada sobre sí mismo. [...] Las clases dominantes están constantemente intentando 'recapturar' los procesos de desterritorialización en el orden de la producción y las relaciones sociales". Véase Ferrer, Christian (compilador). *El lenguaje libertario: antología del pensamiento anarquista contemporáneo*. La Plata, Terremar Ediciones, 2005, p. 192.

28 Hicks, Stephen. op. cit. p. 22.

De esta forma, al ser la opresión para esta nueva izquierda un fenómeno que se encuentra en todo lugar, en todo momento y en toda relación entre sujetos, el combate se libra en todo lugar, en todo momento y en toda relación entre sujetos, de formas diversas de acuerdo a la situación, pero siendo todo válido en última instancia: desde la toma universitaria, el paro, la protesta, la revuelta, el matonaje asambleísta y la agresión física antifascista hasta la deconstrucción lingüística, simbólica, performativa[29] o artística de nuestras nociones de bien y mal.

Demás está decir que la idea de autoridad es ambigua y conflictiva para la izquierda. Para la vieja izquierda, el concepto, vinculado al Gobierno, solo era válido en su noción de liderazgo revolucionario. Sin embargo, en virtud de nociones culturales y de la relación con el poder, muchos líderes lo distorsionaron hasta derivarlo en idolatría personal, equiparando al líder con la revolución en sí o con el espíritu patrio[30].

En el caso de los militantes de la nueva izquierda, que reniega del socialismo real del siglo XX, las relecturas neoanarquistas de su doctrina los llevaron a rechazar las vanguardias revolucionarias e irse contra toda autoridad, privilegiando liderazgos más apegados a los principios de revocabilidad de la democracia radical que había quedado en el olvido después de décadas de estalinismo, maoísmo y populismo de izquierdas.

---

29 Si en la lógica de la nueva izquierda la performatividad corresponde a un proceso de legitimación, debemos entender entonces —en relación con las minorías sexuales, étnicas, etc.— que "la 'performance', en tanto actividad social, colectiva o individual, es una forma de imposición/instauración de su condición particular que es asumida desde una actitud militante que configura dicha condición. En otras palabras, la 'performance' es una forma de legitimación, afirmación y construcción de la identidad y, como tal, un instrumento político al servicio de un grupo de personas que asume su condición precisamente desde esta performatividad". Véase Aguilar, Hugo. *La performatividad o la técnica de la construcción de la subjetividad.* Revista Borradores N°7, Universidad Nacional de Río Cuarto, 2007. Disponible en https://www.unrc.edu.ar/publicar/borradores/Vol7/pdf/La%20performatividad%20o%20la%20tecnica%20de%20la%20construccion%20de%20la%20subjetividad.pdf

30 Este fenómeno también es conocido como nacionalcomunismo. El teórico Alexander Dugin indica que el factor nacionalista es frecuentemente omitido en aquellos lugares donde las revoluciones marxistas han tenido éxito, principalmente debido a la identificación ortodoxa de sus líderes con el leninismo, el maoísmo u otras variantes del marxismo, ocultando la mitología nacional que permitió la movilización popular, pero que puede derivar fácilmente en proyectos históricos mesiánicos. Véase Dugin, Alexander. op. cit. pp. 160-164.

Para esta nueva izquierda, toda autoridad social es opresiva, incluso la que goza de respeto por su aporte en virtud del mérito, pues ejerce dominación mediante el saber de algún arte o ciencia, dominación que es tan política como si se tratase de un agente estatal. Por ejemplo, nótese la importancia que otorga un comunista posmoderno como Michel Foucault a temas como la supuesta asimetría de poder entre un doctor y su paciente, donde el primero, por su mero conocimiento de la medicina con el cual tiene una ventaja de vida o muerte sobre el segundo, ejerce contra su paciente una forma de dominación[31].

Tanto para la vieja como para la nueva izquierda, la autoridad es meramente funcional a un proceso donde el individuo no es más que un instrumento de otro proceso mayor. Tal autoridad puede actuar como gran líder o mal necesario temporal y digno de ser abolido, pues nadie tiene en esencia la facultad de ser superior a otro desde su igualitarismo radical, si nos apegamos solo a la teoría.

Estudiando ahora a la derecha debemos comprender que su esfera histórica y política se ha construido a partir de la concepción de lo político como una comunidad de ciudadanos esencialmente dignos y potencialmente virtuosos; una concepción que fuera pensada por Aristóteles y desarrollada por el cristianismo, especialmente gracias a Tomás de Aquino, y sobre la cual pensadores humanistas y liberales como John Locke, Montesquieu y los padres fundadores de Estados Unidos sentaron las bases de una comunidad donde prime la libertad del individuo, pero también la virtud y la responsabilidad para con la comunidad[32].

31 Se considera al filósofo Michel Foucault parte de la disciplina militante conocida como antipsiquiatría, la que califica a la locura como un régimen político mediante el cual la sociedad capitalista establece un sistema de dominación sobre quienes no cumplen sus estándares de salud mental.

32 Sobre la relación del liberalismo clásico con la virtud, véase Contreras, Francisco José. *Una defensa del liberalismo conservador*. Madrid, Unión Editorial, 2018, capítulos II y III.

El poder debería estar, por tanto, idealmente racionado para evitar el despotismo y los atropellos al ciudadano. Sin embargo, el debate sobre el grado de monopolio que puede ejercer el Estado con respecto al control y la dirección social, sin reabsorber el poder racionado entre los hombres libres que viven a su alero, ha sido una de las discusiones internas fundamentales entre los propios liberales y, particularmente, de los liberales con sus detractores, en especial, con nacionalistas y conservadores.

Carl Schmitt, pensador de derecha iliberal, consideraba que en su lucha por ser antipolítico, el liberalismo tomaba irónicamente una postura política que lo confrontaba inevitablemente con otros regímenes, lo que daba pie a las grandes guerras. Para Schmitt, lo político, de lo cual el Estado es manifestación, se basa principalmente en la identificación del enemigo y, por ende, los mismos liberales se ven confrontados contra todo aquel que no sea liberal[33].

En una respuesta radical a este fenómeno, algunos liberales rompen con su clásica postura de limitarse a disminuir el poder estatal y abrazan la idea de distribuir dicho poder entre los individuos para sí mismos y su propiedad, acercándose al anarquismo, aunque esencialmente sin su concepción antropológica igualitarista[34].

33 Carl Schmitt señala: "El liberalismo ha podido sustraerse a lo político en la misma escasa medida que cualquier otro movimiento humano de consideración y también sus neutralizaciones y despolitizaciones (de la educación, de la economía, etc.) poseen un sentido político". Véase Schmitt, Carl. *El concepto de lo político*. Madrid, Alianza Editorial, 2009 [1932]. p. 97. Asimismo, respecto de las promesas de despolitización, Schmitt critica: "La guerra más terrible se realiza en nombre de la paz, la opresión más terrible solo en nombre de la libertad y la inhumanidad más atroz solo en nombre de la humanidad". V*éase Schmitt, Carl.* op. cit. p. 121.

34 Los orígenes del anarcocapitalismo se sitúan en el cruce del liberalismo clásico con pensadores anarcoindividualistas cuyo primer precedente fue Lysander Spooner, aunque su rama preponderante se consolidó gracias al teórico libertario Murray Rothbard y a su discípulo Hans-Hermann Hoppe, quien además recalca la posición derechista que tendría esta ideología que él denomina "orden natural"; dicha línea de pensamiento se fundamenta en el derecho natural. Véase Rothbard, Murray. *El igualitarismo como rebelión contra la naturaleza*. Buenos Aires, Unión Editorial, 2019 [1974]; también Hoppe, Hans-Hermann. *Realistic Libertarianism as Right-Libertarianism*. Conferencia dictada en Bodrum, Turquía, para Property and Freedom Society. Disponible en https://www.youtube.com/watch?v=EO68Kvb9fD4.

De este modo, mientras la izquierda se debate entre los que añoran los viejos estatismos socialistas y los que promueven la democracia radical horizontal dentro de países capitalistas, la derecha permanece en constante conflicto entre quienes consideran que el poder debe ser administrado desde arriba y quienes quieren repartirlo entre los ciudadanos.

Curiosamente, en términos formales los conflictos internos de derechas e izquierdas parecen ser bastante similares. Se diferencian, una vez más, en que en la derecha el conflicto radica en modelos de sociedad opuestos, mientras que en la izquierda este gira en torno a una mera disputa estratégica.

Bertrand de Jouvenel, probablemente uno de los pensadores de derecha más visionarios a este respecto, criticó la tendencia democrática de horizontalizar el poder, precisamente porque el poder no tiende a repartirse entre individuos libres e ilustrados, sino a mantener su crudeza y brutalidad en el nombre de las masas[35] y eso es precisamente lo que la nueva izquierda busca instalar. En efecto, desde la Comuna de París del siglo XIX hasta los territorios que administra el neozapatismo (EZLN) en el México de hoy encontramos ejemplos de esta democracia radical, muestras violentas y complejas de que el colectivismo igualitarista no necesita ser estatista (vertical) para instalar sus regímenes de terror.

Jouvenel distingue el poder de la autoridad, por cuanto esta última implica una influencia de parte de un superior que es aceptada gustosamente en virtud de atributos como la sabiduría o el mérito, mientras que el poder implica necesariamente una amenaza de fuerza implícita.

35 El filósofo Bertrand de Jouvenel indica: "Una vez proclamada la capacidad de hacer y deshacer leyes se dio rienda suelta a las voluntades particulares, las que se había querido mantener subordinadas mediante la proclamación de la soberanía de las leyes. En lugar de someter a la competición de los partidos únicamente la elección de los gobernantes, fueron todas las normas de la vida social las que quedaron al albur del resultado de una elección. Esta precariedad de las leyes ha sido creciente durante la vida de las democracias. Reyes, cámaras de pares o senados, capaces de impedir que cualquier presión de la opinión se tradujera inmediatamente en ley, fueron por doquier barridos o paralizados. La ley ha dejado de presidir, como una necesidad superior, la vida del país: se ha convertido en expresión de las pasiones del momento". Véase De Jouvenel, Bertrand. *Sobre el poder: historia natural de su crecimiento*. Madrid, Unión Editorial, 2008 [1945]. p. 239.

En los pueblos más prósperos, la autoridad por mérito y respeto es, para Jouvenel, mucho más relevante que el poder[36].

Visto así, una importantísima disputa conceptual para los pensadores humanistas de derecha es la diferenciación —y, por ende, el juicio— de los conceptos de Estado y Gobierno.

La politología contemporánea frecuentemente asume que el Estado es el cuerpo institucional que organiza a la comunidad política y que, por tanto, es trascendente, mientras que el Gobierno sería la autoridad humana temporal que controla al Estado en un determinado momento.

Sin embargo, una perspectiva alternativa indica que el Estado es la forma política concreta de la época histórica moderna, mientras que el Gobierno, derivado del griego *kubernao* (estar al timón), es cualquier mando jurídicamente institucionalizado y, por ende, eterno debido a la gestación natural de la ley de las jerarquías basadas en la autoridad[37].

Esta lectura, donde el Gobierno adquiere una visión antropológica más profunda y, de hecho, no necesitaría ser estatal, se contradice ampliamente con la primera, generando profundos debates entre grupos nacional-conservadores y liberal libertarios.

Sin embargo, en ambas visiones existe una noción de dirección trascendente del devenir comunitario, ya sea en el Estado nación monopolista del poder o en el Gobierno libre basado en el respeto a la autoridad.

---

36 En su libro *Sovereingty: an inquiry into the political good* (1957) Bertrand de Jouvenel señala: "Hay en todo Estado un margen de obediencia que no se obtiene sino por el empleo —o por la amenaza del empleo— de la fuerza. Este margen lesiona la libertad y acusa una falta de autoridad; entre los pueblos libres es mínimo, pues la autoridad es allí enorme". Citado en Hoppe, Hans-Hermann. *Monarquía, democracia y orden natural: una visión austriaca de la era americana*. Madrid, Unión Editorial, 2013 [2001]. p. 57.

37 Sobre esta aparentemente contraintuitiva definición, el historiador Jerónimo Molina, siguiendo a Carl Schmitt y a Dalmacio Negro, esgrime: "Sucede, en el fondo, que una cosa es el Estado —forma política concreta de una época histórica— y otra el Gobierno —mando jurídicamente institucionalizado—. El Estado es accidental, pero el Gobierno, al menos en términos de plazos humanos, es eterno". Esta cita forma parte del prólogo para la tercera edición del libro *Monarquía, democracia y orden natural* del teórico político Hans-Hermann Hoppe. Véase Hoppe, Hans-Hermann. op. cit. p. 12.

En este sentido, la falta de consenso no es solo nominal, pues el justo grado de coerción de la autoridad con el poder político también difiere profundamente entre dichas posturas.

La derecha ilustrada

Para comprender a la nueva derecha es preciso entender a la antigua derecha, especialmente hasta dónde llegó, cuáles fueron sus avances y en qué parte del camino se estancó.

Ya comentamos que podíamos situar el desarrollo de la modernidad, caracterizada por el imperio de la razón y el hombre como dueño de su destino, entre la Edad Media tardía y mediados del siglo XX, cuando el pesimismo se apodera de tal forma de la civilización —tras dos guerras mundiales— que, finalmente, la posmodernidad decreta "la muerte del hombre", dando paso a la era actual.

Entre los conflictos filosóficos y teóricos que se vivieron durante la Edad Moderna, probablemente el que tenga más relevancia sea el de la Ilustración versus la Contrailustración, el cual también fue causa de un cisma que mantiene debilitada a la derecha hasta hoy.

A continuación explicaremos las manifestaciones teóricas y prácticas de ambas corrientes con el fin de entender de manera sencilla esta evolución.

El triunfo del humanismo, es decir, del humano como dueño de su destino y dotado de la razón para cumplir sus designios, sirvió para dejar atrás los dogmas estrictos de la tradición cristiana y la sumisión determinista a la voluntad de Dios. Sin embargo, es preciso tener en cuenta que esta ruptura no implicó directamente un quiebre completo con la religión, pues muchos de los filósofos del humanismo y de los primeros

días de la Ilustración y el liberalismo continuaron siendo creyentes, por lo que hicieron el ejercicio de racionalizar su fe[38].

Los dos mundos culturales donde este paradigma floreció con más fuerza fueron Francia y los países anglosajones y su teoría política fundamental fue el liberalismo, marco teórico que hoy ha sufrido tal nivel de desfiguración conceptual que vale la pena entenderlo desde sus orígenes.

Mientras en Francia la aplicación política del liberalismo fue acumulando un desprecio explícito y virulento hacia el régimen monárquico, en el mundo anglosajón, donde la monarquía había renunciado al poder absoluto para darle más libertad a sus súbditos[39], el liberalismo —de la mano de John Locke— se orientó hacia el individualismo ético y la propiedad privada, piedra angular de lo que más tarde sería llamado "capitalismo", concepto que no hace más que denominar aquel modo de producción económica en el que se entiende la riqueza como generación y acumulación de capital.

El liberalismo anglosajón llegaría a su apogeo en 1776 con la publicación de *La Riqueza de las Naciones* de Adam Smith, la independencia de Estados Unidos bajo los preceptos políticos liberales de los padres fundadores y una imparable revolución industrial.

---

38 Los filósofos que iniciaron la transición entre la Edad Media y la Edad Moderna mantuvieron una fuerte creencia en Dios, pero fundamentada en visiones frecuentemente polémicas e incluso antagónicas a la Iglesia católica. Entre ellos destacan Roger Bacon, Juan Escoto, Ramon Llull, Nicolás de Cusa, Desiderius Erasmus, Giordano Bruno, Francis Bacon y el mismísimo René Descartes. Para entender este proceso véase Heinecke, Luis. op. cit. pp. 127-144. Por su parte, uno de los padres del liberalismo, John Locke, expuso su pensamiento teórico desde una base fuertemente teísta pues, en su filosofía, los derechos individuales se fundamentan en el respeto a una ley moral concorde al plan racional de Dios. Véase Contreras, Francisco José. op. cit. pp. 40-55.

39 La historia de Inglaterra, desde la Edad Media tardía hasta el siglo XVII, estuvo marcada por conflictos entre reyes y súbditos, principalmente los grandes señores, quienes exigían autonomía política frente a la Corona cada vez que esta intentaba abrazar el absolutismo. El primer antecedente de este proceso fue la Carta Magna de 1215, en la cual, tras una fuerte disputa, el rey Juan I concedió libertades políticas y económicas a sus súbditos. Posteriormente, entre 1642 y 1688, en un proceso llamado Revolución inglesa y tras una guerra civil, la destitución de dos reyes y una dictadura, Inglaterra consolidó el sistema de monarquía constitucional que perdura hasta hoy.

Por su parte, la fecha clave para el liberalismo francés fue 1789 con ocasión de la ya mencionada Revolución francesa, la cual acabó en trágico desenlace manifestado en lo que se conoció como Régimen del Terror. Dicho régimen significó una degeneración total del humanismo liberal hasta transformarlo en un revanchismo igualitarista que tuvo su base en Jean-Jacques Rousseau[40], siendo su postura, como se ha dicho, uno de los fundamentos de la utopía comunista. Nacidos como liberales radicales, estos padres franceses del comunismo, que más tarde inspirarían a Karl Marx, pensaban que la máxima libertad era la igualdad de los seres humanos y, por ende, el disfrute de toda riqueza de manera comunitaria.

Mientras en el mundo anglosajón el progreso liberal seguía su curso, en Europa continental el desastroso resultado de la Revolución francesa ponía en jaque a sus ilustrados, los que debieron apoyar la instauración de un Imperio (el de Napoleón) para frenar la anarquía. Napoleón hizo valer su título de emperador originando una guerra en toda Europa que concluyó con su derrota y una polarización brutal entre quienes aún querían volver al antiguo régimen monárquico y quienes deseaban consolidar una república democrática.

Quizás el momento más llamativo de esta loca experiencia francesa fue la creación de la Comuna de París, hasta ese entonces, la más temprana y vívida instauración del comunismo en la historia del mundo [41], proyecto que cayó por su propia violencia interna y su profunda inestabilidad.

40 Para el filósofo Jean-Jacques Rousseau, todo desarrollo racional y civilizacional se realiza a costa de la degradación moral, por ende, el estado ideal para la humanidad sería aquel previo al uso de la razón y al nacimiento de la noción de interés individual que lleva al hombre a competir con otros; sería rol del Estado velar enérgicamente por un colectivismo que se asemeje al estado natural y en el que prime la igualdad. Véase Hicks, Stephen. op. cit. pp. 83-93.

41 En su *Manifiesto del Consejo General de la Asociación Internacional de los Trabajadores sobre la Guerra Civil en Francia en 1871* (1871) Karl Marx señala: "La antítesis directa del Imperio era la Comuna. El grito de 'república social', con que la revolución de febrero fue anunciada por el proletariado de París, no expresaba más que el vago anhelo de una república que no acabase solo con la forma monárquica de la dominación de clase, sino con la propia dominación de clase. La Comuna era la forma positiva de esta república". Véase Marx, Karl; Engels Friedrich; Lenin, Vladimir (compilación). *La Comuna de París*. Madrid, Ediciones Akal, 2010, pp. 34-35. Por su parte, Vladimir Lenin en *Las Enseñanzas de la Comuna* (1908) esgrime fuertes críticas a los revolucionarios que en ella actuaron por ser demasiado nacionalistas y misericordiosos con sus enemigos, aunque reconoce que "la Comuna fue un ejemplo brillante de la unanimidad con la que el proletariado supo cumplir las tareas democráticas que la burguesía solo podía proclamar". Véase Marx, Karl et al (compilación). op. cit. pp. 98-99.

A esas alturas de la historia, el liberalismo anglosajón legaba al mundo las maravillas del progreso industrial y la apertura absoluta del mercado, aunque con una visión cada vez más mecanizada y materialista del liberalismo original. Por otra parte, Francia nos heredaba los primeros pero inestables intentos de democracia moderna, así como sus contradicciones igualitaristas y materialistas de la utopía del vivir humano, origen del comunismo.

Tras la aparición teorética del marxismo, el liberalismo pasó algo de susto que fue rápidamente superado en la academia económica, aunque no en la arena política. Karl Marx formuló su socialismo científico usando los mismos conceptos de Adam Smith respecto del valor objetivo del trabajo[42]. Por tal motivo se presentó a sí mismo como el superador natural del liberalismo, pues el capitalismo —en su teoría— estaba destinado a caer para dar paso al comunismo[43].

42 En tanto padre de la economía clásica, es Adam Smith el que presenta la riqueza como trabajo aplicado a la tierra y el capital, reflejado en mercancías y maximizado por la división del trabajo en la sociedad. En efecto, Smith señala: "El precio real de todas las cosas, lo que cada cosa cuesta realmente a la persona que desea adquirirla, es el esfuerzo y la fatiga que su adquisición supone". Véase Smith, Adam. *La riqueza de las naciones.* Edición digital, Epublibre, 2015 [1776], p. 39. A su vez, Karl Marx recoge estos elementos de la teoría clásica como fundamento de su propia teoría, el materialismo histórico, afirmando que "el valor de cambio es una representación necesaria del trabajo humano incorporado a las mercancías", aunque refiriéndose crípticamente a la explotación de los trabajadores por el capitalismo, dada la plusvalía que beneficia al capitalista (valor extra determinado por la fuerza laboral y las horas de trabajo extendidas). Para Marx el valor es "como cristalización de una gelatina, el 'trabajo humano indiferenciado'. Es su valor lo que hace todas las mercancías conmensurables y ese valor está, a la vez, oculto como una 'objetividad fantasmagórica' e incorporado a los procesos de intercambio de mercancías". Véase Harvey, David. *Guía de El Capital de Marx.* Madrid, Ediciones Akal, 2014 [2010]. Libro primero, p. 26.

43 Es preciso recalcar que el comunismo para Marx y Engels implica, necesariamente, un anterior predominio del liberalismo a nivel internacional. Según señalan, "el comunismo, empíricamente, solo puede darse como la acción 'coincidente' o simultánea de los pueblos dominantes, lo que presupone el desarrollo universal de las fuerzas productivas y el intercambio universal que lleva aparejado". Véase Marx, Karl; Engels, Friedrich. *La ideología alemana.* Madrid, Ediciones Akal, 2014 [1932], p. 29.

Fue un grupo de liberales el que, debiendo sacrificar incluso a Adam Smith y a la economía clásica en el intento, refutó la teoría de la explotación de Marx basada en su idea del valor del trabajo y de la explotación[44] y, consecuentemente, demostró que cualquier proyecto de raigambre marxista implosionaría por la imposibilidad del cálculo económico; esos liberales se agruparon en la Escuela Austríaca de Economía entre fines del siglo XIX y comienzos del siglo XX.

Sobre la relevancia histórica de la Escuela Austríaca de Economía, el académico Luis Alfonso Herrera comenta: "Estos pensadores desarrollaron, principal pero no únicamente, las más importantes reflexiones y contribuciones al liberalismo en el plano de la teoría económica (esta escuela también hizo aportes en los planos moral, político, social e histórico), así como las críticas definitivas al socialismo por su inviabilidad económica y su despotismo político". Los intelectuales austríacos también plantearon importantes conceptos como "el orden social espontáneo y la teoría evolutiva de las instituciones, la denuncia de la relación entre guerra y socialismo, el rescate de la praxeología (teoría de la acción humana), la catalaxia (ciencia del intercambio) y la reivindicación del Estado de derecho (*rule of law*)"[45].

44 En concreto, fue Eugen von Böhm-Bawerk quien, sobre la base de la teoría del valor subjetivo y considerando las contradicciones internas de *El Capital* de Marx, realizó críticas contundentes a los tres pilares de la teoría económica marxista, a saber, la teoría del valor trabajo, la ley del valor marxista y la teoría del valor de la plusvalía de la cual deriva su tesis de la explotación de los trabajadores por los capitalistas. Véase Manish, G. P.; Counter, Cassidy. *Trabajo y explotación capitalista: Böhm-Bawerk y el cierre del sistema de Marx.* Mises Wire. Disponible en https://mises.org/es/wire/trabajo-y-explotaci%C3%B3n-capitalista-b%C3%B6hm-bawerk-y-el-cierre-del-sistema-de-marx.

45 Vente Venezuela (compiladores). *Se trata de la libertad.* Caracas, Editorial Galipán, 2015. p. 50.

Los orígenes de la Escuela Austríaca se remontan a los tiempos de la Escuela de Salamanca[46], institución conformada por religiosos españoles durante el siglo XVI, verdaderos adelantados a su época. Sin perder sus raíces filosóficas y culturales en el hispanismo católico aristotélico-tomista, estos religiosos fueron críticos de la teoría medieval del precio justo basado en el costo de producción, gestando así por primera vez la innovadora teoría del valor subjetivo según la cual el valor deviene del interés del comprador en el producto.

Fue esta teoría —redescubierta y sistematizada contundentemente por pensadores de la Escuela Austríaca como Carl Menger, Eugen von Böhm-Bawerk y Ludwig von Mises— la que redujo la narrativa económica marxista a mera fantasía, ya que al depender el precio de un producto del interés del consumidor por adquirirlo, no puede entonces derivar del mero arbitrio del capitalista expresado en la plusvalía ni tampoco del trabajo objetivo empleado en su producción por los trabajadores, lo cual actuaba como fundamento para lograr el control total del capital por una clase dominante, origen de la lucha de clases.

La constatación en la práctica de este fenómeno por las vanguardias marxistas los llevó a elegir entre dos caminos: el uso de la violencia revolucionaria pura, lo que evidentemente generó crisis e implosión económica, y la conquista de las subjetividades individuales, tema que ya abordaremos.

---

46 Entre sus principales integrantes destacan Francisco de Vitoria, Domingo de Soto, Luis de Alcalá, Francisco Suárez, Tomás de Mercado y Martín de Azpilcueta.

Sin embargo, durante el siglo XX, el liberalismo, a pesar de mantener su posición en la academia económica, se vio obligado a hacer concesiones al socialismo en el plano político, pues gobernantes de diversas tendencias emprendieron rumbo hacia el estatismo y la satisfacción cortoplacista de las democracias de masas[47]. A fin de cuentas, la lógica interna de este tipo de democracias, sumada a la emocionalidad del discurso socialista, logró instalar en la narrativa popular lo que el marxismo había perdido en la teoría.

En este contexto adquieren fuerza las socialdemocracias inspiradas en el keynesianismo[48], doctrina que defiende el deber y la potencia gubernamental para controlar y dirigir la economía, principalmente mediante el fomento artificial de la demanda y la emisión de moneda, además de la elevación de impuestos y gasto público para equilibrar el poder adquisitivo de los ciudadanos. Tal doctrina fue bien vista por políticos occidentales de todos los partidos y el liberalismo, que había llegado a su pináculo con los pensadores de la Escuela Austríaca, fue mutilado, distorsionado y readaptado con fines partidistas y cortoplacistas.

47 Hans-Hermann Hoppe explica que el proceso de la civilización humana se caracterizó por el descenso relativamente continuo de los tipos de interés, es decir, por una tendencia cada vez mayor de la sociedad a orientarse y proyectarse a largo plazo, mejorando y fortaleciendo así a la propia civilización y sus virtudes. Sin embargo, desde el fin de la Primera Guerra Mundial este proceso se comenzó a revertir, manifestándose una descomunal tendencia al alza de los tipos de interés, totalmente inédita en la historia humana en tiempos de paz. En este sentido, el autor es claro respecto de su crítica a las democracias de masas que considera imperantes en todo el mundo desde 1917 y de cuyo régimen deviene un proceso de "descivilización". Véase Hoppe, Hans-Hermann. op. cit. capítulo 2.

48 El economista John Maynard Keynes, de quien surgieron los keynesianos, es conocido —principalmente por sus críticos— por haber acuñado la frase "a largo plazo estaremos todos muertos" mencionada en su obra *Breve tratado sobre la reforma monetaria* (1923), la cual sintetiza su filosofía personal y su visión desdeñosa del largo plazo en materias socioeconómicas. Más allá de ello, los teóricos liberales clásicos y libertarios que han criticado duramente su doctrina denuncian que esta es beneficiosa para la corrupción política y la carrera armamentista-militar (como se demostró durante la Segunda Guerra Mundial), además de profundizar la crisis (aumento de la recesión y la inflación de forma paralela y de una gigantesca deuda internacional en dinero falso) y ser de suyo iliberal. Para un par de ejemplos introductorios al tema véase Rockwell, Llewellyn. *Los muchos colapsos del keynesianismo*. Mises Daily, 2011. Disponible en https://www.mises.org.es/2012/08/los-muchos-colapsos-del-keynesianismo/; véase además Milei, Javier. *Desenmascarando la mentira keynesiana: Keynes, Friedman y el triunfo de la Escuela Austriaca*. Buenos Aires, Unión Editorial, 2018.

El golpe más duro dado a la economía liberal en su sentido clásico por parte de la gobernanza socialdemócrata occidental ocurrió en 1971 con la abolición del patrón oro, sistema que permitía sustentar la emisión de papel moneda en virtud de su correspondencia con dicho metal disponible en las arcas de las naciones. Con su abolición —considerando que se fijó el dólar estadounidense como patrón económico internacional—, el ritmo de la economía mundial quedó sujeto a la emisión arbitraria de papel moneda (sin valor en metal, es decir, sin valor concreto) a cargo de la Reserva Federal de Estados Unidos, confiando en la permanente demanda de dólares por parte de las demás economías mundiales y generando, literalmente, una burbuja de deuda sobre la cual se cimenta la economía mundial hasta hoy.

Cargando con los desafíos del escenario descrito y dentro de las posibilidades que restan para mejorar la vida de las personas por medio de la generación de riqueza, un liberalismo más conciliador entre la realidad *de facto* de las democracias de masas occidentales y la doctrina liberal original fue el desarrollado por la Escuela de Chicago, entre cuyos hitos se encuentra la promoción de una vasta línea de economistas chilenos que desde 1975 llevaron a cabo la histórica y mundialmente ejemplar recuperación económica del país, una de las más radicales conocidas, especialmente considerando que tal milagro económico se concretaba tras la destrucción de la economía local por el catastrófico régimen socialista de Salvador Allende.

Aun así, los postulados más puristas y de derecha, tanto del liberalismo clásico como del libertarismo heredero de la mencionada Escuela Austríaca, volvieron a adquirir notoriedad principalmente en Estados Unidos desde la década de los noventa hasta la aparición del *Tea Party* —movimiento popular defensor de los principios de los padres fundadores— en plena era Obama[49], proyectándose desde fines de la primera década del nuevo siglo hasta nuestros días y expandiéndose a varias regiones del planeta[50].

Pero esta no ha sido la única evolución del liberalismo. Siguiendo la línea de las concepciones liberales igualitaristas —el lado menos amable del liberalismo radical francés— emergieron sectores liberales que se han visto tentados a conciliar su postura con premisas del marxismo, dando origen no solo a la mencionada socialdemocracia y al keynesianismo, sino también al liberalismo igualitario que usa al Estado para administrar justicia social[51]. Emergieron además liberales influidos por el posmodernismo —los denominados nihilistas— quienes, debido a sus posturas sociales derivadas de su filosofía posmaterialista, se acercan

49 El movimiento *Tea Party* se consolidó en 2009 en Estados Unidos a causa del rechazo a la progresiva agenda socialdemócrata del presidente Barack Obama. En dicho sentido, marcó un hito por tratarse de una gran fuerza social que planteaba el retorno a los principios originales liberal-conservadores de la fundación de la república reflejados en la Constitución, distanciándose incluso de la cúpula neoconservadora del propio Partido Republicano, cuya administración fue denunciada como tan socialista como la de los mismos demócratas.

50 Una figura representativa del fenómeno libertario como proyecto político del actual siglo es Ron Paul, quien ha sido alternadamente miembro del Partido Republicano y del Partido Libertario de Estados Unidos. Su postura radical, como miembro del Congreso, se basó en su aguda y crítica interpretación de un poder estatal centralizado y gigantesco. En 2008 y 2012 participó en las primarias presidenciales del Partido Republicano, volviendo a poner en la palestra política los principios libertarios de la Escuela Austríaca y el espíritu liberal clásico de la fundación de Estados Unidos; gran parte de su base electoral de 2008 fue un elemento catalizador del movimiento *Tea Party*. En Chile —además de su proyección en toda América Latina—, un hito similar marcó la publicación de *La fatal ignorancia* de Axel Kaiser en 2009, obra que por primera vez a nivel público ponía el acento en la batalla ideológica y cultural que la derecha debía librar para solidificar el sistema político y económico chileno, también desde una perspectiva liberal clásica y con influencias de la Escuela Austríaca. Véase Kaiser, Axel. *La fatal ignorancia: la anorexia cultural de la derecha frente al avance ideológico progresista*. Santiago, Unión Editorial, 2014 [2009].

51 Se suele llamar liberalismo igualitario a la rama de la socialdemocracia que se inspira en el pensamiento liberal de izquierda del filósofo John Rawls, cuyo mayor interés en su obra magna *Teoría de la justicia* fue reconciliar los conceptos de libertad e igualdad. A grandes rasgos, su teoría del Estado es la de un contrato social que asegura libertades y que vela por la disminución de la desigualdad social; en dicho sentido, quienes más se enriquecen pueden hacerlo solo si de su actividad se benefician los más desfavorecidos, para lo cual el Estado desempeña el rol de juez y árbitro. Rawls, dicho sea de paso, entendía la justicia como equidad. Véase Rawls, John. *Teoría de la justicia*. México D.F., Fondo de Cultura Económica, 1979 [1971].

a la promoción del mero libertinaje, el egoísmo disfuncional y la eliminación de la responsabilidad como pilar de la libertad.

A nivel de política partidista, estos liberales tienden hacia la izquierda o el centro y suelen analizar con miopía el acontecer que deviene del avance político y filosófico de la izquierda comunista. En una infantil y dogmática inclinación al diálogo y los consensos, terminan cediendo a las demandas revolucionarias de turno a las que consideran una mera estrategia transitoria de un proceso revolucionario, por definición, mucho más complejo e iliberal.

La derecha contrailustrada

Tal como la hemos definido, la derecha política tiene características que unen a sus diversas corrientes, aunque no todas avalan el mismo proyecto histórico. En tal sentido, ya estudiamos en qué forma el humanismo y el liberalismo, inspirados en el protagonismo del individuo en el contexto mundial, dieron origen a la civilización ilustrada, burguesa y capitalista.

El liberalismo como corriente teórica fundamental de la modernidad tuvo su apogeo en dos culturas: la francesa y la anglosajona. Sin embargo, existe otra derecha que nunca dejó de existir sino que fue modificando sus categorías en un estado de permanente tensión con la derecha ilustrada. Nos referimos a lo que podría llamarse "derecha contrailustrada"[52], movimiento diverso pero posible de observar en tres escenarios: el mundo hispano católico, la cultura germánica y, de forma más reciente, Europa Oriental.

---

52 La Contrailustración puede definirse como aquel movimiento filosófico que, desde mediados del siglo XVIII, desconfió y se alejó del pensamiento ilustrado. Si bien Rousseau sería parte del origen del pensamiento contrailustrado de la izquierda, la principal influencia contrailustrada para la derecha del siglo XX provendría de la filosofía alemana y del movimiento romántico. Sobre el origen de este movimiento en la filosofía alemana Stephen Hicks señala: "La militancia de la Ilustración por la razón y por el individualismo se presentó a los primeros pensadores de la Contrailustración como el fantasma de un mundo sin Dios, sin espíritu, sin pasión y sin moral". Véase Hicks, Stephen. op. cit. p. 27. Con respecto al rol cultural y artístico del romanticismo en la Contrailustración, Luis Heinecke indica: "La generación joven no reclamaba ya virtudes burguesas, sino la 'plenitud del corazón'. [Friedrich] Hölderlin proclamaba claramente: 'La pasión del amor supremo jamás halla satisfacción en esta Tierra. ¡Morir juntos! He ahí la única satisfacción'". Véase Heinecke, Luis. op. cit. p. 166.

En términos generales, estas cosmovisiones cuestionan la modernidad liberal culpándola de la entropía social que derivó en el comunismo. Para todas ellas, la Revolución francesa fue la manifestación más patente del eventual ocaso, aunque algunos extendieron su crítica al Renacimiento y al humanismo (con el hombre como centro de la realidad por sobre Dios). Tradicionalistas más radicales abrazaron el paganismo indoeuropeo y criticaron al cristianismo por tratarse de una religión decadente y semítica; el mismo Friedrich Nietzsche, pensador clave de esta tendencia, elevó su crítica hasta Sócrates por racionalizar la antigua filosofía griega, la que, según el pensador alemán, basaba su vitalidad en el misterio caótico de su paganismo, expresado culturalmente en la rama teatral de la tragedia y filosóficamente en los pensadores presocráticos.

En resumen, la Contrailustración cuestiona principalmente el rol protagónico que la Ilustración le otorgó al individuo, rol que estaría reservado a figuras mucho más trascendentes y abstractas, como Dios u otras entidades divinas y metafísicas e incluso físicas, como la nación y el pueblo.

En esta jerarquía de la realidad, la voluntad humana no es relevante o lo es, al menos, dentro de una subordinación. Por otra parte, siendo la razón imperfecta pues no puede comprender ni alcanzar a Dios o a las fuerzas motoras del universo, resulta irresponsable basarse en ella como elemento constitutivo del orden social.

Si bien esta perspectiva es rastreable en el catolicismo tradicional[53], su campo histórico de acción más importante en los últimos 300 años ha sido la filosofía alemana, desde Kant que reservó la naturaleza de Dios a algo que se encuentra fuera de la razón, pasando por el romanticismo que se negó a aceptar el progreso de la modernidad por ser causante

53 El tradicionalismo español, también llamado carlismo, es uno de los pilares políticos de lo que en la Iglesia católica se conoce como integrismo, el cual se basa en el rechazo a toda clase de modificación filosófica de la tradición católica, especialmente todas aquellas provenientes de la Ilustración y del liberalismo. Políticamente hablando, los integristas —dentro del carlismo— suelen defender a la monarquía absoluta de la antigua España imperial, dado que la dinastía borbónica habría representado en la Tierra el reinado social de Jesucristo.

de angustia y dolor y llegando a pensadores como Hegel o Heidegger, quienes dejaron al ser humano en calidad de mera partícula, incapaz de asumir un rol preponderante fuera de los designios que ciertas fuerzas abstractas predeterminaban.

Entre fines del siglo XIX y comienzos del siglo XX ocurrieron varios fenómenos que alimentaron los movimientos de derecha contrailustrada europea: además del influjo del romanticismo y del pesimismo de la filosofía alemana, fue fundamental la llegada a Europa de la mirada oriental proveniente de las colonias asiáticas y que reconectó la cultura germánica con la del norte de la India, derivando en una concepción cíclica de la historia que instó políticamente a la creación de referentes antimodernistas, antiliberales y anticomunistas.

Nace así la Revolución Conservadora que abogaba por una nueva fórmula de tradicionalismo y nacionalismo, vigorosa y potente, con Oswald Spengler, Ernst Niekisch y Arthur Moeller van den Bruck como algunos de los que gestaron esta ofensiva cultural en Alemania[54]. Van den Bruck, de hecho, acuñaría el lema que describiría el estilo de la agrupación: "Los conservadores anteriores intentaron detener la revolución, nosotros debemos conducirla"[55].

Se debe considerar como antecedente que en Alemania, a comienzos del siglo XX, los comunistas se habían transformado en una amenaza real y constante y, ya que el individualismo moderno era culturalmente mal visto en la sociedad germana, fue posible que una vanguardia nacional-

54 Procede puntualizar que el movimiento de la Revolución Conservadora tuvo en su seno varias corrientes ideadas por cada uno de sus autores, estando "todos ellos dispersados en torno a una red de asociaciones diversas, sociedades de pensamiento, círculos literarios, organizaciones semiclandestinas y grupúsculos políticos, en la mayoría de las ocasiones, sin conexión alguna". Véase Sebastián, Jesús. *La fascinante experiencia de la Revolución Conservadora alemana.* El Manifiesto, 2012. Disponible en https://elmanifiesto.com/tribuna/4039/la-fascinante-experiencia-de-la-revolucion-conservadora-alemana-1112.html. A su vez, Alexander Dugin nos ofrece una definición unitaria del movimiento pertinente de proveer para una comprensión más profunda de su filosofía, a saber: "Los conservadores revolucionarios quieren no solo detener el tiempo, como los conservadores liberales, o volver al pasado, como los tradicionalistas. Ellos quieren sacar de la estructura del mundo las raíces del mal para abolir el tiempo como una cualidad destructiva de la realidad". Véase Dugin, Alexander. op. cit. p. 122.

55 Citado en Dugin, Alexander. op. cit. p. 122.

conservadora explotara el discurso socialista para gestar un gran Imperio alemán tras la humillación sufrida en la Primera Guerra Mundial. Dicha vanguardia fue el nacionalsocialismo[56].

Pero es sabido que este proceso no fue exclusivo de Alemania: en toda Europa se vivieron fenómenos similares. El surgimiento del fascismo italiano marcó tendencia en el mundo latinomediterráneo. A partir de allí, en términos prácticos, el tradicionalismo católico pudo revitalizarse gracias a movimientos como el nacionalsindicalismo o el falangismo, liderado por José Antonio Primo de Rivera[57], que permitió además, mediante un discurso colectivista en lo económico y en lo social, gestar un movimiento de derecha conservador y nacional que se replicara en el mundo hispanoparlante, teniendo en común con el fascismo la idealización de un modelo económico corporativista, el cual implicaba la integración dentro del Estado de todos los cuerpos gremiales, empresariales y sindicales organizados en corporaciones.

En palabras del autor nacionalista chileno Sergio Miranda, podemos resumir el pensamiento económico de los movimientos nacionalistas y fascistas previos a la Segunda Guerra Mundial como sigue:

56 Es necesario aclarar que el nacionalsocialismo fue solo un movimiento político más dentro del conservadurismo revolucionario de aquel entonces. Si bien muchos de sus intelectuales se afiliaron al partido nazi, otros no lo hicieron y, entre ellos, varios desertaron, fueron encarcelados e incluso apoyaron el atentado a Adolf Hitler en 1944.

57 Al comenzar la guerra civil española, Primo de Rivera se encontraba preso por su intensa actividad política y, dadas las hostilidades, las autoridades se apresuraron a condenarlo a muerte por conspiración. Su imagen de mártir fue clave para el triunfo de las fuerzas conservadoras y nacionalistas de Francisco Franco. Sin embargo, los falangistas más duros y leales a su caído líder no aceptaron ni el liderazgo ni la doctrina política más blanda —desde su perspectiva— de Franco.

> Todos los movimientos nacionalistas buscan la solidaridad nacional a través de dos elementos: un Ejecutivo fuerte, como árbitro supremo de las clases e intereses en pugna y, en segundo lugar, procurando instaurar nuevas formas económico-sociales. Todos reconocieron la existencia de la 'cuestión social' y se proclamaron igualmente distantes del capitalismo y del comunismo, aunque es discutible si efectivamente lograron esta ecuación. Con frecuencia sostuvieron que en muchos aspectos coincidían con el socialismo no marxista, [...] pero como al mismo tiempo todos los movimientos nacionalistas sostuvieron la importancia de la propiedad privada —la que debería ser extendida, aun en el ámbito de la producción, aunque subordinada a las grandes directivas del Estado—, permanentemente se les acusó de ser tan solo una nueva forma de capitalismo.[58]

Al igual que la socialdemocracia keynesiana que puso de acuerdo a capitalistas con políticos estatistas o directamente marxistas, las prácticas corporativistas de los regímenes nacionalistas y fascistas pudieron acomodar a los productores de riqueza con los líderes nacionalconservadores y, por su conveniencia política, esta práctica sobrevivió a la Segunda Guerra Mundial, por más que el fascismo y el nacionalsocialismo como tales quedaran proscritos[59].

58 Campos, Enrique (compilador). op. cit. pp. 139-140.

59 La proscripción social y cultural del fascismo y el nacionalsocialismo obedece principalmente a dos causas: en primer lugar, la brutalidad de los postulados raciales de la Alemania nazi que se plasmó en horribles prácticas eugenésicas y una fuerte persecución y exterminio de ciertas minorías étnicas y personas con discapacidades físicas o mentales en el territorio ocupado y, en segundo lugar, que su ascenso fue el catalizador de una guerra que costó entre 45 y 70 millones de vidas humanas, discutiéndose hasta hoy la cifra oficial.

El modelo corporativista perdura hasta hoy con diversas mutaciones en las dictaduras del nacionalismo árabe, cuyo bastión más representativo es Siria, y en fenómenos como el peronismo argentino.

El nacionalismo antiliberal y el tradicionalismo político negador del progreso burgués han experimentado en la última década un fuerte resurgimiento en Europa, aunque sus expresiones en el mapa político formal están lejos de la radicalidad que manifestaran en los años treinta.

Versiones más moderadas y cívicas del nacionalismo, como el Frente Nacional Francés (hoy llamado Agrupación Nacional), han marcado pauta en la lucha contra el absolutismo burocrático de la Unión Europea y la corrección política posmoderna que fomenta la inmigración masiva[60].

La contrarrevolución católica optó entre dos caminos: se alió con las fuerzas liberales, lo cual veremos más adelante, o quedó en un paradigma híbrido con la izquierda, llamado socialcristianismo, tema ya mencionado[61].

Tras la caída de la Unión Soviética, Europa Oriental se convirtió en epicentro de un nuevo despertar de fuerzas nacionales y conservadoras. Sin embargo, la que sigue el rumbo más polémica, antiliberal, y vanguardista de todas es Rusia, al amparo de las ideas de Alexander Dugin, quien fuera en su momento el principal exponente del nacional bolchevismo[62], tal como lo es hoy del eurasianismo, doctrina con la que se llama

60 De forma genérica, la prensa y algunos académicos han llamado "populismo de derecha" a una serie de movimientos políticos europeos que recogen el ideario nacionalista y se oponen a una agenda globalista implementada desde la Unión Europea, actitud denominada euroescepticismo y que incluso ha empezado a tener presencia en sectores liberales de derecha, tales como los impulsores del *brexit* en el Reino Unido. Dentro de los movimientos pioneros en este nuevo auge del nacionalismo europeo encontramos a Jobbik en Hungría, el Frente Nacional y la Nueva Derecha (*Nouvelle Droite*) en Francia, CasaPound en Italia y Amanecer Dorado en Grecia; todos ellos devienen de un proceso de conformación que data de varias décadas.

61 A la luz de lo descrito, podemos notar un entrecruce entre el falangismo y la Doctrina Social de la Iglesia en lo que respecta a la masificación de las falanges nacionales y, posteriormente, los democratacristianos. Dicho entrecruce se debe principalmente a este intento de gestar una tercera posición frente al comunismo y el capitalismo desde una perspectiva católica.

62 El nacionalbolchevismo surgió a principios del siglo XX en Europa Central y Oriental como una combinación de nacionalismo y comunismo. Su restauración como movimiento en Rusia durante los años noventa se basó específicamente en el nacionalismo ruso y en la figura del revolucionario bolchevique como identidad patriótica. Alexander Dugin abandonó este proyecto ya que, en sus palabras, "por desgracia degeneró al final de la década de 1990 en hooliganismo, en una organización sin sentido". *Véase Dugin, Alexander.* op. cit. p. 171.

a la gestación en Rusia de un imperio, una civilización basada en una fuerte cosmovisión platonista, heideggeriana y cristiana ortodoxa antagónica al liberalismo, el comunismo y otros nacionalismos enemigos.

El consenso pragmático o "neoliberal"

Entre las décadas de 1950 y 1980 se produjo el lento pero inevitable fenómeno de implosión del socialismo real de la Unión Soviética y sus satélites.

Dicho proceso fue contrastado paralelamente en el Occidente democrático liberal, tanto en Europa como en las dos Américas, por una pugna política e ideológica que pareció sutil aunque de gran intensidad. Uno de sus frutos fue la renovación de la izquierda hacia un neomarxismo y un neoanarquismo que superaron al orden soviético incluso antes de que este cayera; nos referiremos a aquello más adelante.

Lo cierto es que hacia fines de los setenta y comienzos de los ochenta, la izquierda mundial se encontraba acorralada ante el avance de un gran consenso pragmático de las fuerzas de derecha, cuyos más claros ejemplos serían Estados Unidos, Gran Bretaña y Chile.

La gestación de este fenómeno data de los años cuarenta y cincuenta del siglo XX al alero de pensadores vinculados al liberalismo clásico como Karl Popper, Friedrich von Hayek y Milton Friedman[63].

63 Durante el período entreguerras, los principales pensadores liberales mantuvieron contacto entre sí ante la inminente debacle del sistema democrático liberal europeo. En 1938 muchos de ellos concurrieron a un coloquio organizado por Walter Lippman para definir el rumbo del liberalismo ante la crisis mundial. Sin embargo, ni hubo consenso entre ellos ni tampoco respuesta concreta a los acontecimientos bélicos que vendrían, por lo cual, en 1947, y con la intención de que el liberalismo no volviera a quedar sin respuesta ante los desafíos de la civilización, Friedrich von Hayek instó a la creación de la Sociedad Mont Pelerin, a la que se sumaron grandes pensadores como Ludwig von Mises, Karl Popper, Milton Friedman y los gestores del "milagro alemán", Ludwig Erhard y Wilhelm Röpke. La Sociedad Mont Pelerin llegaría a ser la cuna del orden liberal que ganaría la Guerra Fría al socialismo real.

La contundente crítica al socialismo real que estos autores plantearon y la sistematización de modelos de desarrollo de libre mercado comenzaron a generar gran eco en la academia. En este sentido, la Escuela de Economía de la Universidad de Chicago, liderada por Friedman, sería la catalizadora de una de las revoluciones más importantes en lo que respecta al tipo de orden económico occidental, representando las antípodas del socialismo y una de las grandes gestas del humanismo en su aspecto liberal.

Sin embargo, no todo el Occidente anticomunista era, como se cree, completamente libertario. El mundo político entre los años cuarenta y fines de los setenta seguía un rumbo socialdemócrata y el dirigismo keynesiano de los estados de bienestar europeos[64] continuaba siendo visto como la forma más moderada —y conveniente para la clase política— de política económica para los países.

64 El estado de bienestar corresponde al modelo político implementado, principalmente en Europa, tras la Segunda Guerra Mundial y que está basado en tesis socialdemócratas, agudizando el proceso de decadencia descrito en la nota número 34 del presente capítulo.

Las primeras grandes excepciones fueron Alemania Occidental[65] y los países del Lejano Oriente los cuales, si bien emergieron de economías pulverizadas por la guerra y de voluntades políticas de gran autoridad, especialmente en Asia[66], fueron la primera manifestación de una liberalización económica profunda para lograr un desarrollo explosivo, logrando que la mismísima República Popular China captara el mensaje y se dispusiera a acomodar su sistema político comunista a los vaivenes del mundo moderno, asegurándose así de no colapsar como su par soviético[67].

65 El ordoliberalismo —llamado, en la práctica, "economía social de mercado"— fue una rama liberal nacida en los años treinta en la Escuela de Friburgo, Alemania, para resistir al comunismo y al nacionalsocialismo. Sin embargo, su implementación no se efectuó sino hasta fines de los cuarenta, dando paso al llamado "milagro alemán" que llevó a este país pulverizado por la guerra a ser potencia económica mundial en tiempo récord. Específicamente, el ordoliberalismo respeta la idea del Estado como institución que consagra un principio legal dentro del cual la economía de mercado opera, todo ello circunscrito a una sociedad con valores firmes. Por ejemplo, en su obra "Wohlstand für Alle" (1957), el canciller Ludwig Erhard, quien implementó estas reformas, señalaba: "Las cualidades que la clase media debe erigir como valores son: la responsabilidad personal por el propio destino, la independencia de la propia existencia, el coraje de vivir del propio desempeño y el querer afirmarse en una sociedad y un mundo libre". Citado en Kaiser, Axel. *La tiranía de la igualdad*. Santiago, Ediciones El Mercurio, 2015. p. 213. Por su parte, Wilhelm Röpke, uno de los principales intelectuales del ordoliberalismo, sentencia: "La economía de mercado en cuanto orden económico debe corresponderse con cierta estructura de la sociedad y un ambiente mental definido apropiado para esta". Véase Röpke, Wilhelm. *Economía libre y orden social*. 1954. Disponible en https://www.mises.org.es/2012/03/economia-libre-y-orden-social/

66 El fenómeno asiático de desarrollo liberal se reflejó principalmente a partir de los años cincuenta en Japón y en los llamados "cuatro tigres asiáticos" (Taiwán, Corea del Sur, Singapur y Hong Kong) en un contexto cultural y político de fuerte autoritarismo, considerando que la región asiática a fines de los cuarenta estaba devastada por los estragos de la Segunda Guerra Mundial. Tras el horror de dos bombas nucleares en su propio territorio, Japón movilizó toda su fuerza social desmilitarizada hacia el desarrollo industrial, destacando un fuerte y milenario apego a la disciplina y al rechazo al conflicto de clases. Taiwán, a su vez, nacida de la resistencia a la China comunista, necesitaba adquirir poderío económico, el que fue obtenido mediante una potente liberalización económica dirigida por el régimen autoritario del general Chiang Kai-shek (1950-1975). Acabada la fatídica Guerra de Corea, Corea del Sur, por su parte, implementó su liberalización económica a cargo de grandes clanes familiares empresariales (*chaebols*) que dirigían las principales áreas productivas, básicamente en manos de los regímenes autoritarios de Rhee Syngman (1948-1960) y Park Chung-hee (1963-1979). En Singapur, el milagro económico fue liderado por Lee Kuan Yew, presidente durante 31 años (1959-1990), quien dejó como legado una sociedad con un fuertísimo imperio de la ley. Hong Kong, en tanto, a mediados del siglo XX permanecía bajo el dirigismo colonial británico.

67 Tras intensas pugnas por el poder dentro del Partido Comunista de China, en 1978 asume Deng Xiaoping, quien implementó las reformas económicas liberales que permitieron sacar al país del aislamiento comercial del socialismo maoísta, además de promover una imagen internacional más amigable y colaborativa con Occidente. A la larga, dicha política fortaleció en China la permanencia del sistema político comunista hasta el día de hoy.

Sin embargo, fue en Sudamérica donde se puso en práctica un sistema de desarrollo de libre mercado pensado de forma más universal y no tan pragmática y localista como lo hacían, por entonces, los alemanes y los orientales.

Entre los años treinta y cincuenta aproximadamente predominó en el subcontinente el desarrollismo[68] populista que se alimentaba de la influencia corporativista del fascismo europeo, en algunos casos mezclado con la narrativa de la izquierda antiimperialista y en pro de un colectivismo patriótico; pero tarde o temprano este relato y sistema derivarían en un alzamiento generalizado de guerrillas y movimientos comunistas altamente radicalizados que pondrían en jaque las débiles democracias latinoamericanas, principalmente entre la década del cincuenta y del setenta.

Dos hitos del comunismo sudamericano dejaron enormes huellas históricas: el triunfo militar de la Revolución cubana liderada por los hermanos Castro y su mercenario Ernesto Guevara en 1959 y la elección democrática del socialista Salvador Allende en Chile en 1970, con una mayoría muy lejos de ser absoluta, siéndole entregado el poder por mero acuerdo parlamentario[69].

---

68 Tras la Segunda Guerra Mundial fue creada la Comisión Económica para América Latina de las Naciones Unidas (CEPAL), cuyo primer secretario ejecutivo, Raúl Prebisch, fue exponente de la teoría del estructuralismo económico, la cual asumía una desventaja comercial de los países exportadores de materias primas (periferia) respecto de los países industrializados del hemisferio norte (centro). Esto, desde la doctrina que profesaría CEPAL, debía revertirse industrializando los países de la periferia y protegiendo comercialmente esta nueva industria nacional de la competencia mercantil de productos importados, razón por la cual se llamó al modelo económico resultante Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI). Esta estructura fue aceptada tanto por la centroizquierda (radicalismo) como por las derechas nacionalconservadoras y socialcristianas de la época en América Latina.

69 En la elección presidencial del 4 de septiembre de 1970 en Chile, el socialista Salvador Allende obtuvo un 36,22% de los votos y el candidato de la derecha, Jorge Alessandri, un 34,89%. La Constitución chilena de 1925 estipulaba que, al no haber mayoría absoluta, el presidente debía ser elegido por el Congreso entre las dos primeras mayorías. Allende y los suyos negociaron con la Democracia Cristiana para conseguir el apoyo necesario para llegar al poder, el que le fue concedido a cambio de que firmara un Estatuto de Garantías Constitucionales y en el entendido de que se atendría a su "vía chilena al socialismo", la que prometía ser pacífica y constitucional. Sin embargo, "con este sendero táctico [...], el Poder Ejecutivo podía modificar radicalmente el orden político-económico del país. Lo haría prescindiendo del apoyo de los otros poderes del Estado y favorecido, en gran medida, por el desorden inorgánico de la legislación chilena". *Véase* Schiappacasse, Mauricio et al. op. cit. p. 77.

Países como Argentina, Uruguay, Colombia, Brasil o Perú también registraron dramáticos momentos en esta lucha ideológica que transformó al subcontinente en un escenario de combate de la Guerra Fría.

Al período de auge revolucionario latinoamericano le siguió la instauración sistemática de dictaduras militares con el fin de acabar con estos movimientos subversivos y con los Gobiernos proclives a ellos. En muchos casos, tales dictaduras retomaron el viejo dirigismo desarrollista nacional, esta vez por medio del autoritarismo, no del populismo, y con una influencia mucho más directa del corporativismo franquista; España había marcado la pauta instalando dicho modelo tras una guerra civil en la que se derrotó a socialistas y anarquistas y de la que emergió la dictadura del general Francisco Franco en 1939.

Los países que siguieron el ejemplo —como Argentina, Brasil o Paraguay— no lo hicieron al estilo revolucionario del fascismo original, sino que mantuvieron la situación cautelada por los dirigentes militares, mientras que el control y la dirección social se confiaban frecuentemente a los sectores conservadores y a las élites socioeconómicas tradicionales bajo cuyo alero la Iglesia católica tenía una participación importante, dado su manifiesto apoyo, en la mayoría de los casos, a los regímenes autoritarios anticomunistas.

Sin embargo, un régimen militar se salió del molde: el chileno, liderado por el general Augusto Pinochet.

En un artículo de 1981, el periódico italiano Il Giornale resumió estupendamente las características de esta diferencia entre el régimen de Pinochet y los demás regímenes militares conocidos:

> El Chile de Pinochet es distinto, es absolutamente fuera de lo común. El lenguaje político de Santiago se distingue de aquel de Buenos Aires tal como, en un contexto democrático, el acento de la Mrs. Thatcher se contrapone a aquel de los políticos italianos. De Franco, Pinochet comparte el anticomunismo feroz y la experiencia de una guerra civil victoriosa; [...] pero en la práctica el corporativismo del caudillo es una mercancía desconocida en los corredores del poder de La Moneda y del edificio Diego Portales. Por el contrario, las referencias relevantes, en vez de estar en Madrid, están en Londres, en Chicago, si se quiere en el Manchester del siglo pasado. La "revolución" que se hace en Santiago es todo lo contrario del nacionalsindicalismo. Es esencialmente libertaria, según sus autores y, según sus críticos, capitalismo salvaje.[70]

¿Cómo pudo ocurrir que un régimen militar autoritario latinoamericano tomara un derrotero liberal? Repasemos brevemente la historia.

En 1955 se gestó un acuerdo entre la Universidad de Chicago, donde dictaba cátedra el ya mencionado Milton Friedman, y la Pontificia Universidad Católica de Chile para enviar a alumnos chilenos de economía a aprender de esta avanzada intelectual liberal, conocida también como monetarista.

Un profesor de Chicago, Arnold Harberger, fue el encargado de visitar Chile para celebrar el acuerdo y entabló amistad inmediata con dos de los primeros alumnos seleccionados —Sergio De Castro y Ernesto Fontaine—, quienes también serían los primeros de una serie de generaciones de economistas conocidos en Chile como Chicago Boys. Su entrada

70 Editorial Il Giornale. *Il Giornale sobre la Revolución Liberal.* Revista Economía y Sociedad N°93, 2017. Disponible en https://www.economiaysociedad.cl/il-giornale-revolucion-liberal

en la historia se concreta cuando, veinte años después y tras dos años de régimen militar en Chile, el general Pinochet decide implementar un programa económico de factura de un grupo de estos economistas chilenos, nominando a De Castro ministro de economía y a otros Chicago Boys, como Miguel Kast[71] o Rolf Lüders, en otros puestos de Gobierno.

Los profesores Harberger[72] y Friedman[73], si bien no tuvieron participación directa, influyeron y asesoraron en la implementación de estas reformas que serían la causa de uno de los mayores milagros económicos[74] registrados en la historia occidental.

---

71 Miguel Kast fue ministro director de la Oficina de Planificación Nacional, ministro de Trabajo y Previsión Social y presidente del Banco Central. Falleció prematuramente en 1983 a la edad de 34 años y era hermano mayor de José Antonio Kast, exdiputado y candidato presidencial a las elecciones de 2017, quien se erige hoy como representante en Chile del fenómeno de la nueva derecha.

72 El economista Arnold Harberger asesoró intensamente a los Chicago Boys y a las autoridades económicas chilenas, principalmente dictando conferencias entre 1974 y 1976 respecto de los principios de la economía social de mercado —como se denominó al modelo económico liberal que se instauró en Chile, compartiendo con el modelo alemán cierta praxis política formal— e instando fuertemente a combatir la inflación, que alcanzaba un 600% al momento de ser derrocado el régimen socialista de Salvador Allende, cifra disponible en Schiappacase, Mauricio et al. op. cit. p. 457. En su discurso pronunciado en la ceremonia de entrega del Doctorado Honoris Causa al profesor Harberger por parte de la Pontificia Universidad Católica de Chile en 1988, el Chicago Boy Ernesto Fontaine profundiza sobre la figura del economista: "Su ayuda y buen consejo no han sido solo en lo personal hacia cada uno de nosotros, sino en lo profesional e institucional: nos enseñó a ser economistas profesionales y a amar la verdad, contribuyendo con sus investigaciones y experiencias al diseño de políticas económicas tan importantes para Chile como la reforma tributaria, la política monetaria, presupuestaria y de comercio exterior, así como también el cálculo y la utilización de 'precios sociales' para la evaluación social de proyectos". Véase Soto, Ángel y Sánchez, Francisco (compiladores). *El "padre" de los Chicago Boys: Arnold Harberger*. Santiago, Centro de Estudios Bicentenario, 2015. p. 152.

73 Milton Friedman se reunió en 1975 con el general Augusto Pinochet y ese mismo año le envió una carta expresando por escrito su diagnóstico y las recomendaciones dadas en dicha reunión. Esta carta puede ser leída íntegramente en la revista Economía y Sociedad N°97 del año 2018. También se encuentra disponible en https://www.economiaysociedad.cl/carta-milton-friedman-al-pinochet. A pesar de su leve contacto con Pinochet, Friedman sufrió ataques y cuestionamientos por haber colaborado con el régimen chileno. Debido a ello, el economista se quejaría de que "nadie criticó sus visitas a China y a otros países con regímenes autoritarios, en donde también se reunió con sus gobernantes e hizo recomendaciones similares". Véase Soto, Ángel et al. (compiladores). op. cit. p. 12.

74 Milton Friedman señaló al respecto: "El real milagro de Chile no es cuán bien le ha ido económicamente; el verdadero milagro es que una junta militar haya querido ir contra sus principios e instaurar un libre mercado diseñado por seguidores de dichas ideas". Véase Soto, Ángel et al. (compiladores). op. cit. p. 28. A su vez, el exministro de Hacienda chileno e implementador de estas reformas liberales, Jorge Cauas, sostuvo: "Los llamados milagros económicos no son tales. Son el resultado del trabajo y el ahorro realizados en el marco de una política económica coherente. Ellos normalmente se han producido después de situaciones de agudo sacrificio de los ciudadanos". Véase Soto, Ángel et al. (compiladores). op. cit. p. 24.

Pronto, bajo los liderazgos conservadores de Margareth Thatcher en Gran Bretaña[75] y Ronald Reagan en Estados Unidos, reformas basadas en las ideas de libre mercado de la Escuela de Chicago se instalarían en el corazón del primer mundo, quedando así consagrado y establecido lo que podría llamarse, genéricamente, consenso pragmático, que la izquierda, por su parte, bautizaría como orden neoliberal.

Para entender de mejor forma este importantísimo momento histórico, estudiemos cada uno de los conceptos involucrados.

Afirmamos que lo que ocurrió en el Occidente anticomunista entre mediados de los setenta y mediados de los noventa fue un **consenso** porque, a nivel ideológico, se constató un estado de tregua y unidad entre las tres derechas: liberal, nacionalista y conservadora.

El conservadurismo y el nacionalismo renunciaron a sus pretensiones de sostener regímenes económicamente autoritarios, dando crédito a la pulcritud y el éxito indiscutible del modelo de libre mercado que se había implementado.

A su vez, en el espectro político del neoconservadurismo —que apelaba a los valores fundamentales— fueron los conservadores los que lograron la capitalización política del fenómeno y, ya que coincidían en ciertos temas con los nacionalistas, el discurso patriótico y de progreso nacional fue clave en dicha capitalización.

---

75 La ex Primera Ministra británica, Margareth Thatcher, estableció un profundo y cercano vínculo con Chile y su régimen, llegando a destacar en un discurso en Santiago en 1994 que "la experiencia chilena corrobora la de Gran Bretaña, a saber, que solo cuando el Estado hace menos y los individuos y las empresas hacen más se generan riqueza y empleos. Por cierto, existe algún grado de pobreza en las sociedades capitalistas, pero es muchísimo mayor —y existe cuanta menos libertad— en las sociedades socialistas". Véase Thatcher, Margaret. *Thatcher en Chile (discurso)*. Revista Economía y Sociedad, N°90, 2017. Disponible en https://www.economiaysociedad.cl/thatcher-en-chile.

Sin embargo, este consenso fue meramente **pragmático**, ya que se basó en hechos prácticos y en afinidades sociopolíticas circunstanciales, muchas veces sustentadas parcialmente en el elitismo y en la tecnocracia, obviando la profundidad de su contenido ideológico y cultural.

Cegadas por la prosperidad económica obtenida, las élites que administraron este consenso dejaron de lado el pensamiento y descuidaron las ideas como base de la política y la civilización[76]. En otras palabras, lograron un consenso de mucho éxito, pero bastante inconsciente de sí mismo y que descuidó el trabajo de resolver sus propias contradicciones y de responder al avance silencioso del comunismo, que se alejaba de la Unión Soviética y mutaba adquiriendo nuevos rostros en Occidente.

El gran error de los gestores políticos del consenso pragmático fue creer que el comunismo había muerto con la caída del socialismo real (mero estalinismo), cuando solo comenzaba a incubar nuevas formas, las cuales vemos hoy madurando a pasos agigantados[77].

76 En su libro *La fatal ignorancia,* el pensador liberal chileno Axel Kaiser precisa respecto de la debilidad ideológica de la derecha chilena (extensiva a la derecha de todo el mundo occidental) desde los años noventa: "El abandono de la lucha por las ideas ha sido consecuencia de un optimismo falaz que adormeció a todo un sector del país —aquel que originalmente lo sacó adelante—, mientras el otro avanzaba gradualmente para lograr la instalación de un auténtico y renovado proyecto 'progresista' en lo referente a los valores y en lo económico". Véase Kaiser, Axel. *La fatal ignorancia: la anorexia cultural de la derecha frente al avance ideológico progresista.* Santiago, Unión Editorial, 2014 [2009]. p. 128. Kaiser acusa a las élites de derecha en el poder desde el fin de la Guerra Fría de despreciar el mundo intelectual y la cultura, ambos pilares de la sociedad, y afirma que "este desprecio se funda en la arraigada y extendida idea de que la labor intelectual no es lucrativa o 'útil', mentalidad propia de la etapa materialista que, salvo excepciones, no ha sido superada". Véase Kaiser, Axel. op. cit. p. 121. Para un análisis más detallado de lo que destaca esta relevante obra de Axel Kaiser sobre el proceso de adormecimiento de la derecha, véase Demian, Juan Cristóbal. *A 10 años de "La Fatal Ignorancia": el creciente legado de Axel Kaiser.* Centro de Estudios Libertarios, 2019. Disponible en https://www.celchile.org/post/a-10-a%C3%B1os-de-la-fatal-ignorancia-el-creciente-legado-de-axel-kaiser.

77 La tesis intelectual que mejor representa la bajada de guardia en términos ideológicos de la generación del consenso pragmático es la que Francis Fukuyama señala en su ensayo *¿El fin de la historia?* (1990) y en su libro *El fin de la historia y el último hombre* (1992). En dichos trabajos el politólogo sentencia que, tras la caída del socialismo real, se ha producido también la caída de cualquier sistema ideológico que se oponga a la democracia liberal occidental, la cual imperará como el sistema político humano definitivo.

Finalmente, es preciso aclarar que el consenso pragmático alcanzado entre la década del setenta y la del noventa —y del que hoy solo queda una cáscara vacía por su propia ausencia de ideología— ha sido bautizado por sus detractores como **neoliberalismo**, nombre que es, en sí, erróneo y solo sirve para fines propagandísticos de la izquierda[78].

El primer uso concreto del concepto neoliberal se remonta al coloquio de pensadores liberales organizado por Walter Lippman en 1938, dado el contexto de una tensión política extrema en Europa que conduciría a la Segunda Guerra Mundial. Asevera el académico liberal peruano Enrique Ghersi que en dicho coloquio el neoliberalismo se estableció como la palabra cliché que habría de describirnos en función de cuatro principios fundamentales. A saber: el mecanismo de precios libres, el Estado de derecho como tarea principal del Gobierno, el reconocimiento de que a ese objetivo el Gobierno puede sumar otros y la condición de que cualquiera de estas nuevas tareas que el Gobierno pueda sumar debe basarse en un proceso de decisión transparente y consentido.[79]

Ahora bien, a pesar de esta definición, tomada a su vez de las apreciaciones de Louis Baudin, el mismo Ghersi reconoce que, lejos de destacar por su contenido, la utilización en 1938 del concepto neoliberalismo no habría sido más que una "estrategia de mercadeo político del liberalismo" ya que, respecto del liberalismo a secas, "en esos momentos no era compatible con el buen mercadeo apelar al término, ya que podría generar innecesariamente resistencias"[80].

---

78 En su libro *Conversaciones con la libertad* (2000), la historiadora chilena Lucía Santa Cruz registra una entrevista que realizó al pensador liberal Friedrich von Hayek en la cual señala: "No somos neoliberales. Quienes así se definen no son liberales, son socialistas. Somos liberales que tratamos de renovar, pero nos adherimos a la vieja tradición, que se puede mejorar, pero que no puede cambiarse en lo fundamental. Lo contrario es caer en el constructivismo racionalista, en la idea de que se puede construir una estructura social concebida intelectualmente por los hombres e impuesta de acuerdo a un plan, sin tener en consideración los procesos culturales evolutivos". Citado en Caldwell, Bruce y Montes, Leonidas. *Friedrich Hayek y sus dos visitas a Chile*. Centro de Estudios Públicos. 2015. Disponible en https://www.cepchile.cl/cep/site/artic/20160304/asocfile/20160304101209/rev137_BCaldwell-LMontes.pdf.

79 Ghersi, Enrique. *El mito del neoliberalismo* (2003). El Cato. 2004. Disponible en https://www.elcato.org/el-mito-del-neoliberalismo.

80 Ghersi, Enrique. op cit.

Además, como puede verse en la definición dada, tanto el anfitrión del coloquio como buena parte de los entusiastas en acuñar el término aceptaron —ya fuera por la influencia ejercida por John Maynard Keynes y su visión socialdemócrata del liberalismo o por miedo a lo que las sociedades europeas opinaran del liberalismo— un reciclaje del liberalismo que toleraba sucesivas intervenciones del Estado, lo cual generó una fractura dentro del mismo coloquio, donde el ala más clásica, liderada por Ludwig von Mises, se mostró escéptica e inconforme con la deriva socialdemócrata que se imponía.

De esta forma, el neoliberalismo, para quienes acuñaron el término en 1938, "se trata de un liberalismo intervencionista modernizado, más humano, consciente de las tareas que se imponen al Estado en las condiciones de hecho creadas por el gran capitalismo y la democracia."[81], concepto que dista mucho del mito de un supuesto salvajismo individualista que denuncia la izquierda.

Es, por tanto, evidente que entre 1938 y nuestros días algo cambió y que el concepto fue vaciado de su significado, el cual ni siquiera fue, en su momento, de común aceptación dentro del liberalismo.

Siguiendo el estudio realizado a este respecto por Ghersi, podemos añadir que, tras la Segunda Guerra Mundial, el término neoliberalismo fue asociado tanto a la economía social de mercado implementada en Alemania como a algunos autores que intentaron compatibilizar el liberalismo con el catolicismo. Ambos elementos están presentes, por ejemplo, en el modelo aplicado en Chile.

81 Guillén, Héctor. *Los orígenes del neoliberalismo: del coloquio Lippman a la Sociedad del Mont-Pèlerin.* Journal of Economic Literature, 2018. Disponible en http://www.scielo.org.mx/pdf/eunam/v15n43/1665-952X-eunam-15-43-7.pdf.

A pesar de lo anterior, y debido a la propia volatilidad del concepto, desde los años setenta el propagandismo político y una cada vez mayor cantidad de académicos antiliberales lo capitalizaron asociándolo al modelo económico monetarista de la Escuela de Chicago, el cual había sido influido por el proceso mencionado, pero que, más allá de ejecutar reformas económicas liberales (distintas en cada país), no se presentaba bajo ningún punto de vista como una doctrina política, excepto quizás por las profundas limitaciones al Estado respecto de sus intervenciones, característica que también estaba presente en el liberalismo clásico.

Por consiguiente, este concepto resignificado del neoliberalismo fue adquirido e internalizado por los políticos y la sociedad civil en tal grado que hoy se tilda de neoliberalismo a cualquier orden capitalista, liberal o de derecha con preferencia por sistemas de libre mercado o bien de mercantilismo o "capitalismo de amigotes" (*crony capitalism*)[82]; el neoliberalismo lo definen por negación, pero no pueden describir en qué consiste, ya que no existe como régimen político ni como ideología.

Por otra parte, cualquier mención a categorías del nacionalismo o el conservadurismo es calificado por la nueva izquierda como **fascismo**. Más aún, los movimientos de derecha que intentan superar la abulia ideológica, reencontrarse con sus ideas, generar debate y volver a la palestra son denominados **ultraderecha**.

82 Dentro de la jerga liberal se distingue el mercantilismo o "capitalismo de amigotes" del verdadero libre mercado, donde el primero corresponde a aquellos sistemas políticos en que los grandes empresarios se encuentran coludidos con la burocracia o la élite política y, por ende, reciben beneficios opuestos a la libre competencia, fomentándose así la perpetuación de monopolios u oligopolios protegidos por el control del Estado. Dadas las características de economía mixta de las socialdemocracias y los seudocorporativismos desarrollistas del tercer mundo, las prácticas mercantilistas se mantuvieron presentes incluso en aquellos países que más se acercaron al libre mercado. Por ello, los liberales destacan que cuando se culpa al neoliberalismo de fomentar la injusticia y beneficiar a los ricos por sobre los pobres, en realidad sería este mercantilismo antiético el que genera malestar social y no el libre mercado, según el cual todos deberían competir en igualdad de condiciones.

Es preciso aclarar que el concepto "ultraderecha" es completamente impropio y antojadizo politológicamente hablando, no solo por la potencial arbitrariedad a la hora de definir qué es lo "ultra", sino porque en el actual contexto se ha llamado así a actores y fenómenos políticos que han participado de forma legítima en los sistemas electorales democráticos de las naciones de Occidente.

De este modo, la izquierda ocupa tácticamente conceptos falaces y tergiversados para inventar un relato cultural sobre su enemigo político, las derechas, especialmente cuando estas se unen, aunque sea de forma superficial.

Puede inferirse que, conceptualmente, para la izquierda el neoliberalismo es, en sí, una némesis aún más tenebrosa que el mismo capitalismo[83], precisamente porque el neoliberalismo representa históricamente al consenso pragmático que significó uno de sus más grandes y dolorosos traumas, la caída del socialismo real, considerando la demolición del comunismo soviético en contraste con el esplendor económico de Occidente en su mejor momento.

Podemos aventurarnos a concebir la hipótesis de que la unión de las fuerzas de la derecha en un solo proyecto histórico representa el más grande desafío para el comunismo. El hecho que el mencionado consenso pragmático no fuera ideológicamente sólido le sirvió a la izquierda para ganar terreno a pasos agigantados. Sin embargo, sabe lo que ocurre cuando todas las fuerzas derechistas logran acuerdos y se vuelven una sola. El que estas puedan unirse —esta vez con un proyecto histórico consistente— debería ser, sin duda, su mayor temor.

---

83 Un curioso ejemplo de esta aseveración puede encontrarse en el petitorio del movimiento feminista que se tomó la Universidad de Chile durante el primer semestre de 2018. En dicho petitorio los izquierdistas declaran: "El patriarcado, la Iglesia, el capitalismo y, en su conjunto, el modelo neoliberal sigue perpetuando la negación y marginación de otras identidades, orientaciones y expresiones sexuales". Véase el mencionado petitorio en https://www.facebook.com/asambleamujeresuch/posts/587406584971040.

Sobre la izquierda y su evolución hacia el siglo XXI

Antes de estudiar el rumbo que toma la derecha a partir de las falencias del consenso neoliberal para dar paso a los hitos fundacionales de una incipiente nueva derecha, es preciso comprender cuál ha sido el devenir de la izquierda y cómo se proyecta hacia el futuro. Ello es de importancia no por el afán de plantear una suerte de maniqueísmo, sino porque cualquiera sea el proyecto histórico que una nueva derecha pueda gestar en Occidente, se encontrará con una oposición radical y sin tregua por parte de quienes intentan promover un proyecto igualitarista extremo o derechamente comunista.

Un estudio acabado sería tremendamente extenso, pero nos permitiremos aportar aquí las pinceladas necesarias para informar al lector en síntesis sobre la materia.

Ya hemos comentado cómo, al alero de la Revolución francesa, aparecieron los primeros proyectos políticos inspirados en ilustrados radicales como Jean-Jacques Rousseau e igualitaristas como los utopistas que fueron antecedentes directos del socialismo[84]. Es posible trazar, a partir de ese momento histórico, una línea de tiempo subdividida en tres fases para estudiar la evolución del comunismo.

La primera fase transcurre entre mediados del siglo XIX y la década de 1920 y obedece, principalmente, a la ejecución de un proyecto histórico comunista gestado desde el materialismo histórico y al deseo de modificar la configuración económica de las naciones para superar el capitalismo como medio de producción, buscando dar origen a un nue-

84 El utopismo se había desarrollado como corriente literaria mucho antes de la aparición del primer socialismo. Ejemplos de ello son Tomás Moro y su novela *Utopía* de 1516 y Tomasso Campanella con *La ciudad del sol* de 1602. Sin embargo, también es un antecedente relevante la insurrección de los protestantes anabaptistas en la ciudad alemana de Münster en 1534, la cual rebautizaron como Nueva Jerusalén y donde implementaron un sistema comunitario sin propiedad privada inspirado en la vida de los primeros cristianos. Uno de los revolucionarios, Bernard Rothman, describió de la siguiente forma el proyecto: "Dios, el cual reciba nuestro homenaje y nuestro reconocimiento eterno, ha restaurado entre nosotros la comunidad tal como era en principio y como conviene a los santos del Señor". Véase Droz, Jacques (compilador). *Historia general del socialismo: de los orígenes a 1875*. Barcelona, Destino, 1984 [1976], p. 116.

vo hombre igualitarista, sin clase y, eventualmente, sin Estado gracias a la colectivización del trabajo y la riqueza.

Entre las contradicciones y los problemas que debieron afrontar los comunistas en esa primera etapa se encuentran, por ejemplo, el fracaso de las predicciones de Marx respecto al colapso natural del capitalismo en Inglaterra y el hecho que su doctrina fuera impuesta a sangre y fuego mediante una revolución armada en un país prácticamente feudal y no industrializado como Rusia.

También es de importancia el quiebre de los anarquistas con los marxistas debido a la insistencia de estos últimos en instalar una dictadura del proletariado como fase previa al comunismo, mientras los anarquistas exigían abolición inmediata del Estado. Consigna al respecto el historiador Stanley G. Payne:

> Doctrinarios rusos como Bakunin y Kropotkin hicieron causa común con los activistas revolucionarios en lengua romance del otro extremo de Europa. En Francia, Italia y España encontraron un énfasis en la espontaneidad, el individualismo, la organización local y la acción directa que chocaba con la orientación hacia las elecciones organizadas centralmente y el socialismo de Estado, tal como lo predicaban teóricos alemanes como Marx y Engels. Estas marcadas diferencias dieron lugar a la escisión de la Asociación Internacional de Trabajadores (o Primera Internacional) en 1872 y su posterior desaparición. Cuando se formó la Segunda Internacional en 1889, la condición de miembro quedó restringida a los socialistas marxistas, ya que los socialistas anarquistas o libertarios hacía tiempo que habían emprendido su propio camino.[85]

85 Payne, Stanley. *Las memorias del padre del "comunismo libertario"*. Revista de Libros. 2006. Disponible en https://www.revistadelibros.com/articulo_imprimible.php?art=3044&t=articulos.

Posteriormente, siendo perseguidos tanto por los regímenes comunistas marxistas como por el Occidente democrático liberal[86] y con una contundente derrota militar en la guerra civil española —único momento histórico donde desempeñaron un rol revolucionario hegemónico con proyección concreta—, los anarquistas pasarán a la clandestinidad de las vanguardias artísticas para reaparecer varias décadas después en la arena política.

También es relevante la disputa que sostuvieron los marxistas-leninistas con otros teóricos como los austro-marxistas (perfeccionaron la idea de hacer la revolución recurriendo al reformismo socialdemócrata mediante la competencia política partidista[87]); los espartaquistas (intentaron radicalizar el marxismo denunciando a los socialdemócratas por acostumbrarse al sistema burgués y descuidar a la clase obrera[88]) y los revisionistas (bajo las tesis de Eduard Bernstein, se alejaron del marxismo ortodoxo y, abrazando la socialdemocracia, propusieron la utilización del capitalismo para mejorar las condiciones de vida de la clase obrera y del mismo liberalismo para su propia transformación pacífica en socialismo). Las mencionadas corrientes son claves para entender algunas estrategias de la izquierda contemporánea; sus conflictos internos originados en su comprensión de la economía, la cultura y la sociedad siguen vivos hasta hoy dentro del comunismo marxista.

---

86 Hechos destacados son las purgas bolcheviques a los revolucionarios anarquistas rusos entre 1919 y 1921 y la ejecución de los anarquistas Nicola Sacco y Bartolomeo Vanzetti en 1927 en Estados Unidos, potentes símbolos de la postura antiinsurreccional de Occidente en aquellos años.

87 En 1921 los intelectuales del denominado austro-marxismo crearon la Internacional de Viena, también llamada Internacional Dos y Medio aludiendo a una superación de la II Internacional Comunista de la cual buscaban alejarse, pues les parecía necesario un tránsito gradual y pacífico al socialismo cuyo punto de partida sería la democracia liberal. Sus figuras más importantes fueron Max Adler, Otto Bauer, Rudolf Hilferding y Carl Grünberg y su legado se proyecta hasta hoy en los partidos socialistas, laboristas y socialdemócratas del mundo.

88 La Liga Espartaquista fue formada por disidentes radicales del Partido Socialdemócrata Alemán bajo el liderazgo de Karl Liebknecht y Rosa Luxemburgo a fines de la Primera Guerra Mundial; aprovechando la conmoción bélica para movilizar a los trabajadores hacia la revolución, buscarían el reemplazo de la democracia burguesa por una democracia sujeta a los intereses revolucionarios. En 1919 una gran huelga revolucionaria comunista en Berlín sería aplastada por militares con ayuda de milicias de derecha (Freikorps) y socialdemócratas que les habían traicionado, lo que acabó con la desaparición de la Liga Espartaquista y la muerte de muchos de sus militantes y líderes, incluidos los dos ya mencionados.

Finalmente, es destacable la disputa interna sostenida entre León Trotsky, camarada y colaborador de Vladimir Lenin, y quien contra la voluntad de este último heredó su poder, Jósef Stalin.

Stalin proyectó su interpretación del leninismo en lo que se podría llamar estalinismo o socialismo real y que predominó en el área de influencia soviética durante la Guerra Fría. Trotsky, por su parte, quien sería asesinado en el exilio por agentes de Stalin, cuestionó el autoritarismo estalinista e instauró la doctrina de la revolución permanente[89], fundamento de lo que hoy se conoce como trotskismo: vertiente comunista que creó la IV Internacional Comunista, fue fundada en 1938 y disuelta en la década de los cincuenta. El legado trotskista está fuertemente vivo y activo hoy en día en varias organizaciones que se presentan como herederas de dichas tesis[90].

89 León Trotsky definió en 1906 la revolución permanente como "la liquidación del absolutismo y del servilismo [a través de] la transformación socialista mediante una serie de pugnas sociales crecientes, el alzamiento de nuevos sectores de las masas y los ataques incesantes del proletariado a los privilegios económicos y a las políticas de las clases dominantes". Véase Trotsky, León. *La revolución permanente*. Marxists Internet Archive. 2000 [1930]. Capítulo 4. Disponible en https://www.marxists.org/espanol/trotsky/revperm/rp4.htm.

90 La IV Internacional Comunista, liderada por León Trotsky, se fundamentó en organizaciones que formaban parte de la llamada Oposición de Izquierda Internacional; estas decían representar al marxismo-leninismo dialéctico internacionalista auténtico contrario al régimen de Stalin, el que era visto como una degeneración del proyecto comunista original.

Esta primera fase del comunismo se enfrentó no solo a la resistencia del liberalismo en el Occidente industrializado, a pesar de la Primera Guerra Mundial, sino a la mortal refutación de la teoría del valor trabajo por parte de la Escuela Austríaca de Economía, la que además demostró *ex ante* el eventual fracaso del socialismo por la imposibilidad del cálculo económico, debiendo los comunistas concentrarse en la conquista de las masas y la consecución de la revolución mediante la insurrección armada o la politiquería. Sin embargo, incluso con respecto a este último asunto, se encontraron cara a cara con el fascismo y el nacionalsocialismo, los que lograron en algunos países la misma fuerza revolucionaria populista de la izquierda para gestar sus propios proyectos históricos, frustrando así los avances del comunismo en Europa Central hasta el inicio de la Segunda Guerra Mundial.

La segunda fase de desarrollo de la izquierda podría fecharse entre las décadas de 1920 y 1970, es decir, entre el ascenso y la caída del estalinismo y el advenimiento del posmodernismo. Dicha fase estuvo marcada por una gran cantidad de eventos que encarnaron el proceso de un profundo conflicto interno de las variantes del comunismo, cada una intentando sobrevivir en medio de una profunda crisis.

El auge del fascismo y el nacionalsocialismo en Europa Central dieron paso al cuestionamiento de la estructura cultural como prerrequisito para lograr la revolución. De esta forma, las condiciones materiales (económicas) serían el último eslabón de relevancia, no el primero.

Encarcelado por el fascismo italiano, el comunista Antonio Gramsci teorizaría al respecto y pondría el acento en la hegemonía cultural, es decir, en la hegemonía en cuanto comprensión, incorporación, planteamiento y representación de las exigencias de todas las clases revolucionarias bajo la dirección del proletariado, pero con un fuerte acento en el ámbito intelectual y cultural, lo que permitiría el estrechamiento

y la fidelización de los vínculos entre los mencionados grupos. Resume al respecto el politólogo argentino Agustín Laje:

> La hegemonía ya no se da en la transacción de intereses materiales, sino en el hecho de inyectar en el otro una misma 'concepción del mundo' que anude los lazos de solidaridad orgánicos (hegemónicos) entre grupos que pertenecen a distintas clases sociales [...]. El éxito del proceso hegemónico (es decir, de la fusión entre grupos distintos acerca de la conciencia revolucionaria), depende de la confección de una ideología de signo contrario respecto de la dominante, que cuestione su 'sentido común', su forma de ver el mundo, su forma de organizar la sociedad, la economía, la política y la cultura.[91]

Mientras tanto, en Alemania, teóricos comunistas agrupados en la Escuela de Frankfurt tales como Theodor Adorno, Max Horkheimer y Herbert Marcuse buscaban la adherencia de la juventud, dado el aburguesamiento de los trabajadores devenidos en clase media y la necesidad de renovar un marxismo orientado "al bohemio, al artista, al hambriento por originalidad intelectual, al campesino libre, al aristócrata"[92]. Perseguidos por el nacionalsocialismo, llegarían a Estados Unidos donde se dedicarían a perfeccionar sus métodos contraculturales[93], dando origen a lo que se conoce como teoría crítica o neomarxismo.

---

91 Laje, Agustín y Márquez, Nicolás. *El libro negro de la nueva izquierda: ideología de género o subversión cultural.* Buenos Aires, Unión Editorial, 2016. pp. 34-35.

92 Von Kuehnelt-Leddihn, Erik. *Leftism: from de Sade and Marx to Hitler and Marcuse.* Nueva York, Arlington House, 1974. p. 374.

93 Herbert Marcuse posicionó en su *Ensayo sobre la liberación* (1969) a los conflictos identitarios como la nueva lucha que desplazaría a la del proletariado. Véase Marcuse, Herbert. *Ensayo sobre la liberación.* México D.F. Editorial Joaquín Mortiz. 1969. A este respecto, el periodista Andrew Breitbart resume de la siguiente forma la actividad de los pensadores de Frankfurt en Estados Unidos: "La teoría de Marcuse de grupos víctimas en tanto nuevo proletariado, combinada con la teoría crítica de Horkheimer, encontró una salida en la academia, donde se convirtió en la base del movimiento posestructuralista —estudios de género, estudios LGBT/Queer, estudios afroamericanos, estudios chicanos, etc.[los cuales] describen descaradamente su misión como derrumbar los valores tradicionales judeocristianos y las tradiciones aceptadas en la cultura occidental, instalando en su lugar un relativismo moral que iguala todas las culturas y todas las filosofías—, excepto la civilización, cultura y filosofía occidental, la que es 'explotadora' y 'mala'" (traducción propia). Véase Breitbart, Andrew. *Righteous indignation: Excuse me while I save the world.* Nueva York, Grand Central Publishing, 2012 [2011]. p. 121.

Esta teoría, antagónica al propio Marx, reniega del estado de civilización al que el marxismo original aspira y retoma la idea rousseauniana de que la civilización occidental, especialmente en su forma racional y capitalista, es la verdadera barbarie. Indica el politólogo Luis Heinecke que "los frankfurtianos piensan que el motor de la historia no ha sido la lucha de clases (Marx), sino el conflicto hombre-naturaleza"[94], lo que incluye la propia naturaleza del hombre.

Marcuse, en particular, tomando la interpretación marxista del psicoanalista Sigmund Freud realizada por Wilhelm Reich y Erich Fromm, postularía que en el destape de los tabúes sexuales y en la subversión por medio del erotismo se encuentra la precondición para lograr la revolución, tesis que consagra en su obra *Eros y civilización* (1955).

Otro aporte de Marcuse a la discusión contemporánea es el de la tolerancia represiva mencionada en su ensayo de igual nombre *La tolerancia represiva* (1965), bajo cuyo argumento un orden social basado en la tolerancia debe ser de suyo intolerante con las posturas políticas y opiniones que puedan ser calificadas de dominantes o reaccionarias, es decir, las de derecha.

94 Heinecke, Luis. op. cit. p. 418

Esta línea de pensamiento, raíz de lo que algunos llaman marxismo cultural[95], se cruzó con las corrientes existencialistas de Simone de Beauvoir y Jean-Paul Sartre[96], entre otros, y cristalizó su contracultura revolucionaria de forma masiva en los movimientos *hippie* y *yippie*[97], para alcanzar luego su clímax político en mayo de 1968, punto de inflexión entre esta etapa y la siguiente.

Mientras tanto, en el plano del socialismo real, el estalinismo soviético se emborrachaba de gloria tras la conquista del Berlín de Hitler en 1945 e instauraba su puño de acero sobre la mitad del mundo, dando origen a la Guerra Fría. Las violentas purgas de Stalin y la insostenibilidad de este régimen decantaron en un acelerado proceso de decadencia que los comunistas occidentales (incluidos los marxistas culturales mencionados) anticiparon, por lo cual se alejaron de Moscú y se acercaron al comunismo del tercer mundo: el maoísmo chino y el guevarismo afrolatinoamericano fueron su principal objeto de simpatía.

---

95 El término "marxismo cultural" es politológicamente impreciso. Nos permitimos la siguiente definición: "Dícese del concepto acuñado desde la derecha para resumir un fenómeno politológico complejo constituido por cierta evolución categorial filosófica-doctrinaria y su consecuente estrategia política con fines revolucionarios que va desde la interpretación gramsciana del leninismo, pasando por la Escuela de Frankfurt, el existencialismo, el situacionismo y el estructuralismo, hasta llegar a las contribuciones del deconstruccionismo, cuya característica es la subversión valórica estratégica de la sociedad occidental". Lo problemático de este concepto es la utilización de la palabra "marxismo", por cuanto dicha subversión valórica estratégica es empleada también por vertientes de izquierda no marxista. Cabe mencionar que el concepto "ideología de género" puede entenderse como sinónimo de lo anterior pero relativo al aspecto sexual de la sociedad.

96 El filósofo francés de adscripción maoísta y entusiasta revolucionario, Jean Paul Sartre, concebía, a partir de su pensamiento existencialista, que "lo que somos —cristianos, librepensadores, abstemios, disolutos, etc.—, lo somos solo en la medida en que lo seguimos siendo y lo seguimos siendo solo por un acto de confirmación permanente". Véase Giannini, Humberto. *Breve historia de la filosofía*. Santiago de Chile, Editorial Universitaria, 1987 [1977]. p. 327. Siguiendo tal razonamiento, y dado que en el existencialismo se anula la distinción entre alma y cuerpo, Simone de Beauvoir, de la misma militancia que Sartre, popularizó la idea de que "no se nace mujer, llega una a serlo", premisa base del feminismo en tanto vector revolucionario y denegador de la naturaleza sexual y que expuso en su obra *El segundo sexo* (1949).

97 Si el movimiento *hippie* fue de corte contracultural y pregonaba el pacifismo, el amor libre, la socialización de los bienes y la denuncia de los valores de Occidente y del capitalismo inspirándose en la filosofía existencialista y en la música psicodélica de los años sesenta, el movimiento *yippie* fue su complemento política e ideológicamente radical. Debe su nombre a la sigla YIP que significa Youth International Party (Partido Internacional de la Juventud) y pregonó una revolución de índole anarcocomunista basada en el destape sexual y en el consumo de alucinógenos. El movimiento *yippie* se vinculó estrechamente con el movimiento insurrecto afroamericano *black panthers* (panteras negras) y, con dicha inspiración, dio origen a los *white panthers* (panteras blancas). El centro de operaciones de estos movimientos fue la costa oeste de Estados Unidos, principalmente los Estados de California y Oregón, los cuales hasta el día de hoy son lugares destacados en la proliferación de terrorismo antifascista en dicho país.

En 1959, la Revolución cubana llenó de esperanza al comunismo occidental y prontamente el régimen de los Castro, con ayuda soviética, intentaría propagar el virus revolucionario mediante focos de insurrección armada en África y Sudamérica orquestados por su mayor estratega, el asesino serial argentino Ernesto Guevara[98].

Sin embargo, esta estrategia no fue suficiente, pues a lo largo de América Latina se instauraron dictaduras militares para acabar con las guerrillas guevaristas. En tal contexto, la captura y muerte de Guevara en 1967 y el levantamiento militar solicitado por la sociedad civil chilena contra el régimen de Salvador Allende en 1973[99] ahogaron la esperanza de la revolución en el subcontinente.

98 Para una excelente descripción de la mentalidad homicida del guerrillero comunista Ernesto Guevara, conocido como el "Che", véase Márquez, Nicolás. *La máquina de matar: biografía definitiva del Che Guevara*. Buenos Aires, Unión Editorial, 2017.

99 Cabe destacar que, tanto en el marco político institucional como en el popular, el Gobierno socialista de Salvador Allende se encontraba desacreditado por sus acciones subversivas, por lo tanto, el llamado a deponer su mandato fue transversal. Sin ir más lejos, el 22 de agosto de 1973 en la Cámara de Diputados de Chile se gestó un acuerdo que "estableció los fundamentos políticos, jurídicos y morales para remover a Allende". Véase Editorial Economía y Sociedad. *La rebelión jeffersoniana de 1973*. Revista Economía y Sociedad N°92, 2017. Disponible en https://www.economiaysociedad.cl/la-rebelion-jeffersoniana. En el considerando N°5 del mencionado acuerdo se constata "que es un hecho que el actual Gobierno de la República, desde sus inicios, se ha ido empeñando en conquistar el poder total, con el evidente propósito de someter a todas las personas al más estricto control económico y político por parte del Estado y lograr de ese modo la instauración de un sistema totalitario, absolutamente opuesto al sistema democrático representativo que la Constitución establece". El acuerdo completo puede leerse en la revista Economía y Sociedad N°92, 2017. También disponible en https://www.economiaysociedad.cl/acuerdo-de-la-camara. Para un análisis acabado de los actos de la sociedad civil en rebeldía ante el régimen socialista chileno que se tradujeron en grandes movilizaciones, paralización del país y solicitud de su derrocamiento por la vía armada, véase Schiappacasse, Mauricio et al. op. cit. Capítulo 7.

A pesar de lo anterior, el maoísmo chino, con su táctica de guerra popular y permanente movilización, además de su postura manifiestamente antisoviética[100], logró reencantar a los comunistas burgueses de Occidente. En 1967, Mao Zedong y su círculo lideraron una de las mayores movilizaciones comunistas de la historia en una especie de autogolpe llamado Revolución Cultural mediante la cual los jóvenes comunistas aplastaron —literalmente asesinaron— a los comunistas de más edad para jurar una lealtad aún más fanática a su líder.

La Revolución Cultural china fue antesala del Mayo del 68[101], ocasión en la que los estudiantes comunistas franceses reunirían sus tres corrientes favoritas en una sola tríada: Marx, Mao y Marcuse.

La reacción occidental a este proceso se orientó básicamente a acelerar la caída de la Unión Soviética y desarticular a sus aliados del tercer mundo que seguían las tácticas guerrilleras guevaristas, desatendiendo a la intelectualidad comunista preocupada de subvertir la cultura propia y proyectar el maoísmo chino en el territorio local. Ello explica que de estas dos corrientes emergieran los actuales desafíos de Occidente. Como si ello no bastara, la mismísima socialdemocracia occidental, comprometida desde sus orígenes con el revisionismo y el reformismo marxista, daba paulatina cabida a un proceso de desestabilización cultural, política e institucional encarnada en los estados de bienestar.

---

100 En un artículo para la publicación francesa Le Figaro, el ensayista Guy Sorman recupera relevantes pasajes de la intelectualidad francesa respecto de su preferencia por el maoísmo chino frente al estalinismo soviético. Entre ellos destaca que en el pasquín La Cause du Peuple, Jean Paul Sartre escribió: "Mao, a diferencia de Stalin, no ha cometido error alguno" (traducción propia). Véase Sorman, Guy. *Mao ou l'étrange fascination française pour le sado-marxisme.* Le Figaro, 2006. Disponible en http://www.lefigaro.fr/debats/2006/09/08/01005-20060908ARTFIG90112-mao_ou_l_etrange_fascination_francaise_pour_le_sado_marxisme.php.

101 Se conoce como Mayo del 68 o Mayo Francés a una oleada de protestas iniciadas por los estudiantes de París en contra del orden capitalista occidental profundamente influidos por la Escuela de Frankfurt, pensadores comunistas franceses de distintas vertientes y el demencial ejemplo de la Revolución Cultural china de 1967, ocasión en la cual las juventudes comunistas chinas realizaron violentas purgas contra las generaciones mayores en nombre de su líder Mao Zedong. A la revuelta estudiantil de París se sumaron rápidamente obreros de toda Francia, temiendo las autoridades una insurrección completa; esta no se produjo pero la situación obligó, de todos modos, al presidente Charles de Gaulle a anticipar las elecciones.

Finalmente, y no por ello menos relevante, este tránsito histórico estuvo acompañado no solo de la infiltración marxista sostenida y proyectada desde los años cincuenta en las grandes industrias culturales de la música y el cine, entre otras —siguiendo las recomendaciones de los teóricos de Frankfurt[102]—, sino también de la gestación en el ámbito de las vanguardias artísticas (el *underground* cultural) de una suerte de refugio temporal del anarquismo, mutilado y aniquilado en décadas anteriores. Este refugio dejó de ser temporal cuando, aprovechando la apertura contracultural, dio a luz un movimiento híbrido entre lo artístico y lo político-revolucionario: el situacionismo[103]; este a su vez acompañó, en el plano militante, a una síntesis final entre anarquismo y marxismo libertario que les permitiría volver a la escena política: el autonomismo[104].

102 En su obra *Dialéctica de la Ilustración* (1944), Max Horkheimer y Theodor Adorno presentan el concepto "industrias culturales" para referirse a la producción y distribución de distintos medios de expresión cultural, transfiriéndoles una connotación de diseminación de categorías ideológicas, la cual —dada la militancia de los autores— debe ser ocupada por las fuerzas revolucionarias en pro de sus objetivos. En particular, Adorno profundizó en el desarrollo de la música en tanto industria cultural en varias de sus obras.

103 El situacionismo heredó la totalidad de una vanguardia artística y revolucionaria previa, confluyendo en él el *bauhaus* imaginista de Asger Jorn y el letrismo de Guy Debord; este último, principal exponente intelectual del movimiento, quien plasmó su pensamiento en la obra *La sociedad del espectáculo* (1967). Los artistas agrupados en dicha vanguardia fundaron en 1957 la Internacional Situacionista y, si bien se sentían herederos del marxismo, eran simpatizantes del anarquismo, especialmente del que perdió en la guerra civil española. Su modelo social era el comunismo consejista y su modo de operación basal la hibridación del arte y la vida, dando paso a una situación, es decir, a un momento construido para la organización colectiva. Así, "del mismo modo que el consejo obrero elimina la separación entre economía y política, la revolución cultural por la que lucha la Internacional Situacionista busca eliminar la separación entre arte y vida cotidiana". Véase Sainz, Aurelio. *Rupturas situacionistas: superación del arte y revolución cultural.* Madrid, Tierradenadie Ediciones, 2011. pp. 55-56.

104 Puesto que el movimiento autónomo como vertiente comunista también se origina en Francia, es preciso indicar que sus fundadores simpatizaban considerablemente con el trotskismo y el espartaquismo. Sumado a las influencias artísticas y estéticas del situacionismo, ello los llevaría a redescubrir y valorar el anarquismo, siendo capaces de reunirlo con el marxismo y superar así el divorcio ideológico entre Marx y Bakunin que databa de 1872. Más aún, en virtud de las influencias ideológicas mencionadas, su militancia estaba fuertemente marcada por un desprecio absoluto al estalinismo y al modelo comunista del este de Europa, considerando que dicho modelo, por su burocratización, se había transformado en un mero capitalismo de Estado. A nivel de método revolucionario, el autonomismo "requiere más bien de la autoorganización compleja de un movimiento necesariamente múltiple, sin centro ni vanguardia, que no esté supeditado ni a los partidos políticos ni a los sindicatos de la clase obrera". Véase Sainz, Aurelio. op. cit. p. 122.

El autonomismo emerge como una gran lección de vida para los movimientos revolucionarios del futuro, a saber, que el mundo externo, tanto cultural como institucional, cambia en tanto cambie el sujeto revolucionario y altere y comunique de diversa forma su percepción del mundo. Ello implica responder al planteamiento sobre "qué hacer" de Lenin con un "cómo hacer".

A partir de aquí es posible plantear una tercera fase en el desarrollo de la izquierda marcada por un reordenamiento complejo en torno a posturas filosóficas y estratégicas claves, tanto en la cultura occidental como en la geopolítica euroasiática y latinoamericana.

Preparándose para el inminente colapso de la Unión Soviética, los filósofos de izquierda occidentales pasaron desde la corriente estructuralista al deconstruccionismo[105], hito que da el cariz indiscutiblemente revolucionario a lo que llamamos "posmodernidad" y que se basa en denegar todos los pilares de Occidente, anulando los conceptos binarios, pues estos implican un ejercicio de poder entre un dominante y un dominado (por ejemplo, el hombre heterosexual sobre la mujer y las minorías sexuales, el blanco sobre el pueblo de color, el cristiano sobre cualquier otra creencia, etc.).

Desde autores como Jacques Derrida, Michel Foucault, Gilles Deleuze y Félix Guattari, el devenir de la izquierda prepara el camino para lograr el comunismo por medio de la deconstrucción, la cual deja atrás al marxismo cultural de Frankfurt para orientarse hacia la mencionada muerte del hombre y la eliminación del ser como precondición para vivir en comunismo, recogiendo la enseñanza de los autonomistas y situacionistas sobre el "cómo hacer".

105 Si para el estructuralismo "es un sistema de relaciones lo que constituye la realidad, el conocimiento y la verdad" (Heinecke, Luis. op. cit. p. 413), el deconstruccionismo o deconstructivismo como corriente filosófica y militante desmonta tales relaciones de forma que ninguna de ellas pueda fundamentarse en verdad alguna, presentándose así "cual versión del Apocalipsis que se centra obsesivamente en el fin, sin ninguna expectativa de un nuevo principio". Véase Heinecke, Luis. op. cit. p. 443.

En esta línea, la revolución se torna un nuevo tipo de proceso que no solo obedece a la política formal, sino que permea todos los aspectos de la vida cotidiana: publicidad, artes, medios de comunicación, educación, recreación y socialización cotidiana, entre otros[106].

Es hoy, por ejemplo, un discurso deconstruccionista adquirido hablar de fluidez, de desapego, de no juzgar y no discriminar. De esta forma, se le arrebata al individuo su esencia y, por tanto, su juicio, su importancia personal en tanto sujeto. La vida, la libertad y la propiedad privada son un mero constructo en este intento por confluir sin que nada influya, de fluir en comunismo, sin Estado ni jerarquías, sin clases ni clasificaciones.

Como el ser humano no adhiere espontáneamente a esta nihilista manera de ver el mundo, el proceso no está exento de violencia y adoctrinamiento, solo que ahora ocurre de forma sutil, ya sea mediante la manipulación simbólica y lingüística del discurso o con pequeños brotes de violencia en escuelas, universidades, comunidades indígenas, concentraciones de marginalidad, manifestaciones feministas y *queer*[107] o radicalización revolucionaria en barrios con altas tasas de migrantes empobrecidos, todo en pro de un continuo estallido social.

---

106 En este sentido, el filósofo deconstruccionista Félix Guattari propone en sus obras *El antiedipo* (1972) y *La revolución molecular* (1977) que la realidad es mero producto del deseo como autoproducción del inconsciente y que, al poner en práctica una forma de vida desarraigada de los valores y principios que la sociedad occidental ha sostenido, estos pueden desplazarse para transgredir el orden hegemónico; por ello, el control y la dirección que adoptan los flujos culturales adquieren un sentido orientador acorde a dicho propósito mediante el acondicionamiento del deseo. Ejemplo de ello se observa en la publicidad, pues "en la posmodernidad, el consumo tiene un papel central en la manera en que se construye el mundo social. Los consumidores consumen no solo el producto, sino también, o incluso por el contrario, el significado simbólico del producto". Véase Marcich, Mauricio. *Ideosex: publicidad, seducción clandestina*. Santiago, Inie Editores, 2011. p. 55.

107 En un contexto deconstruccionista, se denomina *queer* a aquella categoría que supera lo que hasta hace poco conocíamos por LGBT (agrupaciones de *lobby* ideológico de lesbianas, gays, bisexuales y trans). A este respecto, el politólogo Agustín Laje señala: "Se dice que lo *queer* es parte de un movimiento posidentitario, es decir, de un movimiento que pone en cuestión todo tipo de identidad. De modo que lo *queer* sería inclasificable dentro de las categorías de hombre, mujer, gay y lesbiana. Al contrario: lo *queer* rechaza de plano que exista algo como un hombre, una mujer, un gay o una lesbiana. De ahí que [Beatriz] Preciado afirme que 'ser marica no basta para ser *queer*: es necesario someter su propia identidad a crítica'". Véase Márquez, Nicolás y Laje, Agustín. op. cit. p. 93. Respecto de los sujetos *queer*, se indica que son "aquellos cuyo cuerpo no tiene que ver ni con su género ni con su deseo". Véase Márquez, Nicolás y Laje, Agustín. op. cit. p. 99.

Derrida, ante el angustioso fin de la Unión Soviética que significó un gran trauma para la izquierda, tomó la frase de Marx "un espectro asedia Europa: el espectro del comunismo"[108] para concluir que el comunismo no está ni vivo ni muerto (espectro), sino que puede retornar permanentemente en el limbo de su inexistencia[109].

Stephen Hicks identifica tres autores con diferente estilo en lo que respecta a la instauración de la posmodernidad como canon cultural de Occidente y, además de los mencionados Derrida y Foucault, incluye a Richard Rorty quien, en una perspectiva más pragmática, recupera la herencia de Marcuse y da paso al imperio comunicacional de la corrección política.

Según Hicks, Rorty "espera que busquemos el 'acuerdo intersubjetivo' entre los miembros de 'nuestra propia tribu'" y que, "leal a sus raíces en el progresismo 'liberal de izquierda' estadounidense, pide que seamos amables el uno con el otro mientras lo hacemos".[110] Ello delata el origen de la militancia orientada hacia la eterna identificación con el oprimido y hacia la rebelión cultural contra el grupo dominante (hombre blanco, rico y heterosexual) que incluso busca eliminar la igualdad ante la ley burguesa para otorgar beneficios ante esa misma ley a todo oprimido, volviendo así partícipe a la socialdemocracia de este adoctrinamiento cultural mediante el Estado, de forma que el hemisferio norte pase a ser hegemonizado paulatinamente por las disidencias sexuales y los pueblos de color.

---

108 Citado en Derrida, Jacques. *Espectros de Marx: el estado de la deuda, el trabajo del duelo y la nueva internacional.* Madrid, Editorial Trotta, 1998 [1993]. p. 18.

109 Tras la caída de la Unión Soviética y ante publicaciones como las del mencionado Francis Fukuyama (véase nota al pie de página número 63 de este capítulo) respecto al triunfo del liberalismo y del capitalismo sobre el comunismo, el filósofo deconstruccionista Jacques Derrida publicó su obra *Espectros de Marx* (1993); en ella apela al comunismo en tanto espectro, por lo cual, no se atiene a la linealidad del tiempo, dado que un espectro o fantasma, al no ser ni puro cuerpo ni puro espíritu, tampoco es pasado ni presente. En dicho sentido, Derrida señala con respecto al Manifiesto Comunista (1848) de Carlos Marx: "Lo que allí se manifiesta, en primer lugar, es un espectro, ese primer personaje paterno, tan poderoso como irreal, alucinación o simulacro y virtualmente más eficaz de lo que tranquilamente se denomina una presencia viva". Véase Derrida, Jacques. op. cit. p. 26. En definitiva, y considerando el contexto de duelo frente a la muerte del sueño soviético, la teoría espectral de Derrida puede resumirse en la siguiente pregunta: "Si el comunismo siempre ha sido espectral, ¿qué quiere decir que ahora esté muerto?". Véase Fisher, Mark. *The metaphysics of crackle: afrofuturism and hauntology.* Dancecult: Journal of Electronic Dance Music Culture. 2013.

110 Hicks, Stephen. op. cit. p. 75.

A su vez, el mencionado Derrida, al dirigir la deconstrucción de la esencia del ser, desencadena el aislamiento pesimista, ya que su sujeto político "deconstruye el lenguaje y se refugia en él como vehículo de expresión estética"[111]. Dicho escenario es la cumbre de la rendición ante el pesimismo y su herencia es la del nihilista deprimido entregado al culto a la tristeza, abandonado a la idea de que la vida pase pronto sin resolver de forma alguna las contradicciones propias del "capitalismo tardío"[112].

Finalmente, Foucault "nos insta a jugar el juego brutal de la política del poder"[113]; discurso que, extremado e inspirado por el desborde subversivo de los despojados del poder, alienta a la insurrección como último recurso de guerra revolucionaria, pero —en el contexto de la deconstrucción— esta vez sin esperanzas concretas sino por el mero fin de quemarlo todo.

De lo anterior se desprende que una izquierda sumida en el paradigma deconstruccionista puede, eventualmente y sin problemas, volver a las armas. Este es el caso del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) mexicano el que, uniendo elementos del indigenismo y el deconstruccionismo, ha convocado a los partidarios de su guerrilla a luchar sin cara ni identidad[114].

Pero esta falta de identidad individual también forma parte de la barricada urbana: el encapuchado, siguiendo la tesis de la muerte del hombre,[115] hace de su capucha su rostro. Mientras tanto, en la anulación de las identidades humanas, tales como la identidad sexual y la identidad

111 Hicks, Stephen. op. cit. p. 75.

112 El capitalismo tardío es un vago concepto acuñado por intelectuales de izquierda durante el siglo XX, el cual cumple una doble función: presentar propagandísticamente los tiempos que corren como la expresión más brutal posible del capitalismo e insinuar que estos corresponderían a su etapa final.

113 Hicks, Stephen. op. cit. p. 75.

114 El economista mexicano Julio Moguel comenta sobre los neozapatistas de EZLN: "No fue [...] casualidad que su lucha —armada y pacífica, en la secuencia conocida— se ubicara desde la primera hora de la madrugada del 1 de enero de 1994 como expresión de un movimiento internacional [...]; ellos representaron la reivindicación 'clasista' de lo indígena, sumada a la lucha mundial —no clasista— de 'los sin rostro': [...] la de los *nobody*". Véase Moguel, Julio. *25 años: luces y sombras del EZLN*. Aristegui Noticias, 2019. Disponible en https://aristeguinoticias.com/0201/mexico/25-anos-luces-y-sombras-del-ezln-articulo/.

115 Véase la nota al pie de página número 14 del presente capítulo.

de especie, el deconstruccionismo —en tanto subversión militante— lucha contra cualquier límite, desde los de tipo sexual a los relativos al respeto a la propiedad privada. Hablamos de la teoría del reemplazo del humano por el monstruo, aquella del poshumano en un entorno poscapitalismo[116].

Es en este complejo escenario que el insurreccionalismo anarquista consigue un importante resurgimiento pues, de la eliminación del individuo surgen enjambres y comunidades dispuestas a todo por cualquier motivo y sin nada que perder. En este aspecto, el anarquismo puede llegar a ser mucho más determinante que el marxismo en el porvenir de esta peculiar y silenciosa Guerra Fría.

Ahora bien, es evidente que la acción de la izquierda desde la caída de la Unión Soviética no se ha limitado a lo recién descrito. Ya en los años ochenta empezó a fraguarse una revancha, especialmente en América Latina, para revivir al viejo socialismo, apoyada en una mezcla amorfa de aprendizaje adquirido y neomarxismo —entre cuyos autores fundamentales se encuentran Chantal Mouffe y Ernesto Laclau—, dando paso a la creación de una nueva doctrina envasada en un populismo hegemonizador y provista de un relato contra el mencionado neoliberalismo, concepto que secuestran para atarlo sentimentalmente a los aspectos negativos de la vida en el hemisferio capitalista[117].

---

116 Acota Stephen Hicks: "El alumbramiento de los monstruos es una visión posmoderna del proceso creativo que anuncia el fin de la humanidad. Otros posmodernistas ponen énfasis en la fealdad de la creación posmoderna, sugiriendo, al mismo tiempo, que la humanidad simplemente está fuera de lugar". Véase Hicks, Stephen. op. cit. p. 170.

117 En tanto exponentes de lo que se ha llamado "posmarxismo", Ernesto Laclau y Chantal Mouffe combinan las teorías posmodernas con una clásica doctrina de movilización popular de construcción del socialismo. Explica el politólogo Agustín Laje que, para dichos autores, "la izquierda tiene la misión de instituir un discurso que, sobre un terreno de conflicto mayor, articule [distintas] fuerzas en un proceso hegemónico que las haga equivalentes frente a un enemigo común: el capitalismo liberal. [...] La nueva izquierda debe ser el pegamento que unifique, invente y potencie a todos los pequeños conflictos sociales, aunque estos no revistan naturaleza económica". Véase Márquez, Nicolás y Laje, Agustín. op. cit. p. 39. Además, en términos estratégicos y de praxis, el proceso mencionado debe "abordar la democracia liberal y radicalizar su componente igualitario a tal punto que aquella termine siendo diezmada desde su propio seno; que sea barrida por su propia lógica". Véase Márquez, Nicolás y Laje, Agustín. op. cit. p. 40.

Herederos de los fracasados modelos desarrollistas de los años treinta y de la agenda y la inteligencia cubana que vino a suplir a la Unión Soviética en la región latinoamericana, los socialistas y comunistas de esta tendencia crearon el Foro de Sao Paulo, el que culminaría con la implantación del socialismo del siglo XXI. Sus exponentes llegarían a ser, principalmente, el clan Kirchner en Argentina y el Partido de los Trabajadores en Brasil[118], aunque su muestra más vívida y brutal ha sido el experimento del chavismo en Venezuela, causante de la peor crisis humanitaria en la historia de la región[119].

También padecieron regímenes de este estilo Ecuador, Bolivia, Nicaragua, Uruguay y México con tentáculos que llegaron a España, Grecia y hasta las juventudes demócratas en Estados Unidos y laboristas en Gran Bretaña. Mientras más capitalista sea un país, más intensamente estos socialistas del siglo XXI —o "socialistas democráticos" como se hacen llamar en el hemisferio norte— se mezclan y alían con la izquierda posmodernista deconstruccionista. En el caso de Chile, el autonomismo se erigió como centro de gravedad para que confluyeran las fuerzas de una nueva izquierda[120].

---

118 Solo para constatación del lector sobre el vínculo existente entre la filosofía de izquierda posmoderna y la nueva izquierda latinoamericana, durante la década del ochenta, el filósofo deconstruccionista Félix Guattari visitó asiduamente Brasil y dio sus parabienes al proyecto político de Luiz Inácio "Lula" Da Silva, comentándole a la psicoanalista brasileña Suely Rolnik que "si ustedes continúan al ritmo en que están comprometidos en esta suerte de transformación de Brasil, tal vez acaben marcando el camino de las revoluciones moleculares". Véase Guattari, Félix y Rolnik, Suely. *Micropolítica: cartografías del deseo*. Madrid, Traficantes de sueños, 2006 [1986]. p. 352.

119 El régimen narcodictatorial neomarxista de Hugo Chávez, inaugurado en 1999 y que perdura hasta hoy en manos de su heredero, Nicolás Maduro, tras la muerte de Chávez en 2013, ha causado —según la Universidad Católica Andrés Bello— un total de 333.029 muertes violentas registradas hasta 2018. De tales muertes, 7.523 correspondieron a personas que se resistieron a la tiranía comunista. Es posible consultar las cifras en este artículo del diario ABC del 30 de abril de 2019: https://www.abc.es/internacional/abci-mas-330000-muertes-violentas-20-anos-regimen-chavista-venezuela-201904120203_noticia.html. A su vez, cerca de 4.000.000 de venezolanos se encuentran, a mediados de 2019, en una diáspora sin precedentes en la historia latinoamericana. Para constatar datos específicos del fenómeno, véase este artículo del diario El País del 8 de julio de 2019: https://elpais.com/internacional/2019/07/05/america/1562306596_406361.html.

120 El bloque político chileno Frente Amplio, fundado en enero de 2017, representa un hito en la organización de la nueva izquierda en este país. Como tal, surge de la conjunción de varios movimientos políticos, entre ellos —y con una fuerza cohesiva y estratégica fundamental—, los autonomistas, herederos del teórico político local Carlos Ruiz, quien fuera directo precursor y formador de militancias de dicho sector, además de líder del Movimiento Surda, operativo desde los años noventa hasta 2008 y antecedente histórico del Frente Amplio. Para más detalles sobre este proceso, véase el siguiente reportaje del diario El Mostrador: https://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2017/04/04/frente-amplio-la-prueba-de-fuego-de-carlos-ruiz-el-intelectual-clave-de-la-izquierda-extra-concertacion/.

Geopolíticamente hablando, Rusia y China han incidido fuertemente en los mencionados fenómenos. Si bien Rusia ya no es directamente comunista, sus anhelos de imperar requieren de la debilidad de Occidente. China, por su parte, a pesar de haber adoptado un modelo de mercado externo capitalista, mantiene un régimen sociopolítico y cultural basado en el comunismo y su rol sigue siendo existencialmente competitivo con la civilización occidental; además, su doble sistema ha fomentado la fe de algunos comunistas occidentales en el denominado aceleracionismo (de izquierda)[121], según el cual el comunismo sería posible si el capitalismo fuera acelerado al máximo, puesto que lograría colapsarlo o bien eliminar clases y Estados con tal nivel de mecanización y deshumanización[122].

121 Es preciso distinguir esta doctrina del aceleracionismo de derecha propuesto por filósofos como Nick Land, el que se muestra entusiasta con la aceleración del capitalismo debido a las mejoras materiales para la vida que ello conlleva, por su propio mérito.

122 El aceleracionismo de izquierda busca, precisamente, acelerar la expansión de la sociedad capitalista, especialmente en materia de tecnología. Si bien este anhelo no es exclusivo de la izquierda, los aceleracionistas de tal tendencia vinculan el deconstruccionismo poshumanista de Deleuze y Guattari con la ortodoxia de Marx y Lenin en tanto defensores del progreso del capitalismo para que, siguiendo las leyes de la historia, este devenga en el comunismo y en la liberación de las fuerzas productivas de la clase trabajadora. Los aceleracionistas Alex Williams y Nick Srnicek comentan: "Una política aceleracionista busca preservar las conquistas del capitalismo tardío, al tiempo que va más allá de lo que permite su sistema de valores, sus estructuras de poder y sus patologías de masa". Véase Williams, Alex y Srnicek, Nick. *#Acelera: manifiesto por una política aceleracionista*. Comité Disperso, 2013. Disponible en https://comitedisperso.wordpress.com/2013/07/30/manifiestoaceleracionista1/.

El cambio de siglo

A partir de lo constatado, la última década del siglo XX estuvo marcada por una sensación de triunfalismo en Occidente a causa de la caída del socialismo real y de la desintegración de la Unión Soviética en 1992.

Tal como hemos dicho, el liberalismo se había fortalecido como la doctrina política predominante. Una de sus manifestaciones más exitosas fue aquella asociada a un consenso pragmático o "neoliberal" entre un libre mercado bastante purista y el nacionalconservadurismo local, pero que, por su naturaleza tecnocrática e ignorante del desarrollo de las ideas de izquierda dentro del capitalismo, comenzó a debilitar su propia transmisibilidad cultural a pesar de que, a nivel material, generaba un progreso sin precedentes en la historia.

Sin embargo, la falta de autoconciencia ideológica de este nuevo estadio no tuvo que ver con los economistas que a nivel global desarrollaban el modelo de Friedman o el de la economía social de mercado alemana, sino con una clase política e intelectual que no estuvo a la altura de proyectar el logro asociado como una nueva fase civilizatoria. Además, los aspavientos soberbios de Francis Fukuyama sobre el triunfo eterno del liberalismo en un "fin de la historia" evidentemente no eran la respuesta doctrinaria que se necesitaba.

La postura política pragmática que alguna vez sostuvieron, por ejemplo, líderes como Margareth Thatcher o Ronald Reagan inició su degeneración hacia el ya mencionado neoconservadurismo, el cual debemos entender como una propuesta acomodaticia y socialdemócrata de derecha que pretendió hegemonizar de forma global el modelo de vida anglosajón-americano, expandiendo así, por medios incluso militares (ya sea de parte de Estados Unidos o de la OTAN) un estándar de civilización

basado en la democracia liberal tecnocrática que comenzó a antagonizar con la idiosincrasia de otras civilizaciones[123].

Peor aún, esta postura convivía, especialmente en Europa, con estados de bienestar en progresiva obesidad que no pudieron revertir su proceso de decadencia interno a pesar de los beneficios del libre comercio, ambigüedad que devino en colapso al incorporarse a las socialdemocracias occidentales —de derecha o de izquierda— los cánones culturales revolucionarios de la izquierda posmoderna, los que, desde la academia, exigían al capitalismo reparaciones profundas en virtud de categorías raciales, de género, socioeconómicas, etc.

En tal sentido, las democracias occidentales no solo eran liberales, sino también progresistas; grave y autodestructiva contradicción que permitió a la izquierda agudizar su crítica mitológica al neoliberalismo, aunque tal modelo de civilización poca relación guardaba con lo defendido por los pensadores fundamentales del liberalismo. Más aún, el neoconservadurismo estadounidense devenido en tecnocracia de contenido derechista, totalmente vaciado de su significado original, comenzó a irritar a los pueblos en vías de desarrollo por su intervencionismo internacional, lo cual fue geopolíticamente explotado por los rivales de Estados Unidos que iniciaban su alzamiento. Este orden político, que ya ponía en riesgo sus grandes progresos económicos por su irresponsabilidad política y cultural, fue llamado "posliberalismo" por algunos de sus detractores[124].

123 Contradiciendo la tesis de Francis Fukuyama sobre el "fin de la historia", la cual implicaba el triunfo definitivo del orden liberal tras la caída del socialismo real, el politólogo Samuel Huntington publicó un artículo titulado *¿El choque de civilizaciones?* (1993), además de su libro *El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial* (1996). En este último, el autor señala: "La gente se define desde el punto de vista de la genealogía, la religión, la lengua, la historia, los valores, las costumbres y las instituciones. Se identifican con grupos culturales: tribus, grupos étnicos, comunidades religiosas, naciones y, en el nivel más alto, civilizaciones. La gente usa la política no solo para promover sus intereses, sino también para definir su identidad. [...] En este nuevo mundo, la política local es la política de la etnicidad; la política global es la política de las civilizaciones. La rivalidad de las superpotencias queda sustituida por el choque de las civilizaciones". Véase Huntington, Samuel. *El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial.* Barcelona, Ediciones Paidós Ibérica, 1997 [1996]. p. 22.

124 Para el teórico Alexander Dugin, después de triunfar sobre el socialismo real "el liberalismo desaparece, convirtiéndose en otra cosa, en el posliberalismo. Ya no tiene una dimensión política, no aparece como una cuestión de elección, sino como una especie de 'destino'; de aquí proviene la teoría de la sociedad posindustrial: 'la economía es el destino'". Véase Dugin, Alexander. op. cit. p. 31. Para este mismo autor,

Efectivamente, tras el atentado al World Trade Center en 2001, Occidente atravesó una larga década de indefiniciones y reactividad bélica contra el mundo islámico. Sin embargo, conforme esa década se marchitaba, mutaba la percepción de ese mundo islámico para Occidente hasta convertirse en un antagonista a la paz perpetua que los neoconservadores pretendían instaurar prácticamente secundario, puesto que el régimen de Vladimir Putin en Rusia comenzaba a demostrar sus intenciones de rearticulación imperial[125] mientras que China aceleraba el paso para convertirse en la principal economía del mundo, beneficiándose de su economía abierta combinada con un inamovible régimen comunista en su interior[126].

Mientras las despóticas prácticas neoconservadoras y socialdemócratas se combinaban con una progresiva corrección política inspirada en la mencionada tolerancia represiva del neomarxismo —que se transfirió desde la academia y las artes al poder político formal—, las sociedades occidentales en su conjunto comenzaban a ser arrinconadas en una atmósfera de desprecio total por la clase política, al tiempo que los beneficios de la globalización y de la era digital les permitían buscar nuevas formas de organización y de acceso a la información, generando un abismo entre la tecnocracia dominante y la desazón popular.

---

en la era del posliberalismo "los valores del racionalismo, del cientificismo y del positivismo son percibidos como formas veladas de estrategias represivas totalitarias o como la 'gran narrativa' y están sujetos a crítica. Paralelamente, hay una exaltación de la libertad total y de la independencia del individuo para con todos los factores inhibidores, incluso la razón, la moral, la identidad —social, étnica y hasta sexual—, la disciplina, etc. Esa es la condición posmoderna". Véase Dugin, Alexander. op. cit. p. 30.

125 La invasión rusa a Georgia en 2008 y la anexión *de facto* de la península ucraniana de Crimea en 2014, además de la férrea defensa de los regímenes sirio y venezolano por parte de Moscú, han sido los hechos más significativos de este fenómeno, condenados por la comunidad internacional.

126 En 2013 el presidente de la República Popular China, Xi Jinping, manifestó como objetivo que su país sería completamente desarrollado para la celebración del centenario del triunfo de la Revolución china, es decir, el año 2049. Según datos del Banco Mundial, China ha crecido en promedio en un 10% del PIB anual durante los últimos 38 años.

Desde la izquierda, tanto quienes añoraban el socialismo real como los promotores de formas más radicales de comunismo —incluso aquellas que suponen el colapso de todo el sistema—, se apoderaron de la academia y de la industria cultural, creando una gran masa crítica proclive a la movilización con fines redistributivos y a la culminación del capitalismo y de su sistema liberal demócrata, reavivándose el mito de una democracia radical capaz de superar problemas como la llamada desigualdad estructural[127]. A su vez, por medio del globalismo, un orden progresista supranacional comenzaba a intervenir bajo estas mismas premisas igualitarias en los países occidentales con el objeto de redefinir las concepciones de orden sexual y reproductivo de la población y promover el multiculturalismo y un régimen internacional proclive a las fronteras abiertas para grandes masas poblacionales de emigrantes desde Estados fallidos a países más desarrollados; todas ellas políticas que afectan a la demografía y que han generado rechazo en amplios segmentos de las poblaciones locales[128].

127 La insuficiencia de la democracia burguesa o liberal, que es heredada de la Revolución francesa en Occidente, ha sido un tema fundamental de debate para los teóricos comunistas. Una nueva forma de democracia —ya sea entendida como dictadura del proletariado, asambleísmo, consejismo o democracia radical— se ha debatido por autores tales como Vladimir Lenin, Rosa Luxemburgo, Ernesto Laclau y Slavoj Žižek, entre otros.

128 La Organización de las Naciones Unidas (ONU) influye en sus Estados Miembros en materias sensibles de todo orden bajo premisas ideológicas progresistas, siendo esta una de las causas de la integración del vector antiglobalista en la nueva derecha. El organismo reconoce y promueve, por ejemplo, la deconstrucción en materia de género mediante un duro activismo que invita a cuestionar las soberanías locales y donde una ONG como Libres e Iguales postula que "en demasiados países se mantienen leyes anticuadas o represivas y se demora en los avances o se rechaza voluntariamente el progreso hacia la igualdad de las personas LGBTI" (Libres e Iguales. *Justicia y protección para todos*. Disponible en https://www.unfe.org/es/justiceprotection/). En materia de aborto, por su parte, la ONU postula que "los Estados de todo el mundo deben actuar ahora para despenalizar el aborto y hacer todo lo posible para garantizar que las mujeres y las niñas tengan derecho a tomar sus propias decisiones sobre el embarazo" (Oficina del Alto Comisionado de Derechos Humanos de Naciones Unidas. *Los Estados deben actuar ahora para permitir abortos seguros y legales para mujeres y niñas*. 2018. Disponible en https://acnudh.org/expertos-onu-en-derechos-humanos-los-estados-deben-actuar-ahora-para-permitir-abortos-seguros-y-legales-para-mujeres-y-ninas/). En defensa del igualitarismo, Naciones Unidas señala: "La igualdad y la no discriminación son garantías fundamentales en el núcleo del derecho internacional de los derechos humanos" (Noticias ONU. *El mundo de hoy es más rico, pero también más desigual que nunca*. 2018. Disponible en https://news.un.org/es/story/2018/12/1447091). En materia de inmigración, la organización gestó un Pacto Mundial sobre Migración entre cuyos objetivos destacan: "Utilizar la detención de migrantes solo como último recurso y buscar otras alternativas. Mejorar la protección, asistencia y cooperación consulares a lo largo de todo el ciclo migratorio. Proporcionar a los migrantes acceso a servicios básicos. Empoderar a los migrantes y a las sociedades para lograr la plena inclusión y la cohesión social. Eliminar todas las formas de discriminación y

En la derecha, por su parte, la crítica al nuevo *statu quo* posliberal comenzó en sectores minoritarios, desde los siempre recelosos movimientos nacionalistas de tercera posición —por muy pequeños que en un comienzo fueran— hasta los llamados sectores "paleo" vinculados con el conservadurismo y el liberalismo, los que se dieron cuenta de la tendencia suicida de dicho nuevo *statu quo* facilitado por los neoconservadores.

El término "paleo" indica antigüedad, aludiendo a que los conservadores y liberal-libertarios del mundo anglosajón que seguían esta tendencia recibían sus influencias de la doctrina originaria de la fundación de Estados Unidos: una sociedad civil fuerte, un Estado restringido y una sólida preeminencia de los principios vinculados con lo que significa ser "de derecha", es decir, un profundo antiigualitarismo y una férrea defensa de la tradición y la ley natural por sobre la legislación populista del Estado socialdemócrata de bienestar.

Antes de 2016, el sector paleo de la derecha estadounidense se manifestó a través de las candidaturas presidenciales del paleoconservador Pat Buchanan (1992) y el paleolibertario Ron Paul (2008 y 2012) y con el establecimiento del movimiento popular *Tea Party*, el cual ya hemos descrito.

A su vez, para los nacionalismos de tercera posición del primer mundo, los principales hitos fueron el paso a segunda vuelta de Jean-Marie Le Pen por el Frente Nacional en las elecciones francesas de 2002 y la entrada al parlamento griego del partido de inspiración nacionalsocialista Amanecer Dorado en 2012.

Posiblemente, el punto de inflexión para Occidente durante la primera década del nuevo siglo no se produjo el año 2001 con el horrible atentado al World Trade Center, sino en 2007 y 2008 con ocasión de la llamada crisis *subprime*. Ello no obedece a un argumento meramente

promover un discurso público con base empírica para modificar las percepciones de la migración" (Noticias ONU. *Pacto Mundial sobre Migración: ¿a qué obliga y qué beneficios tiene?* 2018. Disponible en https://news.un.org/es/story/2018/12/1447231.).

economicista, sino porque, para los críticos del sistema posliberal, la mencionada crisis significó un golpe de gracia a la paz perpetua basada en un crecimiento material supuestamente indefinido que resultó no ser invulnerable, a pesar de que las causas profundas de esta insostenibilidad provienen, en realidad, del igualitarismo socialdemócrata y de las lógicas posmodernas insertas en la estructura financiera, carcomiéndola desde dentro[129]. Ese mismo año, la invasión completamente impune de Rusia a Georgia demostraría que un nuevo escenario geopolítico se empezaba a cernir sobre el mundo, uno en el que Estados Unidos perdía paulatinamente el respaldo, la fuerza y el prestigio de antaño.

En dicha materia, situaciones como la crisis griega de 2009 que desprestigió a la Unión Europea, la Primavera Árabe de 2011 y la consecutiva crisis de Siria y el ISIS -además del drama de los refugiados en 2015— y, por último, la anexión de Crimea por parte de Rusia en 2014 demostrarían la constatación de este nuevo y fangoso escenario mundial.

129 La crisis *subprime* fue un conflicto económico global originado por la expansión ficticia de créditos hipotecarios en Estados Unidos, la cual había sido fomentada por una seguidilla de Gobiernos comprometidos con regular dicho mercado para extender la entrega de créditos a personas de alto riesgo, ya fuera por su historial de crédito deficiente o por insuficiencia de ingresos para hacer frente a la deuda. Tal regulación se impuso, principalmente, a los bancos para forzarlos a extender dichos créditos, pero también incluyó la inyección excesiva de liquidez, generando inflación en el mercado hipotecario y la creación de entidades públicas que compraban la deuda, cargándola a los contribuyentes. La consecuente artificialidad de los precios de las propiedades y la falta de pago de la deuda acabó en un colapso que se extendió al mercado financiero completo. El Gobierno socialdemócrata de Barack Obama, por medio de la Reserva Federal, realizó un salvataje de las entidades comprometidas, inyectó más dinero, compró deuda y hasta nacionalizó bancos, dejando a su paso, hasta hoy, una burbuja financiera que no está resuelta y puede volver a colapsar. Véase Kaiser, Axel. *A 10 años de la crisis subprime*. Conferencia en la Fundación Para el Progreso, Santiago, 2017. Disponible en https://www.youtube.com/watch?v=GBesFC5pSRc.

El proyecto

En virtud de lo expuesto, claramente la derecha del consenso pragmático devenida en mera tecnocracia economicista dejó la iniciativa social, cultural, política y filosófica en manos de vertientes de la nueva izquierda, lo que implicó una desconexión generacional total de los fundamentos de la derecha en cualquiera de sus ramas.

En dicho contexto, Occidente se encontró acorralado frente a un doble proceso: uno externo en el cual un país comunista como China, pero fortalecido por el capitalismo, iniciaba el derrocamiento de Estados Unidos como potencia económica mundial —proceso al que se sumó el auge de una Rusia neoimperial que desafió el orden liberal democrático progresista— y uno interno de implosión a causa de la corrección política que impuso la posmodernidad.

En este escenario posmoderno, la nueva izquierda se ha esmerado en incinerar uno a uno los cimientos cristianos, iusnaturalistas, capitalistas y humanistas de Occidente. Tal como indica el analista Adriano Erriguel, "nada hay, por tanto, que pueda salvarse de la quema: todo es susceptible de ser deconstruido en inacabables juegos lingüísticos con un horizonte de autonomía absoluta, desde el momento que ninguno de ellos remite a una realidad trascendente". Bajo ese paradigma revolucionario supuestamente "se llegaría a un estadio de libertad absoluta en que sería posible decirlo todo, cualquier cosa"[130].

Sin embargo, el compromiso político asumido, en primer lugar, con la destitución de un supuesto régimen del hombre blanco occidental heterosexual adinerado y sano en favor de los demás humanos oprimidos y, en segundo lugar, en favor de otras entidades oprimidas por el ser humano en sí, tales como los animales, las plantas, los ríos, los mares y

130 Erriguel, Adriano. *En las raíces posmodernas de la Alt-Right (I)*. El manifiesto, 2017. Disponible en https://elmanifiesto.com/tribuna/5709/en-las-raices-posmodernas-de-la-alt-right-i.html.

el planeta mismo, implicó la necesidad de ejecutar la tolerancia represiva de Marcuse. Por lo tanto, el proceso de deconstrucción devino en el fenómeno de corrección política que dio curso a una censura de pensamiento ejecutada no únicamente por el Estado, sino también por los movimientos sociales, los organismos internacionales y supranacionales y, con especial protagonismo, la prensa.

Respecto al rol de esta última y del periodismo militante en el conflicto político contemporáneo, el destacado periodista español y eurodiputado del partido Vox, Hermann Tertsch, indica lúcidamente:

> La omisión de información se ha convertido en parte fundamental de la sistemática falsificación de la realidad incómoda. Se han impuesto como dogmas incuestionables argumentos ideológicos de la izquierda y de sus secciones de lucha ideológica, léase animalismo, cristianofobia, islamofilia, radicalismo ecológico, feminismo, ideología de género y transgénero, entre otros. En su defensa, se miente y se oculta.[131]

131 Tertsch, Hermann. *Periodismo y miseria*. Revista Economía y Sociedad, N°94, 2018. Disponible en https://www.economiaysociedad.cl/periodismo-y-miseria. Tertsch también señala que "la campaña electoral norteamericana ha sido gran ocasión para ver el nivel de degradación de los medios y sus profesionales. En EE.UU. y Europa los medios se lanzaron a una campaña contra Donald Trump y en favor de Hillary Clinton que ha superado todas las manipulaciones partidistas imaginables. A Clinton se le ayudó a ocultar legiones de cadáveres en sus armarios, mientras a Trump se le atribuían todo tipo de barbaridades, algunas reales, muchas absolutamente falsas". Véase Tertsch, Hermann. op. cit.

La posmodernidad, en tanto fin de todos los relatos con los que supuestamente se ha justificado la opresión y que de suyo requiere que no existan más relatos de ningún tipo, fue "reconducida hacia un nuevo/viejo 'gran relato' progresista, biempensante y mundialista, nada cínico y mortalmente serio"[132], al punto de que salir de dicho marco puede generar el desprecio público, la persecución social, el desempleo y hasta atentados a la integridad física por parte de grupos de matonaje serviles al sistema llamados frecuentemente "antifas" (abreviación de antifascistas) que operan como milicias informales en varias ciudades de Occidente[133].

Las omisiones e incluso complicidades con este proceso por parte de los Estados occidentales devenidos de tecnocracia a mera socialdemocracia han sido explícitas y se han manifestado notablemente con el aumento de medidas redistributivas, la invención de derechos para minorías y una constante reeducación bajo presión coercitiva a quienes no aceptan estos designios.

---

132 Erriguel, Adriano. op. cit.

133 El presidente de Estados Unidos, Donald Trump, ha sido pionero en su intención de declarar a los movimientos subversivos antifascistas como grupos terroristas, dado el caos que han generado en la costa oeste de su país, específicamente con respecto a los graves daños y heridos que dejaron a su paso en la ciudad de Portland en el Estado de Oregón en 2019. Estos grupos, con fuerte presencia en varios países, incluida una labor criminal histórica en Chile y España, se asocian a movimientos principalmente anarquistas, cuya misión es amedrentar y agredir físicamente a la población civil cuando esta se organiza en causas asociadas a la derecha o a la mera crítica del avance social, cultural e institucional de la izquierda. Actúan, de esta forma, como una suerte de policía del pensamiento con intencionalidad terrorista de manera oculta e irregular en la sociedad. En Chile, el 27 de octubre de 2018 estos grupos atacaron en masa a una marcha familiar evangélica, agrediendo incluso a niños y ancianos. Véase Vallejo, Vanessa. *Pandillas "antifa" en Chile, el avance del totalitarismo de izquierda*. PanAm Post, 2018. Disponible en https://es.panampost.com/vanessa-araujo/2018/11/06/chile-izquierda/. Sobre la postura del presidente Trump, véase *Trump contempla declarar a los antifascistas como "grupos terroristas"*. La Vanguardia, 2019. Disponible en https://www.lavanguardia.com/internacional/20190728/463739333528/trump-tifascistas-grupos-terroristas.html.

Esta experiencia parece constatar cierto vínculo entre los teóricos neomarxistas y deconstruccionistas del siglo XX y Jean-Jacques Rousseau, dado su rechazo al progreso humano por medio de la razón. Ello ha derivado en lo que Hans-Hermann Hoppe denomina "proceso de descivilización", el cual implica la infantilización social[134], por lo que no es casual que los sistemas educativos occidentales se hayan modernizado con el fin de eliminar los impulsos sanos de competitividad entre los niños desde la más temprana edad[135] y que las universidades hoy no sean más que centros de experimentación en materia de reclamos sociales vinculados a la corrección política y la deconstrucción[136]. Tal como indicó uno de los teóricos fundamentales de la filosofía posmoderna, "se trata de reivindicar derechos desconocidos, es decir, declarar la guerra declarando derechos"[137].

---

134 Nos advierte Hans-Hermann Hoppe que los niños prefieren "los bienes presentes y la gratificación inmediata a los bienes futuros y la gratificación diferida. El ahorro y la inversión son poco frecuentes a esas edades y la previsión rara vez va más allá del futuro inmediato. Los niños viven al día y de goces instantáneos y sucesivos". Véase Hoppe, Hans-Hermann. op. cit. p. 43. En tal sentido, acota el autor, "hay quien, como los niños, se desentiende de todo lo que no sea el presente y el inmediato futuro, interesándose tan solo por los placeres instantáneos o apenas diferidos. Esta elevada preferencia temporal puede ser la de un vagabundo, un holgazán, un yonqui, un fantasioso o simplemente la de un vivales, que aspira a trabajar lo menos posible para sacarle el máximo partido a cada día". Véase Hoppe, Hans-Hermann. op. cit. p. 44.

135 Esta tendencia se hace más evidente contra los niños varones, puesto que ellos, bajo el paradigma de la nueva izquierda y su dispositivo militante llamado feminismo, son portadores de la tendencia masculina de competir y generar jerarquías a partir de la fuerza, lo cual debe ser erradicado por el igualitarismo progresista y comunista. En cuanto a que los niños varones muestran a temprana edad impulsos naturales que se expresan agresivamente, el psicólogo canadiense Jordan Peterson apunta que "la agresividad está detrás del impulso de destacar, de ser imparable, de competir, de ganar, es decir, de ser activamente virtuoso, al menos en una dimensión. La determinación constituye su cara admirable y sociable". Véase Peterson, Jordan. *12 reglas para vivir: un antídoto al caos.* Santiago, Planeta, 2019 [2018]. pp. 400-401. En tal sentido, la educación contemporánea que dicta en el aula el ideal igualitarista busca premiar a los perdedores y segundones igualando sus resultados con los resultados de los mejores para evitar la perpetuidad de las desigualdades naturales que han sido premiadas por la cultura tradicional con el fin de preservar la civilización. De esta forma, los educadores posmodernos fomentan la mediocridad asociada a su ideal político.

136 La decadencia de la universidad como sistema educativo será, sin duda, uno de los grandes temas a debatir por la nueva derecha. La izquierda contemporánea ha secuestrado los centros educativos, tanto desde la academia como desde las bases estudiantiles organizadas como cuadrillas de censura y amedrentamiento; su objetivo ha sido transformar los centros educativos en verdaderas fábricas de militantes. Mediante dispositivos arbitrarios como el anticolonialismo, el feminismo o el antiespecismo, su próxima meta será la mutilación de las mallas curriculares. El contenido de derecha se hará del todo inexistente en dichas entidades y, como ya se ha visto, la divulgación de nuestros teóricos depende principalmente de la voluntad de la militancia contrarrevolucionaria o, al menos, del amor por la verdad. Puesto que varios académicos —incluso aquellos que enseñaban sin sesgo de izquierda revolucionaria sin pertenecer a la derecha— han sido boicoteados, denunciados, agredidos y expulsados de universidades por dichos grupos, un conglomerado de estos académicos creó una vanguardia digital llamada *Intellectual dark web* (red oscura intelectual) en la que buscan evidenciar la necesidad de una resistencia ante la nueva inquisición de la izquierda universitaria. Algunos de sus miembros son Eric Weinstein, Jordan Peterson, Christina Hoff Sommers y Jonathan Haidt, entre otros. El sitio web para seguir sus actividades es https://intellectualdarkweb.site/.

137 Foucault, Michel. *Defender la sociedad.* Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2001 [1997]. p. 74.

No obstante lo anterior, a medida que porciones importantes de la población occidental comenzaban a resentir silenciosamente este orden coercitivo horizontal, se generó un espacio de libertad que las nuevas generaciones se dispusieron a ocupar para mantener vivo un humor que no tuviera consideración con las normas de la corrección política imperante. Nos referimos a Internet. En dicho entorno también se aceleró la divulgación de teoría política que se encontraba silenciada en la academia y en las instituciones educativas: teoría política de derecha, en cualquiera de sus variantes, ya fuera nacionalista, conservadora o liberal (en su sentido clásico o libertario de derecha).

En 2016, este proceso subterráneo cristalizó en la elección del presidente Donald J. Trump en Estados Unidos, bajo cuyo alero se popularizó el concepto de *alt-right* (derecha alternativa), así como también el de "guerra memética". Este último alude a aquellas manifestaciones de incorrección política que se divulgan en redes sociales —con todo su alcance global— en la forma de memes (humor gráfico y audiovisual de todo tipo). La guerra memética ha encarnado una verdadera sublevación contra el igualitarismo de la hegemonía neocomunista, puesto que "la provocación y la transgresión habían sido unidireccionales: solo funcionaban en un sentido y siempre contra los mismos. Para la nueva cultura de derechas, llegó la hora de abrir fuego graneado en todas direcciones"[138].

Lo anterior es calificado por Erriguel como un "situacionismo de derechas" cuya misión es deconstruir a los deconstructores, por tanto, correspondería a una táctica que es la "reencarnación de las técnicas de agitación ensayadas por los situacionistas de los 50 y 60 y, más tarde, por el movimiento *punk*"[139].

138 Erriguel, Adriano. *En las raíces posmodernas de la Alt-Right (II)*. El Manifiesto, 2017. Disponible en https://elmanifiesto.com/tribuna/5710/en-las-raices-posmodernas-de-la-alt-right-ii.html.

139 Erriguel, Adriano. op. cit.

> Su operación ha consistido en una desacralización de la mitología dominante (en nuestro contexto: la sociedad multicultural, la ideología de género, la globalización feliz, el sinfronterismo, etcétera); un ataque a la clase hegemónica (las élites transnacionales globalizadas) y una demostración frente al *establishment* que, aunque su poder es inmenso y tiene todas las de ganar, tampoco es infalible y es posible engañarle.[140]

Es evidente que en ese escenario no había mejor candidato para representar tal postura que Donald J. Trump, un multimillonario deslenguado y triunfador que se mostraba favorable a la tradición de los padres fundadores de Estados Unidos, al progreso de los estadounidenses de cuna, a dejar de velar por el resto del mundo y, finalmente, a "hacer a Estados Unidos grande otra vez"[141], todo con una mirada crítica hacia la nueva hegemonía china y tolerancia cero a los designios de la élite progresista que había tenido su máximo apogeo durante la presidencia de Barack Obama (2008-2016).

Sin una ideología clara predominante, nacionalistas, conservadores y libertarios se unieron bajo el paraguas de la guerra cibernética y cultural en favor de Trump y, junto a un grupo no menor de descolgados de la corrección política, formaron el grueso de la *alt-right*.

La institución de una derecha alternativa fue manifestada como necesaria por el teórico político Paul Gottfried en 2008 para remover al neoconservadurismo que dominaba el Partido Republicano. Sin embargo, una vez que emerge como fenómeno cultural y no ideológico en la práctica, el polemista Milo Yiannopoulos define a la *alt-right* como todo ese mundo que responde a un instinto natural de defensa de iden-

---

140 Erriguel, Adriano. op. cit.

141 *Make America Great Again* (haz a Estados Unidos grande otra vez) fue el lema de campaña del presidente Trump, aludiendo a la concientización popular de un poder y una riqueza nacionales perdidos a causa de la mala gestión política de sus antecesores.

tidades que se perciben como amenazadas: la cultura occidental, ciertos grupos demográficos (la clase media blanca, los trabajadores víctimas de la globalización), las identidades sexuales llamadas "tradicionales", etc. Los "conservadores naturales" se contraponen así a la derecha economicista que no conoce más valores que los del libre mercado.[142]

A pesar de que la presidencia de Trump ha seguido, hasta ahora, un curso satisfactorio para sus electores, es preciso recalcar el cisma que se produjo en la *alt-right* cuando empezaron a predominar sectores minoritarios de nacionalistas fanáticos y tendientes al separatismo racial, alejados del nacionalismo integrador que había convocado la candidatura. De esta forma, los sectores más moderados y acordes a la integración de una derecha sólida (y que siempre fueron mayoritarios) adquirieron el nombre de *alt-lite*, aunque hoy las bases que, mediante la guerra memética, hicieron con sus memes campaña voluntaria y gratuita pro Trump prefieren la denominación de "patriotas".

Ahora bien, ese mismo año 2016 pero en Europa, otro punto de inflexión para esta nueva derecha se produjo con ocasión del plebiscito que sentenció el triunfo del *brexit*, es decir, de la voluntad del pueblo británico de retirar a Gran Bretaña de la Unión Europea[143].

Para entender la relación del *brexit* con el tema tratado, es preciso tomar nota del fenómeno del euroescepticismo radical que se propaga en el seno de la Unión Europea, es decir, la sensación de que dicha entidad es más un problema que un beneficio.

142 Citado en Erriguel, Adriano. *En las raíces posmodernas de la Alt-Right (y III)*. El Manifiesto, 2017. Disponible en https://elmanifiesto.com/tribuna/5714/en-las-raices-posmodernas-de-la-alt-right-y-iii.html.

143 El 23 de junio de 2016 se llevó a cabo en el Reino Unido un referéndum sobre la permanencia del país en la Unión Europea. Si de los votantes registrados participó un 72,2%, de ese subtotal un 99,9% fueron votos válidamente emitidos y, de ellos, un 51,9% aprobó la idea de abandonar la Unión Europea y un 48,9% manifestó la intención de permanecer en ella. Cifras facilitadas por la BBC disponibles en https://www.bbc.com/news/politics/eu_referendum/results.

A la Unión Europea se le acusa de haberse convertido en un supraestado que impone homogéneamente políticas para toda Europa, pasando a llevar a la población local. Por ejemplo, según el filósofo británico Roger Scruton, en términos jurídicos, el régimen de la Unión Europea "obliga a los Estados miembros a aceptar todas las medidas centralizadoras previas y las futuras y, al mismo tiempo, excluye implícitamente la repatriación de cualquier poder otorgado a ella"[144]; sentencia además Scruton que "si pudiéramos exigir responsabilidades sobre cada aspecto del proceso europeo, muchas de las justificadas quejas de los europeos tendrían respuesta"[145]. Sin embargo, "esto es lo que precisamente les falta a las instituciones europeas, levantadas a una velocidad perentoria y sin haberse preocupado de conseguir su aceptación popular"[146].

A este escenario —donde, a juicio de liberales clásicos y nacionalistas (como los del *brexit*), la Unión Europea se ha transformado en una maquinaria devoradora de carga fiscal, autoritaria y socialdemócrata— se suma el problema del desplazamiento poblacional que preocupa a sectores tradicionalistas, toda vez que la población originaria europea decae en recambio generacional y la corrección política de la Unión Europea es proclive a la recepción masiva de refugiados del Medio Oriente y de África; estos han formado verdaderas colonias en las que viven bajo su propio estándar ético y moral. El punto de quiebre del conflicto fue la gran crisis migratoria del año 2015[147] y la multiplicidad de atentados y crímenes perpetrados por musulmanes y africanos en suelo europeo[148].

144 Scruton, Roger. op. cit. p. 110.

145 Scruton, Roger. op. cit. p. 118.

146 Scruton, Roger. op. cit. pp. 118-119.

147 En 2015 Europa recibió abruptamente una oleada de inmigrantes desde Medio Oriente y el Norte de África, sin precedentes en términos numéricos. Según cifras constatadas por la BBC, aproximadamente 1.011.700 inmigrantes llegaron por mar y cerca de 34.900 lo hicieron por tierra. Cifras disponibles en https://www.bbc.com/news/world-europe-34131911.

148 A pesar del intento de las autoridades de restar importancia a los casos para evitar un desborde de xenofobia en la población, el desbande de los inmigrantes en materia de violación a mujeres europeas fue de tal magnitud que, en 2016, las autoridades de países como Suecia, Finlandia, Alemania, Austria y Suiza

Actualmente, en varios países de Europa se viven procesos de fuerte tensión y aguda polarización. En Francia, por ejemplo, la elección de Trump y el *brexit* beneficiaron a la candidata Marine Le Pen del Frente Nacional (desde 2018 llamado Agrupación Nacional, de vertiente nacionalista), quien llegó a segunda vuelta en las elecciones presidenciales de 2017 y cuyo partido lidera el proceso de una nueva derecha en ese país, parcialmente secundado por otros movimientos menores.

En Gran Bretaña, en tanto, el movimiento social a favor del *brexit* fue de índole nacional-liberal y cristalizó en los partidos UKIP, Partido del *Brexit* y el Movimiento *For Britain*. También en la línea euroescéptica se encuentra el Partido Libertario del Reino Unido.

Otros ejemplos relevantes de organización de esta nueva derecha en Europa Occidental son el Partido por la Libertad (nacional-liberal) y el Partido Libertario (libertarismo euroescéptico) en Holanda, Alternativa para Alemania (vertientes nacionalistas, conservadoras y liberales) y el Partido de la Razón (libertarismo euroescéptico) en Alemania, los Demócratas de Suecia (nacionalconservadurismo), Alternativa para Suecia (nacionalconservadurismo) y el Partido Liberal Clásico (libertarismo euroescéptico) en Suecia, los Griegos Independientes y la Solución Griega (ambos nacionalconservadores) en Grecia, el Partido Popular Suizo (vertientes nacionalistas, conservadoras y liberales) y UP! (libertarismo euroescéptico) en Suiza, el Partido del Progreso (liberalconservadurismo) y el Partido Capitalista (libertarismo euroescéptico) en Noruega, el Partido Popular Danés (nacionalconservadurismo) en Dinamarca, el Partido de los Finlandeses (nacionalismo) en Finlandia y el notable ejemplo de Vox (vertientes nacionalistas, conservadoras y liberales) en

debieron solicitar públicamente a sus ciudadanas no salir solas de noche. Noticia disponible en https://www.dailymail.co.uk/news/article-3390168/Migrant-rape-fears-spread-Europe-Women-told-not-night-assaults-carried-Sweden-Finland-Germany-Austria-Switzerland-amid-warnings-gangs-ordinating-attacks.html. A su vez, en suelo europeo se han constatado 23 ataques terroristas perpetrados por la organización terrorista conocida como Estado Islámico. La membresía en dicha organización por parte de inmigrantes y solicitantes de asilo es un tema de gran complejidad para las autoridades europeas, así como lo es la membresía en organizaciones terroristas de hijos de inmigrantes ya nacidos en Europa y, por tanto, ciudadanos europeos.

España, partido que meteóricamente irrumpió en la política española con gran éxito (logrando en 2018 y 2019, mediante elecciones, posicionar a 24 parlamentarios en el Congreso de los Diputados de España, a 3 eurodiputados y a 49 representantes en parlamentos regionales).

También es necesario destacar los casos de Austria e Italia donde la nueva derecha ha alcanzado legítimamente el poder, al igual que en Estados Unidos. En Austria se trata del Partido de la Libertad de Austria (nacionalconservadurismo), a cargo del Gobierno desde 2017, y en Italia nos referimos a la coalición del Movimiento Cinco Estrellas (antiglobalismo) y la Liga Norte (nacionalista), en el poder desde 2018.

En Europa Oriental el panorama es distinto ya que, por tratarse de una zona del mundo donde imperó el socialismo real en toda su potencia y brutalidad, el anticomunismo y la rusofobia son muy fuertes entre sus diversas sociedades (aunque no en todas, como es el caso de Serbia, históricamente aliada de Rusia). Además, su vínculo con la religión cristiana es generalmente más sólido que en Europa Occidental, motivo por el cual, si bien en algún momento muchos de esos países tuvieron un interés genuino en acercarse al mundo liberal demócrata por la promesa de prosperidad económica y protección contra Rusia, hoy en día el euroescepticismo también se ha fortalecido, ya que la corrección política imperante les ha decepcionado, tanto por la introducción de la deconstrucción en materia de género y familia, como por los riesgos culturales y de seguridad que conlleva la tolerancia de sus pares occidentales a la inmigración musulmana y africana.

Hasta cierto punto es difícil calificar los fenómenos de Europa Oriental como nueva derecha en el sentido en que los experimenta el resto de Occidente, ya que en algunos de esos países estas posturas son fuertemente hegemónicas a nivel de base cultural y, por tanto, más comunes (especialmente el nacionalismo y el conservadurismo). Por ende, más que sumarse a lo que ocurre en Europa Occidental, en la Europa del

Este se gesta un modelo propio que brinda algunos interesantes ejemplos para movimientos similares que nacen en el resto del mundo.

Con mayor o menor polémica por la radicalidad de su discurso antiprogresista, uno de los ejemplos más reconocidos de nueva derecha en Europa Oriental es Hungría, donde la coalición que gobierna desde 2010 está compuesta por Fidesz (nacionalconservadurismo) y el Partido Popular Demócrata Cristiano (conservadurismo y socialcristianismo), mientras que en la oposición se encuentran Jobbik (nacionalismo cercano a la tercera posición) y el Movimiento Nuestra Patria (nacionalconservadurismo).

Otro ejemplo de ello es Polonia, donde el partido gobernante desde 2015 es Ley y Justicia (nacionalconservadurismo), mientras que en la oposición se ubican la Unión de la Política Real (libertarismo y conservadurismo), KORWiN (paleolibertarismo) y Kukiz' 15 (liberalconservadurismo).

Existen otros partidos y movimientos de similares características en países como Serbia, Croacia y República Checa.

Mención especial merecen las agrupaciones que podrían entrar en la categoría de nueva derecha en los países que se independizaron de la Unión Soviética, dado que se enfrentan al gran desafío que implica la política expansionista de Vladimir Putin. En estos países encontramos, por ejemplo, al Partido Popular Conservador (nacionalconservadurismo) de Estonia, a la Alianza Nacional (vertientes nacionalistas, conservadoras y liberales) en Letonia, a Orden y Justicia (nacionalconservadurismo) en Lituania, a Svoboda (nacionalista) en Ucrania y al Partido Libertario de Rusia (libertarismo) en Rusia, entre otros.

Dado que Vladimir Putin tiene un interés geoestratégico en aquellos movimientos que lesionen a la Unión Europea o que sean fuertemente conservadores, además de gran afinidad política, su influencia no se puede desconocer y en Europa la nueva derecha se enfrenta al problema

de resolver si apoya a Moscú o se distancia, considerando que la política exterior de Putin basada en el eurasianismo de Alexander Dugin es utilitaria, ya que para lograr sus fines también brinda soporte a la extrema izquierda en Occidente[149].

En el caso de América Latina, los problemas locales son muy diferentes al escenario europeo, pues no existe una resistencia tan evidente al globalismo ni tampoco una estructura como la Unión Europea que represente de forma concreta tales influencias. Sin embargo, lo que está en pleno desarrollo en nuestro subcontinente es un conflicto entre la emergencia de una nueva derecha y el proyecto comunista del Foro de Sao Paulo, el que cuenta siempre con el atento liderazgo y patrocinio de la dictadura cubana.

Los dos hechos más relevantes relacionados con el Foro de Sao Paulo durante la primera década del nuevo siglo fueron, en primer lugar, la captura de Venezuela por parte de un régimen dictatorial que sigue en pie hasta hoy, a pesar de ser el epicentro del desastre humanitario más grande de la región, y, en segundo lugar, la gestación de un imperio de corrupción instaurado en Brasil por el expresidente y exguerrillero trotskista Luiz Inácio "Lula" Da Silva, con cuyo gigantesco desfalco del Estado brasileño[150] —secundado por el llevado a cabo en Argentina por sus camaradas ideológicos de la familia Kirchner[151]— se financió por

149 Para profundizar en el tema del doble juego de Rusia, apoyando a la nueva derecha y a la extrema izquierda por igual en Occidente, véase Demian, Juan Cristóbal. *Salvador de Occidente o referente para el nacionalismo de izquierda: el falso dilema de la figura de Vladimir Putin*. Revista Entre Líneas N°3, 2019. Disponible en http://revistaentrelineas.cl/2019/09/02/salvador-de-occidente-o-referente-para-el-nacionalismo-de-izquierda-el-falso-dilema-de-la-figura-de-vladimir-putin/.

150 El expresidente Da Silva se encuentra detenido según sentencia dictada en 2018 que lo condenó a doce años y un mes de prisión por apenas una de siete causas de corrupción en su contra (las otras seis continúan siendo investigadas). Durante su régimen socialista se diseñó una compleja red de corrupción vinculada a empresas de construcción locales, tales como Odebrecht; esta última pagó más de 349 millones de dólares en sobornos en prácticamente toda América Latina y parte de África, para cuyas operaciones se desviaron millonarias sumas de dinero desde la empresa estatal brasileña Petrobras, entre otras fuentes de financiación.

151 A la fecha sigue en curso una investigación contra Cristina Fernández de Kirchner, presidenta de Argentina entre 2007 y 2016, tras ser revelados los cuadernos de Carlos Centeno, exchofer de un funcionario de Fernández, en los cuales quedaron registradas de forma detallada numerosas operaciones de soborno y corrupción ejercidas por la expresidenta y su Gobierno, incluido su fallecido marido, el expresidente Néstor Kirchner, entre los años 2008 y 2015. Con todo, Fernández se dispone a retomar el poder como vicepresidenta de dicho país tras las elecciones presidenciales a celebrarse este año 2019.

años a grupos de izquierda y políticos corruptos de todo el subcontinente sudamericano, manteniendo vivo el proceso revolucionario.

A diferencia de lo ocurrido en Venezuela, el imperio de corrupción de Brasil fue manifiesto y algunos de sus facilitadores resultaron encarcelados, incluido el propio Da Silva. En vista del gran trauma que generó en la población brasileña el exceso de injusticia y la delincuencia organizada, además de la desintegración moral y social del país bajo el régimen comunista del Partido de los Trabajadores, en 2018 se produjo quizás el hecho más relevante para la nueva derecha de la región: la elección del presidente Jair Messias Bolsonaro[152], quien llegó al poder siguiendo una línea nacional conservadora con elementos liberal libertarios para levantar la alicaída economía brasileña[153], fórmula equivalente a la del presidente Trump. Ello representó un duro revés para la izquierda socialdemócrata mundial y sus vertientes posmodernas, pues implicó el surgimiento de una oposición tanto al socialismo económico como a la deconstrucción en materia de género y familia.

Aun así, la disputa en términos ideológicos por Latinoamérica está en pleno desarrollo. Las fuerzas del Foro de Sao Paulo intentan reconquistar los países que han pasado por Gobiernos de centroderecha tecnocrática y socialdemócrata, tales como los de Enrique Peña Nieto en México y Mauricio Macri en Argentina. Mientras el primero de ellos ya fue capturado por Andrés López Obrador y se acelera el proceso de instauración del socialismo en él, en el segundo se ha puesto en marcha la operación para recuperar la nación en favor del kirchnerismo.

152 El día 28 de octubre de 2018 se llevó a cabo la segunda vuelta de la elección presidencial en Brasil. Del 90,43% de los votos válidamente emitidos, con un 55,13% de la votación el candidato del Partido Social Liberal, Jair Bolsonaro, representante de una incipiente nueva derecha, se impuso frente al marxista Fernando Haddad del Partido de los Trabajadores, conglomerado beneficiario y núcleo del imperio de corrupción heredado del exguerrillero Luiz Inácio da Silva.

153 Paulo Guedes, Ministro de Economía del presidente Bolsonaro, también es considerado un Chicago Boy debido a su formación en economía en la Universidad de Chicago, misma escuela donde estudiaron los gestores del milagro chileno. A grandes rasgos, Guedes "defiende un impuesto único, flat tax, del 20%, del que quedarían exentos todos los que ganen menos de cinco veces el salario mínimo. Propone también una menor tributación a las utilidades de las empresas. Y reemplazará varios tributos ineficientes con un gravamen a las transacciones financieras del 0,5%". Véase Rodríguez, Carlos. *¿Quién es Paulo Guedes?* Revista Economía y Sociedad N°98, 2019. También disponible en https://www.economiaysociedad.cl/quien-es-paulo-guedes.

Con todo, cabe mencionar la resistencia que han opuesto, en este último caso, grupos conservadores y liberal libertarios al proceso de desintegración que se ha establecido en su país. Destaca, por ejemplo, el movimiento de los pañuelos celestes, el cual ha sido único en su especie en la lucha contra el aborto libre promovido por el movimiento feminista de izquierda radical, ya uniformado portando pañuelos verdes. También destaca la labor de la Fundación Libre dirigida por el politólogo Agustín Laje, quien ha expuesto la vinculación de los temas de deconstrucción de género impuestos en la sociedad occidental con matrices ideológicas de izquierda radical, así como el trabajo realizado por economistas como Javier Milei y José Luis Espert, los que han acercado la ciencia económica a la población con el fin de contrarrestar la dependencia en tal sentido del socialismo kirchnerista. Espert incluso presentó una candidatura presidencial apoyada, entre otros, por el Partido Libertario de Argentina.

En el caso chileno, a pesar de haber sido pionero en la derrota del socialismo real en 1973 y en la posterior instauración del consenso pragmático de la derecha, el decaimiento de la tecnocracia devenida en socialdemócrata condujo a la instauración de un Gobierno de izquierda neomarxista liderado por Michelle Bachelet (2014-2018), el cual, entre otras cosas, legó un fenómeno de inmigración masiva de durísimas consecuencias sociales para el país, un freno económico de alta gravedad y una reforma educacional que progresivamente ha empeorado la calidad en dicha materia, castigando el mérito y gestando un caldo de cultivo para el anarquismo insurreccional en las escuelas[154].

154 Durante el Gobierno socialista de Michelle Bachelet (2014-2018, correspondiente a su segundo período presidencial, mucho más radical en términos ideológicos y programáticos que el primero) se fraguaron diversos cambios estructurales en virtud de su proyecto de izquierda; por ejemplo, el uso político de las diferencias raciales por medio de un descontrolado tráfico de inmigrantes desde Haití, el cual cesó apenas asumió la presidencia el centroderechista Sebastián Piñera. En 2016 ingresaron a Chile 48.783 personas desde Haití y en 2017 lo hicieron 104.782. Durante ambos años, tomados en conjunto, apenas salieron del país 9.000 haitianos (véase https://www.cooperativa.cl/noticias/pais/poblacion/inmigrantes/mas-de-100-mil-haitianos-entraron-a-chile-en-2017/2018-01-13/113710.html). A su vez, en materia económica, Chile promedió durante su gestión solo un 1,8% de crecimiento, con un *peak* de 2,5% en 2015, es decir, la tasa más baja de crecimiento en 27 años (véase https://www.emol.com/noticias/Economia/2017/07/10/866248/Gobierno-de-Bachelet-registraria-la-tasa-de-crecimieto-mas-bajo-en-27-anos.html). En el área educacional, la reforma bacheletista significó una verdadera masacre

En tal contexto, se llevó a cabo una elección presidencial en 2017 de alta polarización[155], la cual, si bien fue ganada por la centroderecha, también constituyó el punto de partida de la gestación de un proyecto de nueva derecha bajo el liderazgo de José Antonio Kast, hoy en proceso de consolidación a través del Partido Republicano. Tras este proyecto confluyen, principalmente, tendencias conservadoras con influjos de nacionalismo y liberal libertarismo. En este último sector —también influido por el liderazgo intelectual de José Piñera[156] y de Axel Kaiser, entre otros— ha surgido una amplia variedad de movimientos y centros de estudio; entre ellos destacan *think tanks* como Ideas Republicanas, Centro de Estudios Libertarios y Ciudadano Austral y entre los partidos políticos nuevos, la incipiente creación de un Partido Libertario, que se encuentra en formación. Sin embargo, dado que el problema migratorio en Chile se ha incrementado, también se han fortalecido tendencias nacionalistas más complejas y cercanas a una tercera posición, tales como el Partido Social Patriota.

---

para la educación particular subvencionada, debiendo cerrar muchos colegios que no se adaptaron a la nueva normativa, encareciendo de paso la educación privada y saturando la pública. Esta última, en un afán igualitarista, comenzó a operar con un sistema de tómbolas, lo que implicó matricular a los postulantes al azar, castigando a los alumnos sobresalientes, opacando sus méritos académicos y beneficiando la mediocridad. Paralelamente, doctrinas de izquierda radical han transformado a los alumnos de estos colegios en verdaderos guerrilleros urbanos. El concejal de Santiago, Jorge Acosta, indica al respecto: "No cabe duda de que existen personas que financian a estos grupos. ¿Cómo consiguen los overoles blancos, la bencina, toda la logística para ingresar a los colegios con todos esos productos en cada marcha? Por supuesto que hay una organización y una preparación. Esto no es producto de la generación espontánea". Véase https://ellibero.cl/actualidad/quienes-son-y-como-operan-las-manzanas-podridas-del-instituto-nacional/.

155 Para un análisis detallado del autor sobre la elección presidencial chilena de 2017, véase Demian, Juan Cristóbal. *Último análisis presidencial: ideología y trascendencia*. Blog personal, 2017. Disponible en https://juancridemian.wordpress.com/2017/11/16/ultimo-analisis-presidencial-ideologia-y-trascendencia/.

156 José Piñera fue uno de los economistas clave, junto a los Chicago Boys, en el diseño e implementación de reformas que condujeron al milagro económico chileno. En particular se le reconoce —tanto en Chile como en el extranjero— como creador y pionero en la generación de sistemas de pensiones basados en la capitalización individual, modelo que ofrece una solución estructural al sistema de pensiones de reparto, factor gravitante en el endeudamiento y eventual quiebra y colapso de las socialdemocracias. En concreto, no solo el envejecimiento de la población y la mala gestión pública de las previsiones auguran un mal porvenir, sino que "el sistema de reparto está basado en una visión errada de la conducta humana. Al romper la relación que debe existir entre esfuerzo y recompensa, se originan conductas que producen graves consecuencias económicas y sociales. El problema se corrige de raíz cuando se crea un sistema de capitalización en el cual la pensión de cada persona resulta de su esfuerzo de ahorro durante la vida de trabajo". Véase Piñera, José. *Libertad, libertad mis amigos*. Santiago, Economía y Sociedad Ltda., 1997. p. 50. José Piñera lideró las carteras de Trabajo y Previsión Social y de Minería; en esta última fue diseñador de la Ley Constitucional Minera, pionera en el concepto de concesión plena, figura por la cual los recursos mineros de la nación son concesionados con toda la protección que merece el derecho de propiedad, resguardando por igual los derechos del inversionista y el interés nacional.

El proceso chileno vivió un nuevo punto de inflexión a partir del 18 de octubre de 2019, cuando las fuerzas unificadas de la izquierda desataron una insurrección contra el Gobierno de centroderecha de Sebastián Piñera con el fin de removerlo del poder, cambiar la Constitución e instaurar un régimen neocomunista acorde a los principios de los agentes revolucionarios[157], siendo este el desafío inmediato más importante para una nueva derecha local.

A nivel global, el fenómeno de la aparición de una nueva derecha en América y Europa presenta una eventual proyección de bloque unificado dada su perspectiva anticomunista y antiglobalista, la cual algunos han llamado despectivamente "populismo de derecha". Tal concepto fue reivindicado por el estratega político Steve Bannon, quien actuó como asesor de los presidentes Donald Trump (incluso como su estratega de campaña) y Viktor Orbán de Hungría, así como de Marine Le Pen en Francia y Mateo Salvini en Italia.

157 Sobre la naturaleza de la insurrección chilena de 2019, véase Demian, Juan Cristóbal. *El conflicto chileno es político, no económico.* Centro de Estudios Libertarios, 2019. Disponible en https://www.celchile.org/post/el-conflicto-chileno-es-pol%C3%ADtico-no-econ%C3%B3mico.

En una entrevista con el ya mencionado autor liberal clásico chileno Axel Kaiser, Bannon explica:

> El populismo consiste, más bien, en una revuelta en contra de las élites globalistas que han pasado a llevar la soberanía de países individuales y el valor de la ciudadanía. Es por eso que vemos revueltas en países como el Reino Unido, Italia, Hungría, Francia y en toda Europa Occidental y ahora con Trump en Estados Unidos.[158]

Bannon enfatiza, además, la necesidad de integrar a la ciudadanía en los hasta ahora lejanos proyectos históricos de la derecha. En dicho sentido indica:

> El mundo se verá obligado a elegir entre dos formas de populismo: el de derecha o el de izquierda. El centro está desapareciendo, eso es un hecho. Entonces, si vas a tener que acomodar tu filosofía de inversiones al hecho de que hay que preocuparse de las personas comunes y corrientes, parece evidente qué camino se debe seguir. De lo contrario, tendrás a Jeremy Corbyn, Bernie Sanders, a los Chávez, Allendes y Castros de este mundo y ya hemos visto lo que hace el populismo de izquierda: la principal víctima es la gente más vulnerable que se enfrenta a un poder político centralizado y lejano y a un masivo intervencionismo estatal de consecuencias desastrosas.[159]

158 Kaiser, Axel. Entrevista a Steve Bannon. El Mercurio, 2018. Disponible en http://www.economiaynegocios.cl/noticias/noticias.asp?id=516711.

159 Kaiser, Axel. op. cit.

A pesar de que este fenómeno se extiende también al Asia, a Oceanía y a otras regiones del mundo, no abundaremos en ejemplos. Sin embargo, sin pretender dar con la fórmula exacta, consideramos importante puntualizar cuáles son los desafíos y las proyecciones de la nueva derecha, al menos en Chile y en la región sudamericana, con miras —por cierto— a un proceso a nivel mundial.

En primer lugar, la nueva derecha debe superar el estancamiento que genera la reacción y el cortoplacismo y, particularmente, evitar mesianismos personalistas.

Se observan entre las características posmodernas de la nueva derecha de Internet una suerte de freno a la construcción de un proyecto histórico-político trascendental en el marco de su organización política. En efecto, el exceso de incorrección política no sirve más que para dinamitar los cimientos de la tolerancia represiva de la izquierda, pero no permite cimentar nada propio, puesto que no es más que la conjunción necesaria pero temporal de rabia popular que debe ser transmutada en voluntad de acción política.

Para que el fenómeno incipiente de una nueva derecha no se derrumbe por falta de sustancia ante el nihilismo imperante es necesario que se nutra de su propio contenido, el cual debe ser resultado de un análisis maduro y sin tabúes de una filosofía y una teoría de carácter fundante y que permitan avanzar en la consecución del bienestar humano individual, sin perjuicio de que sea, a la vez, colectivo.

Hemos hablado de tres vertientes relevantes para la derecha, independientemente de las desavenencias entre ellas. En tal sentido, un autoconocimiento teórico serio y carente de prejuicios permitiría, a la par de generar cambios sociales importantes en conjunto —especialmente vinculados con la responsabilidad, el mérito y el reconocimiento de la excelencia—, gestar un precedente ideológico de mayor sustento y

solidez que el logrado gracias al consenso pragmático de fines del siglo pasado.

Además, un proceso de autoanálisis de tal índole requeriría que los adherentes de cada una de estas cosmovisiones reconocieran qué elementos doctrinarios podrían ser sometidos a crítica por haber generado debilidades teóricas y estratégicas en el pasado. Un claro ejemplo de ello es la fracasada doctrina económica de los nacionalismos que se aproximan a la tercera posición, con inútiles intentos de rescatar aspectos del socialismo, cuyos desastrosos resultados, además de ser refutados por la ciencia económica, tienen el precedente de haber generado corrupción y mediocridad político-social, tal como ocurrió con el peronismo argentino, el que pavimentó el camino a la debacle del kirchnerismo.

En igual sentido, es preciso que las vertientes liberales estudien en qué momento y bajo qué argumento su doctrina ha rechazado el mérito individual y la autonomía de las sociedades civiles para implementar nuevas formas de dominio monopólicas, supranacionales y globalistas, las que han forzado al multiculturalismo, a la redistribución socialdemócrata de la riqueza y a la ingeniería social, desprestigiando a la libertad de mercado y al liberalismo original, lo que alimenta, a la larga, a la retórica de izquierda para destruir a la civilización occidental.

Finalmente, las vertientes conservadoras necesitan mayor precisión conceptual y discursiva, puesto que, al defender los valores de la tradición cristiana, deben reconocer la importancia del amor al prójimo sobre el cual es válido emitir juicios pero no prejuicios basados en el oscu rantismo y la ignorancia; ello también puede generar excusas que la izquierda explotará en su contra.

En aquellos lugares donde la nueva derecha ha obtenido los mejores resultados, las tres vertientes han trabajado en conjunto y han gestado los primeros avances para fundamentar una visión política que se proyecte

hacia la posteridad con la fuerza necesaria para superar los cautivantes desafíos del siglo XXI. Un proyecto sólido de nueva derecha no debe ser mera reacción para "ganarle" a la izquierda, sino que debe dar respuesta a los problemas naturales de la sociedad[160], fomentando ante todo un proyecto humano que priorice la excelencia individual y el bienestar de la comunidad. Ello requiere de valiosas nociones sobre qué es lo verdadero, qué es lo justo, qué es lo ético y qué es lo útil para dicho propósito.

Un caso digno de ser citado es el de Vox en España, con la suerte de que sus implicancias son relevantes tanto en el contexto europeo como en el latinoamericano, por nuestra proximidad cultural con el país ibérico.

160 Uno de los desafíos más destacados del presente milenio, en virtud del prodigioso y exponencial desarrollo tecnológico —hijo de la natural creatividad e ingenio humanos— es el de la llamada Cuarta Revolución Industrial. Esta "se caracteriza por una Internet más ubicua y móvil, por sensores más pequeños y potentes que son cada vez más baratos y por la inteligencia artificial y el aprendizaje de la máquina". Véase Schwab, Klaus. *La Cuarta Revolución Industrial.* Edición digital en español, World Economic Forum, 2017 [2016]. p. 13. Otros campos que vienen de la mano son "la robótica, la Internet de las cosas (IoT), los vehículos autónomos, la impresión 3D, la nanotecnología, la biotecnología, la ciencia de materiales, el almacenamiento de energía y la computación cuántica". Véase Schwab, Klaus. op. cit. p. 8. En este sentido, no solo es relevante el eventual desafío en materia de trabajo humano (reemplazo del hombre por la máquina en el empleo), sino que, más profundamente, "la Cuarta Revolución Industrial no solo está cambiando lo que hacemos, sino quiénes somos. El impacto que tendrá en nosotros como individuos será múltiple y afectará a nuestra identidad y sus múltiples facetas relacionadas, como nuestro sentido de la privacidad, nuestras ideas acerca de la propiedad, nuestros hábitos de consumo, el tiempo que dedicamos al trabajo y al ocio y cómo desarrollamos nuestras carreras y cultivamos nuestras destrezas. Influirá en cómo conocemos gente y alimentamos las relaciones, las jerarquías de las que dependemos y nuestra salud y, quizá más pronto de lo que pensamos, podría dar lugar a formas de engrandecimiento humano que hagan que cuestionemos la naturaleza misma de la existencia". Véase Schwab, Klaus. op. cit. p. 78.

No obstante su corta vida, Vox es un gran ejemplo de coordinación de las tres vertientes ideológicas de la derecha en pos de configurar un orden social sólido basado en los valores de una sociedad libre y, a la vez, cohesionada. Por ejemplo, en su Manifiesto Fundacional, el partido declara convocar a "todos los españoles que desean una España unida en permanente progreso material y moral y dotada del prestigio y la influencia que le corresponden en el mundo por su envergadura histórica, cultural y económica". Se indica, así, la valía de su nación como componente orgánico y necesario para la prosperidad, respecto a lo cual puntualiza que "la economía de mercado, la libre iniciativa y el pleno reconocimiento del derecho de propiedad son las claves de la prosperidad y de la creación de empleo". Ello es señal de una inclusión acertada y avalada por las ciencias económicas del liberalismo en la matriz cultural tradicional de la sociedad, lo que no implica perderse en afanes meramente utilitaristas. En efecto, Vox señala en su manifiesto que "un enfoque meramente economicista de nuestras dificultades es insuficiente y nos lleva al fracaso. Si las ideas que nos conducen son equivocadas, si las concepciones morales que nos inspiran son débiles, nunca conseguiremos volver a la senda del crecimiento material"[161], reconociendo así y de manera importante que la lección ha sido aprendida y que no debe retornarse a la pasividad y tecnocracia de los años noventa.

Es innegable en Vox el sano influjo de la vertiente liberal-conservadora que unifica y fundamenta de forma acertada el progreso con una base tradicional sólida y fecunda, donde el respeto a la propiedad privada es el pilar central, vinculado a las propiedades intrínsecas del ser humano, al dominio de lo que es suyo.

161 Vox. *Manifiesto Fundacional.* Disponible en https://www.voxespana.es/espana/manifiesto-fundacional-vox.

Desde el mundo libertario de derecha se ofrece también una alternativa conciliadora para dar pie a la formación de una nueva derecha: el mencionado paleolibertarismo, teoría política desarrollada por pensadores libertarios herederos de la Escuela Austríaca de Economía y cuyo gran aporte es la constatación de la posible integración del tradicionalismo a la doctrina liberal de la propiedad privada.

Uno de los máximos exponentes de esta tendencia es Hans-Hermann Hoppe, quien indica:

> Los conservadores están persuadidos de que 'lo natural' y 'lo normal' viene de antiguo y está generalizado (razón por la que puede descubrirse siempre y en todo lugar). Del mismo modo, los libertarios creen que los principios de justicia son eterna y universalmente válidos (por lo que necesariamente han tenido que ser conocidos por la humanidad desde sus orígenes). Así pues, la ética libertaria no es reciente y revolucionaria, sino muy antigua y conservadora.[162]

A su vez, refiriéndose a los libertarios contraculturales, es decir, aquellos que no se apegan a directrices conservadoras sino que promueven la infantil lectura libertina del libertarismo, yéndose de plano a la izquierda, el mismo autor señala:

> No supieron ver que la restauración de la propiedad privada y el *laissez faire* exige un drástico incremento de la 'discriminación' social y la pronta eliminación de todos o casi todos los experimentos multiculturales e igualitaristas de formas de vida alternativas, tan caros a la izquierda libertaria [...] En otras palabras, los libertarios tienen que ser conservadores radicales y libres de todo compromiso.[163]

162 Hoppe, Hans-Hermann. op. cit. p. 269.
163 Hoppe, Hans-Hermann. op. cit. p. 275.

Más aún, y apuntando a la retroalimentación de este libertarismo contracultural ajeno a la derecha y a su relación de irónica simbiosis con el estado de bienestar socialdemócrata nutrido por la tendencia igualitarista —ergo, de izquierda—, el autor paleolibertario Richard Storey nos recuerda:

> En nuestras sociedades occidentales atomistas/hiperindividualistas en las que apenas conocemos a nuestros vecinos, lo único que aún nos une son los contratos impuestos por un cuerpo coercitivo y no menos egoísta. Con este sistema antinatural que guía nuestras relaciones, ¿dónde está el incentivo para una buena reputación en su comunidad local, para una caridad sincera y voluntaria, para mantener a una familia unida cuando los tiempos son difíciles, etc., etc.?[164]

Cabe destacar que uno de los temas más urgentes de la agenda libertaria en general y paleolibertaria en particular es la denuncia de la economía posliberal basada en el papel moneda del dólar estadounidense sin valor en oro. Tal postura supuestamente liberal (pero despojada del sentido de responsabilidad del liberalismo clásico) busca llevar a la economía a un estado de burbuja del consumo, la que, sumada a las tendencias igualitarias del keynesianismo, la socialdemocracia y la hegemonía cultural del comunismo deconstruccionista, será sin duda una bomba de tiempo en materia de crisis económicas y financieras de cada vez más aguda gravedad, tal como lo demostró la crisis *subprime*.

Un ejemplo tan curioso como valioso de paleolibertarismo en la práctica se ha presentado en Polonia como opción política formal al amparo del partido político KORWiN, fundado en 2015, y que actualmente cuenta con dos diputados en la Cámara baja de dicho país, además de

164 Storey, Richard. *El libertarismo será medieval.* Centro Mises, 2018 [2017]. Disponible en https://www.mises.org.es/2018/10/el-libertarismo-sera-medieval/.

haber establecido una alianza con otros sectores de la nueva derecha gestando el bloque Confederación, el cual tiene en total cinco diputados.

El actual escenario reserva para los actores de la nueva derecha en todo el mundo una gran cantidad de desafíos que conciernen tanto a la rápida revolución tecnológica como al concienzudo proceso de desintegración social que ha llevado a cabo la izquierda desde la academia, las universidades, los medios de prensa y las artes. La urgencia de generar un proyecto histórico general y particular a la vez que sea sólido, a pesar de los desafíos mencionados, es evidente y nos hallamos, sin duda, en el momento clave para que tal misión sea llevada a cabo.

Lo anterior requiere también un cambio de actitud de las élites, históricamente reacias a apoyar nuevos proyectos enfocados en renovar la oferta política, sin perjuicio de que esta oferta se fundamente en bases sólidas e intelectualmente lúcidas. Buen ejemplo de ello es Chile, que, estando en vías de desarrollado, ha sido detenido en su proyección por un asedio neocomunista insurreccional desde 2019, afectando de paso su posicionamiento como pilar de la libertad en América Latina, tema que sin duda compete resolver a sus élites locales.

Una vez armonizados vectores como la tradición, la comunidad nacional y la propiedad privada es posible fundamentar una perspectiva común de resolución, reintegración y construcción real de civilización que ponga nuevamente al ser humano en el pináculo de la historia y que permita que los recursos humanos, naturales y tecnológicos vuelvan a estar en función de la riqueza material de los pueblos, sin olvidar su grandeza y proyección espiritual.

Bibliografía

Libros:

BREITBART, A. (2012) *Righteous indignation: Excuse me while I save the world.* Grand Central Publishing, Nueva York.

BUBER, M. (1955) *Caminos de utopía.* Fondo de Cultura Económica, México.

CAMPOS, E. (compilador) (1974) *Pensamiento nacionalista.* Editora Nacional Gabriela Mistral, Santiago.

CARRASCO, E. (2012) *Heidegger y el nacionalsocialismo.* Catalonia, Santiago.

CONTRERAS, F.J. (2018) *Una defensa del liberalismo conservador.* Unión Editorial, Madrid.

DE JOUVENEL, B. (2008) *Sobre el poder: historia natural de su crecimiento.* Unión Editorial, Madrid.

DERRIDA, J. (1998) *Espectros de Marx: el estado de la deuda, el trabajo del duelo y la nueva internacional.* Editorial Trotta, Madrid.

DROZ, J. (compilador) (1984) *Historia general del socialismo: de los orígenes a 1875.* Destino, Barcelona.

DUGIN, A. (2013) *La cuarta teoría política.* Ediciones Nueva República, Barcelona.

FERRER, C. (compilador) (2005) *El lenguaje libertario: antología del pensamiento anarquista contemporáneo.* Terremar Ediciones, La Plata.

GIANNINI, H. (1987) *Breve historia de la filosofía.* Editorial Universitaria, Santiago.

GUATTARI, F. y ROLNIK, S. (2006) *Micropolítica: cartografías del deseo.* Traficantes de sueños, Madrid.

HARVEY, D. (2014) *Guía de El Capital de Marx.* Ediciones Akal, Madrid.

HEINECKE, L. (2012) *Método de intelección estratégica: relación creencia, cultura y sociedad.* Inie Editores, Santiago.

HICKS, S. (2014) *Explicando el posmodernismo: la crisis del socialismo.* Barbarroja Ediciones, Buenos Aires.

HOBSBAWM, E. (1998) *Historia del siglo XX.* Grijalbo Mondadori, Buenos Aires.

HOPPE, H. (2013) *Monarquía, democracia y orden natural: una visión austríaca de la era americana.* Unión Editorial, Madrid.

HUNTINGTON, S. (1997) *El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial.* Ediciones Paidós Ibérica, Barcelona.

KAISER, A. (2014) *La fatal ignorancia: la anorexia cultural de la derecha frente al avance ideológico progresista.* Unión Editorial, Santiago.

KAISER, A. (2015) *La tiranía de la igualdad.* Ediciones El Mercurio, Santiago.

LAJE, A. y MÁRQUEZ, N. (2016) *El libro negro de la nueva izquierda: ideología de género o subversión cultural.* Unión Editorial, Buenos Aires.

MARCICH, M. (2011) *Ideosex: publicidad, seducción clandestina.* Inie Editores, Santiago.

MARCUSE, H. (1969) *Ensayo sobre la liberación.* Editorial Joaquín Mortiz, México.

MÁRQUEZ, N. (2017) *La máquina de matar: biografía definitiva del Che Guevara.* Unión Editorial, Buenos Aires.

MARX, K. y ENGELS, F. (2014) *La ideología alemana.* Ediciones Akal, Madrid.

MARX, K., ENGELS, F. y LENIN, V. (compilación) (2010) *La Comuna de París.* Ediciones Akal, Madrid.

MILEI, J. (2018) *Desenmascarando la mentira keynesiana: Keynes, Friedman y el triunfo de la Escuela Austríaca.* Unión Editorial, Buenos Aires.

PETERSON, J. (2019) *12 reglas para vivir: un antídoto al caos.* Planeta, Santiago.

PIÑERA, J. (1997) *Libertad, libertad mis amigos.* Economía y Sociedad Ltda., Santiago.

RAWLS, J. (1979) *Teoría de la justicia.* Fondo de Cultura Económica, México.

ROTHBARD, M. (2019) *El igualitarismo como rebelión contra la naturaleza.* Unión Editorial, Buenos Aires.

SABINE, G. (1968) *Historia de la teoría política.* Fondo de Cultura Económica, México.

SAINZ, A. (2011) *Rupturas situacionistas: superación del arte y revolución cultural.* Tierradenadie Ediciones, Madrid.

SCHIAPPACASSE, M., MEDALLA, E. y SÁNCHEZ, F. (2012) *Allende y Pinochet: las verdades olvidadas.* Editorial Mayte Ltda., Santiago.

SCHMITT, C. (2009) *El concepto de lo político.* Alianza Editorial, Madrid.

SCHWAB, K. (2017) *La Cuarta Revolución Industrial.* World Economic Forum, edición digital en español.

SCRUTON, R. (2018) *Las bondades del pesimismo y el peligro de la falsa esperanza.* Fundación para el Progreso, Santiago.

SMITH, A. (2015) *La riqueza de las naciones.* Epublibre, edición digital en español.

SOTO, Á. y SÁNCHEZ, F. (compiladores) (2015) *El "padre" de los Chicago Boys: Arnold Harberger.* Centro de Estudios Bicentenario, Santiago.

VENTE VENEZUELA (compiladores) (2015) *Se trata de la libertad.* Editorial Galipán, Caracas.

Artículos en revistas de ciencias sociales:

AGUILAR, H. (2007) *La performatividad o la técnica de la construcción de la subjetividad.* Revista Borradores N°7, Universidad Nacional de Río Cuarto. Disponible en:

https://www.unrc.edu.ar/publicar/borradores/Vol7/pdf/La%20performatividad%20o%20la%20tecnica%20de%20la%20construccion%20de%20la%20subjetividad.pdf

FISHER, M. (2013) *The metaphysics of crackle: afrofuturism and hauntology.* Dancecult: Journal of Electronic Dance Music Culture.

GUILLÉN, H. (2018) *Los orígenes del neoliberalismo: del coloquio Lippman a la Sociedad del Mont-Pèlerin.* Journal of Economic Literature. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/pdf/eunam/v15n43/1665-952X-eunam-15-43-7.pdf

KOHAN, N. (2017) *Lenin y el debate sobre el poder y el Estado.* Revista Conflicto Social, Universidad de Buenos Aires. Disponible en: https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/CS/article/view/2367

PUERTA, J. (2008) *De la muerte a la superación del hombre.* Estudios Culturales, Universidad de La Rioja. Disponible en: https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3986805.pdf

Artículos, columnas y otros documentos:

CALDWELL, B. y MONTES, L. *Friedrich Hayek y sus dos visitas a Chile*. Disponible en:

https://www.cepchile.cl/cep/site/artic/20160304/asocfile/20160304101209/rev137_BCaldwell-LMontes.pdf

DEIST, J. *Por un nuevo libertario*. Disponible en: https://mises.org/es/wire/por-un-nuevo-libertario

DEMIAN, J. C. *A 10 años de "La Fatal Ignorancia": el creciente legado de Axel Kaiser*. Disponible en: https://www.celchile.org/post/a-10-a%C3%B1os-de-la-fatal-ignorancia-el-creciente-legado-de-axel-kaiser

DEMIAN, J. C. *El conflicto chileno es político, no económico*. Disponible en: https://www.celchile.org/post/el-conflicto-chileno-es-pol%C3%ADtico-no-econ%C3%B3mico

DEMIAN, J. C. *Salvador de Occidente o referente para el nacionalismo de izquierda: el falso dilema de la figura de Vladimir Putin*. Disponible en: http://revistaentrelineas.cl/2019/09/02/salvador-de-occidente-o-referente-para-el-nacionalismo-de-izquierda-el-falso-dilema-de-la-figura-de-vladimir-putin/

DEMIAN, J. C. *Último análisis presidencial: ideología y trascendencia*. Disponible en: https://juancridemian.wordpress.com/2017/11/16/ultimo-analisis-presidencial-ideologia-y-trascendencia/

ERRIGUEL, A. *En las raíces posmodernas de la Alt-Right (I)*. Disponible en: https://elmanifiesto.com/tribuna/5709/en-las-raices-posmodernas-de-la-alt-right-i.html

ERRIGUEL, A. *En las raíces posmodernas de la Alt-Right (II)*. Disponible en: https://elmanifiesto.com/tribuna/5710/en-las-raices-posmodernas-de-la-alt-right-ii.html

ERRIGUEL, A. *En las raíces posmodernas de la Alt-Right (III)*. Disponible en: https://elmanifiesto.com/tribuna/5714/en-las-raices-posmodernas-de-la-alt-right-y-iii.html

GHERSI, E. *El mito del neoliberalismo*. Disponible en: https://www.elcato.org/el-mito-del-neoliberalismo

GOTTFRIED, P. *No country for old politics: redefining left vs. right*. Disponible en:

https://www.traditionalright.com/no-country-for-old-politics/

IBARRA, J. *Foucault y el poder: diatriba al derecho, la razón de Estado y los aparatos disciplinarios*. Disponible en: http://antroposmoderno.com/antro-articulo.php?id_articulo=1218

LENIN, V. *The denouement is at hand*. Disponible en: https://www.marxists.org/archive/lenin/works/1905/nov/18.htm

MANISH, G. P. y COUNTER, C. *Trabajo y explotación capitalista: Böhm-Bawerk y el cierre del sistema de Marx*. Disponible en: https://mises.org/es/wire/trabajo-y-explotaci%C3%B3n-capitalista-b%C3%B6hm-bawerk-y-el-cierre-del-sistema-de-marx

PAYNE, S. *Las memorias del padre del "comunismo libertario"*. Disponible en: https://www.revistadelibros.com/articulo_imprimible.php?art=3044&t=articulos

ROCKWELL, L. *Los muchos colapsos del keynesianismo*. Disponible en:

https://www.mises.org.es/2012/08/los-muchos-colapsos-del-keynesianismo/

RÖPKE, W. *Economía libre y orden social*. Disponible en: https://www.mises.org.es/2012/03/economia-libre-y-orden-social/

SEBASTIÁN, J. *La fascinante experiencia de la Revolución Conservadora alemana*. Disponible en: https://elmanifiesto.com/tribuna/4039/la-fascinante-experiencia-de-la-revolucion-conservadora-alemana-1112.html

SHOSTAK, F. *Ahorrar (no gastar) es el motor del crecimiento económico*. Disponible en: https://mises.org/es/wire/ahorrar-no-gastar-es-el-motor-del-crecimiento-econ%C3%B3mico

STOREY, R. *El libertarismo será medieval.* Disponible en:

https://www.mises.org.es/2018/10/el-libertarismo-sera-medieval/

VALLEJO, V. *Pandillas "antifa" en Chile, el avance del totalitarismo de la izquierda.* Disponible en: https://es.panampost.com/vanessa-araujo/2018/11/06/chile-izquierda/

VOX. *Manifiesto Fundacional.* Disponible en: https://www.voxespana.es/espana/manifiesto-fundacional-vox

WILLIAMS, A. y SRNICEK, N. *#Acelera: manifiesto por una política aceleracionista.* Disponible en:

https://comitedisperso.wordpress.com/2013/07/30/manifiestoaceleracionista1/

Prensa y revistas:

Diario ABC

Diario Arístegui Noticias

Diario BBC

Diario Daily Mail

Diario El Líbero

Diario El Mercurio

Diario El Mostrador

Diario El País

Diario La Vanguardia

Diario Le Figaro

Radio Cooperativa

Revista Economía y Sociedad

Ponencias:

HOPPE, H. (2014) *Realistic Libertarianism as Right-Libertarianism.* Presentada en Property and Freedom Society, Bodrum, Turquía. Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=EO68Kvb9fD4

KAISER, A. (2017) *A 10 años de la crisis subprime.* Presentada en Fundación para el Progreso, Santiago, Chile. Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=GBesFC5pSRc

Páginas web:

https://acnudh.org/expertos-onu-en-derechos-humanos-los-estados-deben-actuar-ahora-para-permitir-abortos-seguros-y-legales-para-mujeres-y-ninas/

https://www.britannica.com/event/Reign-of-Terror

https://www.facebook.com/asambleamujeresuch/posts/587406584971040

https://news.un.org/es/story/2018/12/1447091

https://news.un.org/es/story/2018/12/1447231.

https://www.unfe.org/es/justiceprotection/

Capítulo II

FAMILIA, CRISTIANISMO Y MANIFESTACIONES POR LA VIDA Y LA FAMILIA

Familia, cristianismo y manifestaciones por la vida y la familia

UNA REFLEXIÓN NECESARIA

Danilo Silva Fierro[1]

Síntesis: en el presente capítulo se estudiará el espíritu que inspira el trabajo realizado por parte del pueblo cristiano evangélico y protestante en temas valóricos, los que tienden a ser representados por sectores de derecha en términos de principios tales como la defensa y la protección de la vida y el fortalecimiento de la familia.

Se contextualizará el desarrollo del movimiento cristiano evangélico desde su raíz histórica para luego revisar los hitos recientes en el campo de acción de esta corriente, la que se ha articulado como reacción y voz antagónica a proyectos y leyes que atacan los principios cristianos y entregan más poder al Estado en desmedro de las familias chilenas.

Palabras claves: cristianos, evangélicos, provida, protestantismo, agenda valórica, valores, conservadurismo, Iglesia evangélica.

1 Cristiano evangélico y egresado de Ingeniería en Comercio Internacional de la Universidad Tecnológica Metropolita (UTEM) donde en 1998 estuvo a cargo del área de Extensión Cultural de la Federación de Estudiantes. Ha ejercido su profesión en el mundo privado y es miembro fundador del Círculo de Estudios Legislativos y Culturales Ezequiel (CELCE) y de la Plataforma Cristianos Provalores. También es miembro de Padres Ciudadanos y colaborador de diversas ONG provida y profamilia, además de charlista e investigador sobre temas valóricos.

Contextualización

Es jueves 27 de octubre de 2018, día no laboral en Chile en honor a las iglesias evangélicas y protestantes y el sol brilla en la capital. Así como en años anteriores y en lo que ya es tradición, decenas de miles de almas, quizás superando las cien mil a nivel nacional, se aprestan a marchar por Jesús. Pero esta vez es diferente, pues cientos de católicos y personas no creyentes también se suman a la multitudinaria manifestación. ¿Por qué acudir con evangélicos y protestantes a honrar al Mesías en una festividad de tal naturaleza? La respuesta es simple: esta masiva convocatoria es también la oportunidad que tantos anhelan de romper la pasividad cristiana[2] y manifestarse en contra de la agresiva agenda legislativa de la izquierda neomarxista que incluye una gran cantidad de proyectos de ley ya aprobados, tales como el Acuerdo de Unión Civil (hecho a la medida del *lobby* LGBTIQ+), el de Identidad de Género, el de Aborto en Tres Causales y otros muchos en rápida tramitación en el Congreso que van desde legalizar la eutanasia y la marihuana hasta validar iniciativas como la No Incitación a la Violencia —conocida como "Ley Mordaza"—, el mal llamado matrimonio igualitario, la adopción para homosexuales, la nueva Ley de Culto[3] y la Educación Sexual Obligatoria (ESI) con fuerte sesgo pro *lobby* LGBTIQ+.

Muchas de estas leyes han derivado del Acuerdo de Solución Amistosa (ASA)[4] que celebró el grupo activista radical LGBTIQ+ Movilh con el Gobierno de Chile en 2016 bajo el mandato de la presidenta Bachelet ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), sin mediar defensa alguna por parte del Estado chileno de cara a la demanda interpuesta por Movilh ante dicha Corte. El mencionado acuerdo no solo resulta tremendamente perjudicial, pues se trata de una especie de cheque en blanco en manos de este grupo activista, sino que degrada a

2 Barrientos. A (2016). *Pasividad cristiana en Chile. Lecciones de Norteamérica.* El Demócrata. 22 de marzo de 2016. https://www.eldemocrata.cl/opinion/pasividad-cristiana-en-chile-lecciones-de-norteamerica/.

3 Estado de los proyectos de ley. https://www.camara.cl/pley/pley_buscador.aspx.

4 *Origen y antecedentes del ASA.* http://www.movilh.cl/documentacion/2016/Acuerdo-MOVILH-Estado.pdf.

la diplomacia chilena que, ante una demanda en una corte internacional, no esgrimió ninguna defensa limitándose a acatar. Pero, más gravemente aún, este conjunto de leyes (algunas no citadas en el presente capítulo y que se encuentran en el ya mencionado ASA) van directa y avasalladoramente en contra de nuestra cultura judeocristiana.

No existen registros en la historia de Chile —y quizás tampoco a nivel mundial— de que, en tan breve plazo, se haya cuestionado nuestra cultura occidental por medio de leyes (la gran mayoría surgidas durante el segundo Gobierno de Bachelet, aunque otras se remontan al primer Gobierno de Piñera), usando el aparato coercitivo del Estado y con la comprometida colaboración de los medios de comunicación masiva, en lo que podría considerarse el ataque más duro que se conoce hasta hoy al credo cristiano predominante en el país[5].

La convocatoria descrita anteriormente denota que miles de personas han comenzado a percibir el fenómeno —muchas de ellas lo notaron tarde y otras aún no lo notan— y a oponerse a esta clase de políticas, sumándose no solo a manifestaciones públicas sino a otras muchas acciones que se han producido en los últimos años y las cuales son aquí brevemente analizadas.

Ese 27 de octubre de 2018, al compás de cánticos y alabanzas de corte evangélico pentecostal, cuatro columnas de marchantes[6] que salían de los cuatro puntos cardinales de la capital de Chile se encaminaban hacia el lugar de encuentro en la vereda sur de la Avenida Libertador Bernardo O`Higgins, frente al Paseo Bulnes, donde un escenario había sido especialmente dispuesto para la ocasión. En medio del gozo y fervor del pueblo cristiano evangélico, esta vez en compañía de católicos y no creyentes, se observaban pancartas y lienzos y se oían consignas valóri-

5 Centro de Estudios Públicos (CEP). Encuesta sobre religión, octubre-noviembre. https://www.cepchile.cl/cep/site/artic/20181218/asocfile/20181218093906/encuestacep_oct_nov2018_re_religion.pdf.

6 Sitio web oficial de la organización de la Marcha por Jesús: http://marchaporjesus.cl/

cas tales como "¡sí a la vida y a la familia!" o "¡no más ideología de género!"[7], totalmente entendibles —en principio no estaban autorizadas por la organización y, tras varios esfuerzos, se incluyeron—, ya que las citadas leyes son contrarias a la *Biblia*, a la palabra de Dios, a la ciencia y al sentido común; muchos cristianos y no creyentes llevaban años advirtiendo, informando y luchando contra aquella invasión llamada ideología de género, opuesta a los principios cristianos.

Sin embargo, de forma sorpresiva, la columna que marchaba desde Plaza Baquedano hacia el centro de Santiago fue emboscada y brutalmente agredida por un grupo de anarquistas antifascistas[8] en las inmediaciones de la estación Universidad Católica del metro, en lo que constituye un verdadero atentado terrorista, pues su intención fue precisamente atemorizar a los manifestantes y a sus familias. Estos grupos subversivos arremetieron armados contra civiles desarmados —entre otros, padres, madres y niños— portando gasolina, piedras, palos y pintura en un acto de barbarie sin precedentes en convocatorias de esta naturaleza; recurriendo a la violencia lograron desarticular momentáneamente la columna en marcha, la que luego pudo reorganizarse y proseguir, aunque una cantidad importante de participantes, en especial madres con hijos pequeños, se vieron obligados a retirarse.

A consecuencia del ataque, varias personas resultaron heridas, entre ellas un funcionario de Carabineros, y fueron trasladadas a recintos hospitalarios; el joven Víctor Arellano debió ser internado en estado grave. Además, se efectuaron 19 detenciones[9]. Este hecho constituye una mancha negra en la historia de nuestro país, pues se trata del primer atentado de esta naturaleza contra cristianos a causa de la polariza-

7 Laje, A. y Márquez, N. (2016). *El Libro Negro de la Nueva Izquierda. Ideología de Género o Subversión Cultural.* Unión Editorial.

8 Encapuchados atacan marcha evangélica. Noticiero T13, Canal 13. 27 de octubre de 2018 https://www.youtube.com/watch?v=R5PPfCJJ63Q.

9 *Ibidem*

ción engendrada por grupos de izquierda, con la complicidad del *lobby* LGBTIQ+, lo que así quedó demostrado pues ninguno de sus representantes condenó el ataque. Un antecedente no menor es que la jueza a cargo del control de detención de 3 de los 19 detenidos (los otros 16 fueron puestos en libertad), Karen Atala, activista LGBTIQ+[10], solo los reprendió verbalmente [11]; hasta hoy no existen procesados y nada se sabe de los resultados de las querellas anunciadas por los organizadores y la Intendencia de Santiago[12].

El presente ensayo ha sido elaborado con características de crónica y no cuenta con la tradicional estructura de hipótesis y desarrollo; su objetivo es develar la gravedad de los hechos que se viven actualmente y generar una necesaria reflexión que instale la debida sensación de urgencia ante la amenaza que significa la radicalización del activismo de izquierda que día tras día avanza en nuestro país con el aval de una agenda cultural y legislativa acelerada. Es más, durante el mes de enero de 2019 diversas comisiones del Congreso discutieron y votaron a favor de variados proyectos de ley de los citados previamente, tales como el que acepta el homonomio o matrimonio igualitario, la eutanasia y la adopción por parte de homosexuales. Es probable que tales proyectos de ley sean finalmente aprobados debido a la mayoría con que la izquierda marxista cuenta en el Congreso y a la complicidad de parte de la derecha tradicional —entendida como el conglomerado que debiera apegarse a los preceptos bíblicos en términos morales— que se ha alejado de sus principios y valores fundantes.

---

10 Su perfil de Twitter muestra su pertenencia a Fundación Iguales en calidad de directora. https://twitter.com/atalakaren.

11 *Jueza reprende a detenidos por incidentes en marcha evangélica.* El Mercurio, 29 de octubre de 2018. www.economiaynegocios.cl/noticias/noticias.asp?id=517191.

12 *Organizadores de Marcha por Jesús se querellarán por incidentes.* Radio Cooperativa, 29 de octubre de 2018. https://www.cooperativa.cl/noticias/pais/manifestaciones/organizadores-de-marcha-por-jesus-se-querellaran-por-incidentes/2018-10-29/150018.html.

En este capítulo buscamos analizar las implicancias del cristianismo y su relación con las manifestaciones por la vida y la familia que se han llevado a cabo en los últimos años —sin omitir movimientos no confesionales— en el marco de una reflexión relativa al nacimiento de una alternativa a la derecha tradicional y considerando que esta nueva derecha que emerge de forma inorgánica no solo debe respetar el credo cristiano sino que hacer suyos los principios y valores de inspiración cristiana y defenderlos a partir de una base fundante e inamovible; la Iglesia de Cristo no es de derecha ni de izquierda, le pertenece al Señor, ya que él la compró a precio de sangre, citando a la Primera Epístola del Apóstol San Pablo a los Corintios [13]. También nos ocuparemos de explorar de manera específica las manifestaciones provida y profamilia producidas en Chile, en especial las más icónicas que se han visto acentuadas como reacción a la agenda izquierdista de corte marxista y antivalórica de la expresidenta Michelle Bachelet, agenda que —según se observa empíricamente— continúa avanzando en el actual Gobierno de Sebastián Piñera.

Por otra parte, plantearemos un breve panorama del surgimiento de nuevos movimientos —tanto confesionales como civiles—, sin subestimar a los ya existentes y apuntando hacia un fenómeno muy particular: la compleja y aún inmadura pero necesaria irrupción del mundo protestante-evangélico (con todas sus complejidades internas) en la lucha valórica y en la arena política. Estos grupos, hasta hace poco meros espectadores, han comenzado a tomar banderas que los transforman en verdaderos protagonistas de la discusión debido a una combinación de factores, los cuales serán aquí abordados para llamar a la reflexión; nos referimos a la derecha en todas sus variantes, al mundo cristiano y, en especial, al universo protestante-evangélico cuya relación con la esfera católica se halla consolidada desde los al-

13 *La Biblia*. RV1969. Primera Carta a los Corintios, capítulo 6, versículo 20: "Porque habéis sido comprados por precio; glorificad, pues, a Dios en vuestro cuerpo y en vuestro espíritu, los cuales son de Dios".

bores de nuestra Independencia, aunque dicha materia debiera ser sometida a un nuevo análisis. No se prometen respuestas, pero sí la invitación a una necesaria meditación sobre el tema.

La fuerza protestante-evangélica

Es necesario, entonces, ante el surgimiento de esta nueva fuerza protestante-evangélica, conocer sus raíces en pos de una mejor visión del panorama actual y para ello estudiaremos brevemente la historia del protestantismo tanto en la Europa medieval y renacentista como con ocasión de su arribo a Chile, además de los serios problemas que ha debido afrontar —algunos de los cuales aún persisten— para alcanzar la necesaria libertad de culto. Con ello pretendemos no solo dar a conocer una pequeña parte de nuestra historia, sino explicar al lector el compromiso que todo cristiano debe adquirir con las causas valóricas ya que, en sentido estricto, estas emanan de la palabra de Dios, y motivar de manera complementaria a los cristianos que aún no reaccionan al respecto. Considerando que nuestra cultura es predominantemente católica apostólica romana [14] y que su credo es conocido, abordaremos brevemente la historia del protestantismo y su llegada a Chile. En tal sentido y movidos por el ejemplo de Lucas el Evangelista[15], se ha querido investigar con diligencia los hechos para describirlos de manera objetiva y sin sesgos (a escala y envergadura menores que en el caso del citado evangelista, por cierto).

Se cree que el inicio oficial de la Reforma protestante ocurrió el 17 de Octubre de 1517[16] cuando en la puerta de la iglesia del castillo alemán de Wittenberg el monje católico, doctor y profesor de teología Martín Lutero clavó sus famosas 95 Tesis —que inicialmente habían sido con-

14 CEP, op. cit.
15 *La Biblia*. RV1960. Evangelio de Lucas, capítulo 1, versículos 1 al 4.
16 González. J. (2009). *Historia del cristianismo*. Tomo II. Editorial Unilit.

cebidas como 97— para generar un debate académico por medio del cual esperaba dar a conocer a la Iglesia lo que había descubierto en el Libro de Romanos acerca del significado de la justicia de Dios y sobre el hecho de que el justo vivirá por la fe, entendiendo que esa justicia se recibe como un don gratuito de Dios. El propio Lutero describe este descubrimiento que cambió su vida:

> Sentí que había nacido de nuevo y que las puertas del Paraíso me habían sido franqueadas. Las Escrituras todas cobraron un nuevo sentido. Y a partir de entonces la frase "la Justicia de Dios" no me llenó más de odio, sino que se me tornó indeciblemente dulce en virtud de su gran amor.[17]

En aquellas 97 tesis iniciales, Lutero cuestionaba varios de los principios fundamentales de la teología escolástica y esperaba en aquel debate la posibilidad de dar a conocer su descubrimiento sobre la Epístola de Pablo a los Romanos al resto de la Iglesia. Sin embargo, solo fue tomado en cuenta en los círculos académicos de la universidad de Wittenberg. Posteriormente, el monje alemán desarrolló otras tesis por medio de las cuales criticaba el otorgamiento de indulgencias y, sin saberlo, se oponía al modo de lucro basado en dogmas antibíblicos con los cuales el papado y hombres poderosos de la época financiaban no a la Iglesia ni la ayuda a los necesitados, sino sus propias vidas, lujos, festines y agendas personales alejadas del Evangelio. En efecto, por aquel entonces, el papa León X se había granjeado una mala reputación en virtud de iniciativas suyas tales como embellecer Roma, aumentar su prestigio y poderío familiar (era miembro de los Médicis) y autorizar la venta de indulgencias, medida que fuera ejecutada en Alemania central por el dominico Juan Tetzel con afirmaciones del tipo "la cruz del vendedor de in-

17 *Ibidem*

dulgencias tiene tanto valor como la cruz de Cristo"[18]. Fue ante este escenario que Lutero, indignado, presentó sus 95 Tesis.

El contenido de tales tesis no tardó en llegar a oídos del Papa, quien reaccionó airado, y en medio de una cruzada contra los turcos, múltiples debates, juegos de poder y peligro de muerte para Lutero (quien contaba con cierta simpatía y protección alemana), decidió emitir una bula de excomunión contra el reformador, la cual este quemó. La ruptura era definitiva y sin retorno. Tiempo después, en 1521, el monje debió comparecer ante la Dieta de Worms y, en presencia de una multitud, fue conminado a retractarse de su obra (que ya había superado las 95 Tesis). En dicha situación, el alemán respondió: "No puedo ni quiero retractarme de cosa alguna, pues ir contra la conciencia no es justo ni seguro"[19]. En definitiva, lo que Lutero anhelaba era hacer de la Palabra de Dios el punto de partida y autoridad final de su teología y retornar a las Sagradas Escrituras insistiendo en la importancia de dicha Palabra. Sin ir más lejos, fue precisamente Lutero quien tradujo la *Biblia* al alemán.

Pero antes de Lutero surgieron reformadores como John Wyclif, teólogo de la Universidad de Oxford desde donde salió en 1371 a prestar servicios a la Corona Británica. Regresó más tarde a Oxford viviendo en medio de una Iglesia corrupta cuyo papado, entre otros vicios, había establecido impuestos no solo al clero inglés (a eso, en parte, se debía la defensa de Wyclif a la Corona y su oposición al papado), sino también pesadas cargas al pueblo, además de permitir a los clérigos costear sus estudios y estadías —como la del propio Wyclif en Oxford— con los ingresos de un cargo eclesiástico[20]. Esta es la misma Iglesia que vivió el gran cisma de 1378 y que contó con tres Papas de manera prácticamente simultánea: Benedicto XIII, Gregorio XII y Alejandro V. En ese ambiente y debido a su apego a las escrituras en asuntos como el señorío

18 *Ibidem*
19 *Ibidem*
20 González. J. (2009). *Historia del cristianismo.* Tomo I. Editorial Unilit.

(el cual corresponde solo a Dios y se refleja en Jesucristo a quien pertenece todo dominio, en contraposición al señorío falso e impropio que es puramente humano y de lo que Wyclif acusaba, entre otros, al Papa y a varios poderosos de la época), el teólogo señalaba que la autoridad espiritual se hallaba por sobre la temporal. Con el tiempo fue acentuando la preeminencia de las Escrituras con respecto al papado y a la tradición eclesiástica; a raíz de esto y al final de sus días llegó a llamar anticristo al Papa de la época [21]. Su teología incluía la afirmación de que la verdadera Iglesia era la de los predestinados para la salvación.

También se oponía a la transubstanciación[22], aunque no a la comunión, la que fue en su momento rechazada por los mejores eruditos pero aceptada más tarde por el Cuarto Concilio de Letrán en el siglo XIII. Debido a dicha postura, en 1380 Wyclif fue convocado por el Canciller de la Universidad de Oxford a una asamblea en la que fue condenado —por escaso margen— a privación de libertad, aunque se le permitió seguir escribiendo. Su muerte se produjo en 1384 estando en comunión con la Iglesia y fue sepultado en tierra consagrada. Sin embargo, luego de que el Concilio de Constanza, iniciado a finales de 1414, lo condenara, el teólogo fue exhumado, sus restos quemados y sus cenizas lanzadas al río Swift[23]. Cabe recordar que Wyclif actuó como fuente de inspiración, tras su muerte, en la traducción de la *Biblia* al inglés. Pero ese no fue su único legado: más tarde surgiría una nueva agrupación que recogería sus postulados, los cuales se abordarán a continuación.

En efecto, la doctrina de Wyclif encontró eco en los lolardos (término despectivo obtenido de un vocablo holandés que quiere decir "murmuradores") y, si bien no existen pruebas definitivas de que, en vida, el teólogo los enviara a predicar, sus discípulos en Oxford se lanzaron

21 *Ibidem*

22 Doctrina católica que plantea que, en la comunión, la substancia del pan desaparece y el cuerpo de Cristo ocupa su lugar mientras el pan conserva sus características de tamaño, color y sabor. Lo mismo se decía acerca del vino y la sangre del Señor.

23 González, op. cit.

a divulgar sus doctrinas de todos modos; una de sus primeras misiones fue traducir la *Biblia* al inglés y recorrer el país predicando. Tras su persecución en 1382, surge un lolardismo de carácter más popular en las clases menos educadas, aunque igualmente contaba con la simpatía de la nobleza. La doctrina de Wyclif fue clara y tajante: la *Biblia* debía ponerse a disposición del pueblo en el idioma vernáculo (el que hablan los naturales de un país) —lo que no ocurría en el medioevo—, no debían existir distinciones entre clero y laicos y los primeros no debían ostentar cargos públicos porque no se puede servir a "dos señores"; además, el celibato de sacerdotes, monjes y monjas era una abominación ya que producía inmoralidad, aberraciones sexuales, abortos e infanticidios.[24]

Para los lolardos, el culto a las imágenes, las peregrinaciones, las oraciones por los muertos y la transubstanciación no eran más que magia y supersticiones. Más tarde, el movimiento se alejó de sus raíces académicas, dando paso a grupos con extrañas doctrinas[25]. Una vez desatada la persecución, algunos se retractaron y otros buscaron que el Parlamento inglés modificara las leyes sobre herejía, sin lograrlo. De esta forma, el movimiento prácticamente desapareció, tras haber intentado no solo reformar la Iglesia, sino derrocar al Gobierno de turno en 1431. Sin embargo, a pesar de las constantes persecuciones y afrontando múltiples vaivenes, los lolardos no se extinguieron del todo y en el siglo XVI cobraron nuevas fuerzas, lo cual produjo un aumento en el número de mártires, cuya cifra exacta se desconoce. Más tarde, los supervivientes del movimiento se fusionaron con los primeros protestantes.

24 *Ibidem*
25 *Ibidem*

Tiempo después, el rector de la Universidad de Praga, Jan Hus, influido fuertemente por el mensaje de Wyclif y el de Conrado de Waldhausen, llevó a cabo su propio intento de reforma. Nacido en 1370, ingresó a la universidad a los 17 años. En 1402 se transformó en predicador y rector de la Capilla de Belén (mismo año en que fue nombrado rector de la universidad), donde se caracterizó por un fogoso discurso reformista, aunque con mayor énfasis en la denuncia de los abusos cometidos por la Iglesia que en la doctrina, situación similar a la de Wyclif ya descrita en párrafos anteriores. En aquella época, la Iglesia católica contaba, como ya señalamos, con tres papas simultáneos. Al imponerse Alejandro V, este prohibió que la predica se realizara fuera de catedrales, monasterios e iglesias parroquiales, condición que la Capilla de Belén no cumplía. Hus se vio forzado a optar entre obedecer la orden papal o desacatarla; decidió en conciencia y continuó predicando sobre la reforma en la mencionada capilla, por lo cual fue citado a Roma en 1410. Se negó a acudir y en 1411 fue excomulgado. Tiempo después cuestionó la autoridad papal, aduciendo que solo las Escrituras eran infalibles, y también se opuso a la venta de bulas, específicamente de aquellas que buscaban financiar una mal llamada Cruzada impulsada por Juan XXIII, ya que iba en contra de otros cristianos. Unos veinte años antes, el propio Hus había comprado una indulgencia, decisión de la que con el tiempo se arrepintió esgrimiendo que solo Dios tenía la facultad de otorgarlas, lo que le significó una segunda excomunión y la respectiva amenaza a cualquier ciudad que lo acogiese. Tras ello, decidió dejar Praga y refugiarse en el sur de Bohemia donde prosiguió con su reforma.

Instalado allí, recibió la noticia de que se reuniría un gran Concilio en Constanza y se le invitaba a presentar su postura. Esa era la oportunidad que necesitaba para, junto con otros reformadores, argumentar sus críticas a muchos males de la praxis religiosa de la época. Sin embargo,

la iniciativa resultó una trampa y Hus acabó siendo encarcelado, pues se le obligó a retractarse, a lo cual se negó. Luego de ser llevado encadenado al Concilio y acusado de hereje, Hus declaró: "Apelo a Jesucristo, el único juez todopoderoso y totalmente justo. En sus manos pongo mi causa, puesto que Él ha de juzgar a cada cual no a base de testigos falsos y concilios errados, sino de la verdad y la justicia"[26]. Finalmente, rumbo a la hoguera, pasó junto a una pira en la que ardían sus libros y donde se le presentó una última oportunidad de retractación, pero Hus volvió a negarse. Antes de morir oró diciendo: "Señor Jesús, por ti sufro con paciencia esta muerte cruel. Te ruego que tengas misericordia de mis enemigos"[27]. Falleció cantando salmos.

La anterior descripción es solo parte de la historia de la Reforma protestante. A los movimientos y personajes ya mencionados se suman los husitas (seguidores de Hus), los taboritas, diversos movimientos populares y Hans Bohm de Holanda, todos ellos previos a Lutero. Tras los días del teólogo alemán surgieron muchos nombres de relevancia que merecen mencionarse: el catedrático Ulrico Zwinglio, el abogado de la Universidad de París Juan Calvino y el capellán universitario John Knox (que, en conjunto con Teodoro de Beza, influyó en el sistema político escocés creando el primer régimen democrático republicano parlamentario representativo de Gobierno, hijo del presbiterianismo[28]), además de Lefevre y los hugonotes en Francia, los que pronto se trasladaron a Suiza, figuras todas de gran importancia para el protestantismo.

---

26 *Ibidem*

27 *Ibidem*

28 Juan Wehrli. Conferencia "Protestantismo y presbiterianismo en Chile". Parte I. https://www.youtube.com/watch?v=CeRJpJ9KpOI

En nuestro país, durante la Colonia se persiguió inquisitoriamente a los protestantes de la época, incluidos varios marinos ingleses que en 1599 fueron capturados en la Bahía de Quinteros y traídos a Santiago para ser colgados[29]. A dicha situación se sumaron otros incidentes posteriores, cuando Chile ya era independiente de España bajo el mando de José Miguel Carrera. El propio Carrera, en su estadía en Estados Unidos, participó de cultos presbiterianos en Baltimore[30], lo que le permitió conseguir con amigos de su congregación naves, municiones, créditos y capital para organizar una expedición libertadora a Chile, la cual fue retenida por el Gobierno argentino de Pueyrredón. Sin embargo, todo aquel material bélico y financiero, además de marinos estadounidenses y hugonotes franceses, conformarían la base de la Armada de Chile[31] y de la Escuadra Libertadora Nacional, la cual sería comandada por otro presbiteriano, el escocés Lord Cochrane. Durante el Gobierno de Carrera llegó a Chile el primer protestante del que se tiene registro, Joel Roberts Poinsett[32], en calidad de diplomático; Poinsett estuvo a cargo de redactar nuestro primer ensayo constitucional a petición del propio Carrera en 1812 y también diseñó el primer escudo nacional con una leyenda que decía: "Después de las tinieblas la luz".

Ya durante el Gobierno de Bernardo O´Higgins, quien se educó bajo el influjo de la Iglesia anglicana, se produjo un primer intento de apertura al protestantismo; O'Higgins sabía que necesitaba de las naciones vecinas con espíritu libertario y, además, su inspiración era Inglaterra, a diferencia de Carrera, cuyo ejemplo a seguir era Estados Unidos. En esa época, embajadores de este último país, de Prusia y de otras naciones protestantes solicitaron a O´Higgins mayor espacio para el protestantismo.

---

29 *Ibidem*
30 *Ibidem*
31 *Ibidem*
32 *Ibidem*

Por aquel entonces, cuando Chile aún no tenía tradición marítima, se producía, además, un problema diplomático y humano, pues todo el contingente marino, militar y comercial de ultramar -estadounidenses, británicos y franceses- estaba compuesto por protestantes que gozaban de prestigio en vida pero que, al morir, eran lanzados directamente al mar o bien puestos en barcos de bandera protestante donde se aprovechaba la bajamar para lanzar los cuerpos al agua con grilletes en los pies. En Santiago, por su parte, eran arrojados al basurero público del cerro Santa Lucía de noche, sin ataúd y sin compañía de sus deudos, situación que en su momento llevó a Vicuña Mackenna a calificarlos como "desterrados del cielo y la Tierra".[33]

También se cuenta con ciertos antecedentes oscuros de persecución en nuestro país antes de la llegada de Poinsett. Uno de ellos alude a la captura de once marinos británicos de una expedición que fueron apresados en Quinteros mientras buscaban suministros; seis de ellos fueron enviados a Lima y allí enjuiciados y quemados por herejes y los otros cinco ahorcados por igual motivo en la Plaza de Armas de Santiago en 1599[34]. Otro triste episodio se produjo a raíz de un combate naval entre estadounidenses e ingleses en 1814 que dejó 247 víctimas fatales de ambos bandos, aunque mayoritariamente estadounidenses de la fragata USS Essex. El comandante del fuerte naval autorizó la preparación de una fosa común en el patio del recinto donde actualmente se encuentra el Cementerio de Disidentes de Valparaíso[35].

33 *Ibidem*
34 *Ibidem*
35 *Ibidem*

Luego de tan traumáticos hechos, la Iglesia protestante-evangélica contó con la llegada de los colonos alemanes al sur de Chile, entre los cuales había luteranos, personas de comunidades libres y calvinistas que tampoco estuvieron exentos de sufrir cierto grado de persecución, pues no se les permitía predicar en español, usar sus tradicionales campanas y exhibir símbolos. Sin embargo, y superando todas estas dificultades, los colonos inauguraron colegios para efectuar sus ceremonias religiosas; no levantaron templos sino escuelas donde sí era posible el empleo de campanas para llamar a celebrar sus diversos ritos de manera más subrepticia.

Años más tarde y con mejores condiciones, ya en pleno siglo XIX, la Iglesia presbiteriana llevó a cabo una gran misión evangelizadora, quizás la más profunda realizada hasta entonces. De hecho, se invitó a los metodistas a participar en la labor educacional. En 1891, Chile eligió al primer diputado evangélico de su historia, Ricardo Trumbull, con el respaldo del Partido Radical; Trumbull era hijo del gran predicador y luchador por los derechos de los protestantes, James Trumbull, quien había sido cónsul de Estados Unidos en Chile. Por aquel entonces, algunos sectores protestantes se aliaron con otros actores necesarios para conseguir espacios de libertad. Una de aquellas instancias la constituyeron las Logias Masónicas del siglo XIX y sus respectivos partidos políticos. Dicho sea de paso, en más de una ocasión tales Logias se nutrieron de los sermones evangélicos dominicales del pastor Trumbull para después presentar sus discursos en el Congreso[36].

Sin embargo, a principios del siglo XX se produjo un cisma en la Iglesia protestante-evangélica chilena debido a los hechos acontecidos en Valparaíso en los que participó el reverendo estadounidense William Hoover. En 1902, Hoover fue trasladado desde Iquique a Valparaíso por su denominación metodista episcopal y es allí donde el pastor afirmó experimentar -junto con otros feligreses- el fenó-

36 Juan Wehrli. Conferencia "Protestantismo y presbiterianismo en Chile". Parte II. https://www.youtube.com/watch?v=CvOPm7hEYgM

meno conocido como avivamiento, es decir, sucesos similares a los descritos en el Libro de los Hechos de los Apóstoles, capítulo 2 de la *Biblia* (la venida del Espíritu Santo y sus manifestaciones). A diferencia del citado Libro, en el caso de Hoover los sucesos se describen como manifestaciones de risas y danzas que la *Biblia* en dicho capítulo no menciona[37]. Tal situación desencadenó el cisma, separándose la Iglesia metodista de esta nueva denominación que se hizo llamar Pentecostal del Fuego; muchas personas decidieron convertirse y a partir de allí surgió el movimiento pentecostal, actualmente mayoritario en Chile[38].

Este apego a la palabra de Dios (que con el tiempo, lamentablemente, se ha ido perdiendo y mezclando con doctrinas paganas en una apostasía innegable) y una fe férrea dada por Dios a prueba de fuego hacen del protestante-evangélico un pueblo de tradición aguerrida que oficialmente representa un 16,6% de la población chilena, según resultados del censo de 2012[39], aunque para muchos la cifra real bordea el 20%. Uno de los que ha afirmado aquello es el obispo Cancino, quien en una conferencia de prensa habló de "3,5 millones de evangélicos o más"[40]. Si comparamos el censo reciente con el de 1992 —que arrojó un total de 13,2% de evangélicos y protestantes—[41], observamos un incremento que bordea el 25% en 20 años. Ello también es coherente con el hecho de que cada 38 horas se inscribe una Iglesia evangélica nueva en Chile[42].

---

37 Reseña histórica de la Iglesia evangélica, IPETRI: https://www.youtube.com/watch?v=4ID-MldLD59g

38 *Ibidem*

39 *Población de 15 años o más por religión declarada según grupos de edad.* Censo 2012. Laicismo en Chile. https://laicismo.org/wp-content/uploads/2017/01/Chile-datos-creencias-Censo-2012.jpg

40 Conferencia de prensa de la Iglesia evangélica. 2016. https://www.youtube.com/watch?v=EiJb-0fVNjA

41 Censo chileno. 1992. https://redatam-ine.ine.cl/redbin/RpWebEngine.exe/Portal?BASE=-CENSO_1992

42 *Cada 38 horas se inscribe una nueva iglesia en Chile.* Diario La Tercera. 20 de mayo de 2017. https://www.latercera.com/noticia/38-horas-se-inscribe-una-nueva-iglesia-chile/.

Aunque parezcan menores, estos datos nos hablan de un crecimiento sin precedentes, considerable y sostenido del mundo protestante-evangélico, al tiempo que evidencian una fuerte contracción del universo católico apostólico romano[43] [44], el que continúa sumido en una crisis institucional por casos de pederastia[45] que lo ha obligado a no involucrarse de manera oficial en manifestaciones contrarias a la ideología de género, limitándose a oponerse al aborto por medio de su apoyo a movimientos provida. Ello ha devenido en el surgimiento de la llamada Ola Celeste, agrupación nacida en Argentina y que tanto en el país trasandino como en Chile se alza contra el aborto aunque no cuestiona el resto de la agenda antivalórica o deconstruccionista. Observamos, entonces, una dicotomía triste de evidenciar: la Iglesia católica apostólica romana en Chile se opone solamente al aborto, por un lado, y es parte mayoritaria de la Iglesia evangélica, por otro, junto con algunos laicos católicos y varios grupos civiles que luchan contra la agenda antivalórica en su totalidad. Es imperativo cambiar tal concepción de las cosas para avanzar en una oposición más efectiva a la filosofía de la deconstrucción.

43 CENSO 2012, op. cit.

44 CENSO 1992, op. cit.

45 *Culmina audiencia privada entre obispos y papa Francisco para dar a conocer "el camino recorrido" por la Iglesia chilena*. Emol. 14 de enero de 2019. https://www.emol.com/noticias/Nacional/2019/01/14/934205/Obispos-chilenos-ya-estan-reunidos-con-el-Papa-y-Ramos-recalca-la-importancia-de-contar-la-evolucion-de-la-Iglesia-chilena.html.

De la fe a la acción

Es hora de revisar qué función han cumplido las movilizaciones con respecto al tema estudiado. Una de las primeras que ocurrieron, y de la cual hay pocos registros, fue una Jornada Masiva de Oración el 23 de julio de 2011 en la Plaza de la Constitución de Santiago convocada por Confamilia[46], ocasión en la que se congregaron cientos de evangélicos en un culto de oración; entre la multitud se observaba un cartel que rezaba: "Pedimos no hacer de Chile un Sodoma y Gomorra sino un país bendecido que obedece la palabra de Dios".

Tiempo después comenzó la campaña presidencial entre la integrante de la Nueva Mayoría, Michelle Bachelet (Partido Socialista) y la candidata de la centroderecha, Evelyn Matthei (Unión Demócrata Independiente). En este escenario, un hecho oscuro manchó al mundo cristiano protestante-evangélico. En efecto, en diciembre de 2013 un grupo seudoevangélico llamado Cuprem de la autodenominada Mesa Ampliada, entidad de muy dudosa calidad cristiana —más bien la izquierda infiltrada en el mundo evangélico, cual lobo con piel de oveja—, publicó un tabloide llamado Tribuna Cristiana en el que se destacaban, entre otras, las figuras de los pastores Emiliano Soto y Enrique Vilches, este último exmirista, joyero millonario y admirador del Che Guevara de quien confesó tener un afiche en su despacho[47]. La contradicción salta a la vista: ¿cómo es posible que un cristiano sea fanático de un asesino? En el tabloide citado sus editores manifestaron abiertamente su apoyo a Bachelet[48] en lo que constituyó una clara oposición a los principios bíblicos, considerando que dicha candidata mencionaba en su pro-

46 *Catedralino y Jotabechino. Parte II: Gran convocatoria de los evangélicos de Chile.* 13 de julio de 2011. Blog. http://catedralinojotabechino.blogspot.com/2011/07/parte-ii-gran-convocatoria-de-los.html.

47 *Enrique Vilches, pastor evangélico y ex MIR: «La Iglesia evangélica fue férreamente pinochetista. Esos rasgos quedan hasta hoy».* El Mostrador. 21 de septiembre de 2017. https://www.elciudadano.cl/politica/enrique-vilches-pastor-evangelico-y-ex-mir-la-iglesia-evangelica-fue-ferreamente-pinochetista-esos-rasgos-quedan-hasta-hoy/09/21/.

48 Tribuna Cristiana, diciembre de 2013

grama de Gobierno[49] 35 veces la palabra "género", incluida la Ley de Identidad de Género, además de "matrimonio homosexual", "aborto" y otras joyas anticristianas por el estilo. Entre ese grupo de pastores se encontraban Eduardo Cid, Juana Albornoz y Jorge Méndez, información que es importante tener en cuenta.

A continuación repasaremos algunos de los principales hitos y manifestaciones públicas de las que se tiene registro en el ámbito de las demostraciones contrarias a la agenda progresista en Chile desde el año 2016:

El 3 de septiembre de 2016 se efectuó una gran concentración contra el aborto en el Paseo Bulnes de Santiago a la que asistieron unas 100.000 personas entre católicos, evangélicos y civiles; se trató de una de las expresiones masivas antiaborto más grandes ocurridas en Chile y concitó gran cobertura mediática. Entre las autoridades presentes se hallaban el obispo católico Ricardo Ezzati y los obispos evangélicos Juan Carlos Reyes y Alfred Cooper, además de los políticos Francisco Chahuán (RN) y Soledad Alvear (ex DC) junto con muchos activistas provida. La convocatoria fue un éxito y logró reunir 100.000 firmas que fueron entregadas a La Moneda por el obispo Cooper [50]. No debe confundirse dicho acto con una segunda entrega de 600.000 firmas al Ministro del Interior, Mariano Fernández, por parte del ya mencionado obispo Cooper, Carmen Gloria Moreira y otros representantes de iglesias evangélicas en 2017[51].

---

49 Programa de Gobierno de Michelle Bachelet, octubre de 2013. http://www.subdere.gov.cl/sites/default/files/noticias/archivos/programamb_1_0.pdf

50 *Iglesias cristianas congregan a cien mil personas en Santiago en rechazo al aborto.* Radio Bío-Bío, Chile. 4 de julio de 2016. https://www.biobiochile.cl/noticias/nacional/region-metropolitana/2016/09/04/iglesias-cristianas-congregan-a-100-mil-personas-en-santiago-en-rechazo-al-aborto.shtml

51 *600.000 firmas contra el aborto presentaron Iglesias evangélica y anglicana en La Moneda.* El Demócrata. 13 de julio de 2017. https://www.eldemocrata.cl/noticias/600-mil-firmas-contra-el-aborto-presentaron-iglesias-evangelicas-y-anglicana-en-la-moneda-1/

Para diciembre de 2016 ya muchas personas y organizaciones llevaban años conectados por redes sociales intercambiando datos e intentando informar y alertar sobre los avances de la ideología de género. Se realizaron varias marchas, plantones y demostraciones hasta que a fines de ese año se produjo una manifestación icónica en la Plaza de la Constitución en la cual se reunieron por primera vez varios activistas por la causa. Otros ya habían iniciado diversas demostraciones por su cuenta, pero muchos de los actuales activistas se congregaron allí, alrededor de 50, lo que permitió reimpulsar la lucha contra la ideología de género. Dicha manifestación tuvo su símil en Valdivia logrando reunir a unas 200 personas[52].

La Marcha por la Vida del 25 de marzo de 2017 en Santiago ha sido quizás la primera marcha provida impulsada por una organización evangélica con ayuda de varias organizaciones católicas, entidades evangélicas adicionales y otras de carácter civil. La marcha partió en Plaza Baquedano hasta alcanzar el Palacio de La Moneda y logró convocar a miles de personas, a pesar del sol abrazador y de la falta de experiencia en este tipo de eventos (suplida con una fe y un empuje admirables). Igual marcha se replicó en varias ciudades de Chile y logró remecer conciencias, convocar a una multitud, reunir a referentes nacionales y captar la atención de la prensa tanto audiovisual[53] como escrita[54]. Es digno de destacar que esta era la primera vez que una manifestación de este tipo era convocada por el mundo evangélico, lo que generó críticas por asuntos de organización, así como por el carácter demasiado "evangelístico" de la misma. Sin embargo, el evento dejó una gran experiencia, un

52 *Valdivianos se manifestaron contra la identidad de género: temen por los niños.* Radio Bío-Bío, Chile. 10 de diciembre de 2016. https://www.biobiochile.cl/noticias/nacional/chile/2016/12/10/respetemos-lo-que-es-natural-valdivianos-se-manifestaron-contra-la-identidad-de-genero.shtml

53 Vocera de Chile Marcha por la Vida: "El aborto es un abandono a la mujer"t CNN Chile. 25 de marzo de 2017. https://www.cnnchile.com/pais/vocera-de-chile-marcha-por-la-vida-el-aborto-es-un-abandono-la-mujer_20170325/

54 *Masiva Marcha por la Vida rechaza despenalización del aborto.* El Mercurio, Cuerpo C. 26 de marzo de 2017.

importante testimonio y permitió dar un giro en lo relativo al desarrollo de este tipo de marchas.

Bus de la Libertad. Una de las manifestaciones más importantes de los últimos tiempos, organizada por los españoles de CitizenGo que contactó en Chile a la ONG Padres Objetores a quienes se sumaron posteriormente el Observatorio Legislativo Cristiano, logró captar la completa atención de la opinión pública sobre lo que estaba ocurriendo soterradamente con la agenda LGBTIQ+ en el ámbito del Congreso y del Gobierno de Michelle Bachelet. Las constantes notas de prensa en televisión y radio, las miles de personas congregadas en la Plaza de la Constitución y luego en Valparaíso, las polémicas, la revelación ante la opinión pública de temas que muy pocos conocían hasta entonces y la histérica reacción de Movilh al intentar competir de manera muy poco creativa con un Bus de la Diversidad[55] dieron cuenta de un verdadero hito en materia de movilizaciones que, si bien fue de carácter civil, congregó a una gran cantidad de evangélicos y católicos y sirvió para abrir los ojos de muchos acerca de la ideología de género. Todas las encuestas realizadas en aquel entonces por diversos medios dieron como "ganador" al Bus de la Libertad, a pesar de la brutal contracampaña y violencia ejercida por el *lobby* LGBTIQ+ que dejó heridos, algunos de gravedad, ya que en un acto de suma estupidez o mala fe se condujo a la marcha que apoyaba al Bus de la Libertad hacia el Museo de Bellas Artes, zona donde sospechosamente ya se hallaba estacionado el Bus de la Diversidad.

55 *Bus de la Diversidad seguirá al Bus de la Libertad en su recorrido por Santiago*. La Tercera. 9 de julio de 2017. https://www.latercera.com/noticia/movilh-bus-diversidad-libertad/.

El Tribunal Constitucional detiene la deliberación sobre el aborto. Durante 3 días diferentes organizaciones civiles y religiosas se apostaron en las afueras del Tribunal Constitucional a la espera de las exposiciones de decenas de organizaciones, congregaciones y abogados. El ambiente era tenso. Por un lado se hallaban los activistas radicales de izquierda, las feministas y los representantes del *lobby* LGBTIQ+ y, por el otro, con muy pocos Carabineros desplegados separando ambos grupos, los católicos, los evangélicos y varias ONG y civiles. En aquella ocasión se produjeron conatos de riñas e incluso golpes por parte de los activistas de izquierda contra quienes se oponían al aborto en tres causales. Al finalizar la jornada, los activistas, diputados y militantes izquierdistas proaborto junto a los miembros del *lobby* LGBTIQ+ descorchaban bebidas espumantes frente al Palacio de La Moneda, mientras en las afueras del Tribunal Constitucional agredían física y verbalmente.

***Te Deum* evangélico de 2017.** Esta ceremonia fue masivamente considerada como una operación política. Si bien muchos cristianos tenían diferencias de fondo y de forma con la Catedral Evangélica Jotabeche (antes de producirse el escándalo del obispo Durán), esta vez se mostraron de acuerdo con el contenido de los diversos sermones pronunciados durante el *Te Deum*, especialmente cuando se habló fuerte y claro en contra de la agenda antivalórica de la presidenta Michelle Bachelet, a pesar de la arremetida del Poder Ejecutivo, de la izquierda, de los abortistas y del *lobby* LGBTIQ+. Sin embargo, si bien era necesario y fue correcto usar esa instancia para llamar la atención no solo del mundo cristiano sino de la nación en general, el presidente Sebastián Piñera —dentro de sus varias traiciones, como aprobar la Ley de Identidad de Género— censuró ambos *Te Deum* del año 2018, olvidando por completo que había sido electo en segun-

da vuelta mayoritariamente por evangélicos, factor que es reconocido hasta por analistas expertos[56].

Marcha por Jesús del 31 de octubre de 2017. Si bien se trató de una marcha menos politizada que la descrita al comienzo del capítulo, también se produjeron manifestaciones, se observaron pancartas y se escuchó una fuerte declaración de los obispos en contra de la agenda antivalórica de la presidenta Michelle Bachelet en casi todos sus aspectos. El acontecimiento fue cubierto por la prensa tanto en su trayecto como en el escenario principal hacia el cual convergieron las cuatro columnas (al igual que en la marcha de 2018), ocasión en la que se aprovechó de presentar a la mayoría de los candidatos a diputados evangélicos.

Campaña presidencial de José Antonio Kast. El candidato independiente y exmilitante del partido político Unión Demócrata Independiente (UDI), con principios y valores bastante concordantes con los de los cristianos evangélicos, supo mostrar y demostrar tales convicciones. Kast es católico schoenstattiano, sin embargo, a partir de su honestidad y de la defensa que efectuó de los valores bíblicos fue capaz de ganar la simpatía y el voto de muchos evangélicos; si hubiese contado con más tiempo y más medios, no cabe duda de que hubiera conseguido mayor cantidad de votos del pueblo evangélico. Participó en marchas junto a cristianos y defendió sus valores, invitándolos a integrarse a su campaña. Un elemento icónico de la misma fue la inclusión en su franja electoral[57] de uno de los pastores más influyentes de Chile, David Hormachea, y su cierre de campaña consistió en un servicio de acción

56 Piñera y el voto evangélico. Chilevisión. Extraído del canal de YouTube La Resistencia. https://www.youtube.com/watch?v=JG2vZWzJC-U.

57 Franja televisiva con ocasión de la primera vuelta presidencial del candidato José Antonio Kast. 7 de noviembre de 2017. Extraído del canal de YouTube Cosmos Libertad. https://www.youtube.com/watch?v=mCizjFGdtf8.

de gracias en un templo evangélico de la zona sur de Santiago en donde ministró, además del ya citado Hormachea, el pastor Hédito Espinoza.

Finalmente, gran decepción causó el presidente Sebastián Piñera al pueblo cristiano celebrando el Día del Orgullo Gay el 17 de mayo de 2018, ocasión en la que se iluminó el Palacio de La Moneda[58] con los colores distintivos del *lobby* LGBTIQ+, lo que avaló fuertemente el ASA[59]. Por otra parte, se explicitó avanzar en la Ley de Identidad de Género, con *lobby* del propio Ejecutivo, el cual encomendó a la ministra Cecilia Pérez contactar telefónicamente —tal como confesó la diputada Pamela Jiles—[60] a diputados indecisos de derecha para votar a favor del mencionado proyecto, ante lo cual los funcionarios de confianza de Gobierno que se dicen cristianos presentaron sus respectivos reproches. Ese día en una manifestación mayoritariamente evangélica (a esas alturas muchos católicos habían abandonado la lucha y solo uno pocos persistían) se reunieron alrededor de 2.500 personas y en las tribunas del Congreso, en ambas votaciones, el público presente fue esencialmente evangélico, sin desmerecer la presencia, aunque menor, de católicos y representantes de la sociedad civil[61].

58 *Simbólica iluminación de La Moneda con colores de la diversidad sexual.* La Tercera. 7 de mayo de 2018. https://www.latercera.com/nacional/noticia/iluminacion-la-moneda-colores-la-diversidad-sexual/169459/.

59 ASA, op. cit.

60 *Pamela Jiles explicó su sorpresivo abrazo con Cecilia Pérez en el Congreso.* Radio Cooperativa. 13 de septiembre de 2018. https://www.cooperativa.cl/noticias/pais/politica/agenda-legislativa/pamela-jiles-explico-su-sorpresivo-abrazo-con-cecilia-perez-en-el/2018-09-13/154208.html

61 *El intenso lobby evangélico contra la Ley de Identidad de Género.* La Tercera. 10 de septiembre de 2018. https://www.latercera.com/politica/noticia/intenso-lobby-evangelico-la-ley-identidad-genero/315210/

Conclusiones

Chile se debate entre una minoría convencida de sus ideales valóricos y la aplanadora de la izquierda marxista y el *lobby* LGBTIQ+ con el aval de una prensa comprometida con la causa y el respaldo de un Gobierno que abandonó sus convicciones y que ha cedido constantemente para congraciarse con el adversario. Sin embargo, la fe en el Señor persiste, lo cual otorgará la esperanza que se precisa para seguir luchando. Pero para que esa batalla sea efectiva, ambas partes deben trabajar sostenidamente; es preciso que una nueva derecha despierte, se abra, se esfuerce por comprender a la Iglesia evangélica —compleja y con muchas denominaciones— y sepa convocarla no solo en períodos de elecciones sino en todo momento. También es un gran desafío reencantar a la Iglesia católica. No sirve una derecha que en la capital del país no baje de Plaza Italia, como se estila decir popularmente[62]; se requiere de un cambio radical en ella y la capacidad de convocar y reclutar a los talentos más idóneos y moralmente aprobados.

Por su parte, desde esta perspectiva, la Iglesia evangélica debe madurar, regresar a la *Biblia*, volver a sus fundamentos y dejar a un lado lo que no corresponde a la sana doctrina. Debe quebrantarse y arrepentirse ante Dios, buscar al Señor y volverse con el corazón sincero hacia Él, quien deberá ser su principal eje y no la política. El evangélico debe buscar el Reino de Dios y su justicia para ser verdadero hijo de Dios; debe permitir que se haga su voluntad y así llevar a cabo una nueva reforma que conduzca hacia el Señor Jesús e inunde todo en torno suyo, no solo la política; debe ser sal de la Tierra y luz del mundo, llevando a cabo la gran misión de predicar el Evangelio a toda criatura y vivir para glorificar a Dios haciendo su voluntad.

62 Expresión de uso coloquial en Chile con la que se cuestiona a la derecha y a los sectores con mayores recursos económicos. Significa que estos se encuentran total o parcialmente desconectados de la realidad o ignoran lo que sucede en los sectores más desposeídos, no solo de la capital sino del país en general. Se utiliza para señalar que no conocen en profundidad la realidad social, falencia endémica e históricamente criticada a dicha facción política chilena.

En tiempos actuales es imprescindible entender que pastores y obispos están para pastorear a la grey, no para involucrarse directamente en política. Es factible que opinen y participen en campañas y convocatorias políticas en cuanto personas libres, pero no debieran postularse a cargos de elección pública ni formar ni presidir partidos políticos, porque ello sería antibíblico (Libro de los Hechos 20, 28 y Efesios 4, 11 al 16). Dicho en términos simples, cada uno a lo suyo. De igual forma, es preciso entender que la palabra de Dios ordena respetar a las autoridades, orar por ellas (1ª Epístola de Pablo a Timoteo capítulo 2, versículos 1 al 4) y sometérseles porque han sido puestas allí por Dios y llevan consigo la espada (Epístola de Pablo a los Romanos capítulo 13, versículos 1 al 8), pero sin olvidar que si una autoridad terrenal se revela contra Dios con leyes indiscutiblemente antibíblicas, es imperioso llamarle la atención a partir del Evangelio (Mateo 14, versículos 1 al 5; Libro del Profeta Daniel, capítulo 6) y ejercer el derecho a oponerse y resistirse (Libro de los Hechos de los Apóstoles, capítulo 5, versículos 26 al 42) siempre de manera pacífica (Lucas 6, versos 27 al 36), tal como el Señor Jesús enseñó a afrontar todo tipo de adversidades.

Lo anterior es especialmente relevante en nuestros días pues, debido a la aprobación de la Ley de Identidad de Género, se ha notado una disminución de la cantidad de personas que se oponen a esta agenda deconstruccionista. Sin embargo, aún existen organizaciones, tanto confesionales como civiles, que siguen en la lucha. No queremos dar nombres específicos para no caer en el error de nombrar a una y olvidar a otra, pero las hay tanto en el Congreso de la República como en el ámbito civil. Lamentablemente, algunos pastores, obispos y líderes parecen más interesados en alcanzar cuotas de poder y en establecer partidos políticos, contrariando los parámetros bíblicos expuestos en el párrafo anterior y, peor aún, en ocasiones sin discernimiento alguno a la hora de elegir sus voces o caras visibles que suelen distar mucho de lo que debe ser un cristiano; ello denota una falta de madurez intolerable en una autoridad cristiana que ostenta un ministerio bíblico.

Para finalizar, las manifestaciones sociales vividas a contar del 18 de octubre de 2019 en Chile y que pudiesen enmarcarse en el modelo de revolución molecular propuesto por el psicoanalista y filósofo francés Félix Guattari hacen vital marcar pauta y dar luces sobre la misión de los cristianos a este respecto. Es necesario ser enfáticos en señalar que hay que avanzar en mejores políticas públicas para el beneficio de los ciudadanos, en especial los más pobres, pero también que el pueblo cristiano evangélico es reformador, no revolucionario ni rebelde, en especial considerando al movimiento *lobbysta* LGBTIQ+ que actúa en conjunción con la izquierda para aprobar leyes propias de su agenda, mientras el país requiere de un enfoque hacia los más desposeídos. Claro ejemplo de lo anterior es la aprobación de la idea de legislar sobre el matrimonio igualitario por parte del Senado, acuerdo alcanzado el pasado 15 de enero[63], y las audiencias en la Comisión de Educación de la Cámara de Diputados sobre la Ley de Educación Sexual Integral obligatoria (ESI) que se considera aplicar a partir de la prebásica[64].

Por consiguiente, la posición cristiana debe tomar partido en la condena de todo tipo de violencia y no avalar procesos que se originen en ella, como el nacimiento de una nueva Constitución la que, por forma y fondo, será gestada en medio de un país sitiado por violentistas, anarquistas y células terroristas. La actual Constitución Política de Chile protege las libertades de culto y religiosas y un escenario de incertidumbre y atropellos a la fe puede llegar a ser una muy probable pérdida de garantías constitucionales vigentes, como las establecidas en el capítulo 19 de nuestra carta magna. En ese contexto, como en cualquier otro, la Iglesia de Cristo no debe perder su rol de columna y baluarte de la verdad (1ª Timoteo capítulo 3, versículo 15), sabiendo que el Señor Jesús es el camino, la verdad y la vida.

63 https://www.latercera.com/nacional/noticia/tras-cinco-anos-senado-aprueba-idea-legislar-matrimonio-igualitario/975322/

64 https://www.camara.cl/trabajamos/comision_citacionxcomision.aspx?prmID=20012020&prmIDCOM=412

Bibliografía

El Demócrata, 22 de marzo de 2016 http://www.eldemocrata.cl/opinion/pasividad-cristiana-en-chile-lecciones-de-norteamerica/

Estado de proyectos de ley. Visitar https://www.camara.cl/pley/pley_buscador.aspx

Origen y antecedentes del ASA. http://www.movilh.cl/documentacion/2016/Acuerdo-MOVILH-Estado.pdf

CEP. Encuesta sobre religión, octubre-noviembre https://www.cepchile.cl/cep/site/artic/20181218/asocfile/20181218093906/encuestacep_oct_nov2018_te_religion.pdf

Sitio web oficial de la organización de la Marcha por Jesús: http://marchaporjesus.cl/

El Libro Negro de la Nueva Izquierda. Ideología de Género o Subversión Cultural. Nicolás Márquez y Agustín Laje. Unión Editorial, 2016.

Canal 13, Noticiero T13, 27/10/18 https://www.youtube.com/watch?v=R5PPfCJJ63Q

Su perfil de Twitter muestra su pertenencia a Fundación Iguales en calidad de directora: https://twitter.com/atalakaren?lang=es

El Mercurio, 29/10/18 www.economiaynegocios.cl/noticias/noticias.asp?id=517191

Sitio web de Radio Cooperativa, 29/10/2018 https://www.cooperativa.cl/noticias/pais/manifestaciones/organizadores-de-marcha-por-jesus-se-querellaran-por-incidentes/2018-10-29/150018.html

La Biblia, RV1969. Primera a los Corintios, capítulo 6, versículo 20.

La Biblia, RV1960. Evangelio de Lucas, capítulo 1, versículos 1 al 4.

Historia del cristianismo Tomo I, Justo González, Editorial Unilit, 2009

Historia del cristianismo Tomo II, Justo González, Editorial Unilit, 2009.

Juan Wehrli, Conferencia "Protestantismo y presbiterianismo en Chile". Parte I https://www.youtube.com/watch?v=CeRJpJ9KpOI&feature=youtu.be

Juan Wehrli, Conferencia "Protestantismo y presbiterianismo en Chile". Parte II https://www.youtube.com/watch?v=CvOPm7hEYgM

Reseña histórica de la Iglesia evangélica, IPETRI: https://www.youtube.com/watch?v=4IDMldLD59g&t=41s

Laicismo en Chile, 01/2017. Resultados del censo, https://laicismo.org/wp-content/uploads/2017/01/Chile-datos-creencias-Censo-2012.jpg

Conferencia de prensa de la Iglesia evangélica, año 2016, https://www.youtube.com/watch?v=EiJb-0fVNjA

Censo chileno 1992, Wikipedia, https://es.wikipedia.org/wiki/Censo_chileno_de_1992

Diario La Tercera, 20/5/2017, https://www.latercera.com/noticia/38-horas-se-inscribe-una-nueva-iglesia-chile/

Diario El Mercurio, 14/1/2019, https://www.emol.com/noticias/Nacional/2019/01/14/934205/Obispos-chilenos-ya-estan-reunidos-con-el-Papa-y-Ramos-recalca-la-importancia-de-contar-la-evolucion-de-la-Iglesia-chilena.html

Entrevista a Gabriel Molina

Catedralinojotabechino.blogspot.com, 13/7/2011, http://catedralinojotabechino.blogspot.com/2011/07/parte-ii-gran-convocatoria-de-los.html

Diario El Mostrador 21/9/2017, https://www.elciudadano.cl/politica/enrique-vilches-pastor-evangelico-y-ex-mir-la-iglesia-evangelica-fue-ferreamente-pinochetista-esos-rasgos-quedan-hasta-hoy/09/21/

Diario La Tribuna, diciembre de 2013

Programa de Gobierno de Michelle Bachelet, octubre de 2013, http://www.subdere.gov.cl/sites/default/files/noticias/archivos/programamb_1_0.pdf

Radio Bío-Bío Chile, 4/7/2016, https://www.biobiochile.cl/noticias/nacional/region-metropolitana/2016/09/04/iglesias-cristianas-congregan-a-100-mil-personas-en-santiago-en-rechazo-al-aborto.shtml

Diario El Demócrata 13/7/2017 https://www.eldemocrata.cl/noticias/600-mil-firmas-contra-el-aborto-presentaron-iglesias-evangelicas-y-anglicana-en-la-moneda-1/

Radio Bío-Bío Chile, 10/12/2016 https://www.biobiochile.cl/noticias/nacional/chile/2016/12/10/respetemos-lo-que-es-natural-valdivianos-se-manifestaron-contra-la-identidad-de-genero.shtml

CNN Chile 25/3/2017, https://www.cnnchile.com/pais/vocera-de-chile-marcha-por-la-vida-el-aborto-es-un-abandono-la-mujer_20170325/

El Mercurio 26/3/2017, Cuerpo C "Nacional" http://impresa.elmercurio.com/Pages/NewsDetail.aspx?dt=26-03-2017%200:00:00&dtB=27-03-2017%200:00:00&BodyID=3&PaginaId=9

La Tercera, 09/07/2017 https://www.latercera.com/noticia/movilh-bus-diversidad-libertad/

Noticiero de Chilevisión, https://www.youtube.com/watch?v=JG2vZWzJC-U

Franja televisiva con ocasión de la primera vuelta presidencial del candidato José Antonio Kast 07/11/2017: https://www.youtube.com/watch?v=mCizjFGdtf8

La Tercera, 07/05/2018 https://www.latercera.com/nacional/noticia/iluminacion-la-moneda-colores-la-diversidad-sexual/169459/

Radio Cooperativa, 13/09/2018 https://www.cooperativa.cl/noticias/pais/politica/agenda-legislativa/pamela-jiles-explico-su-sorpresivo-abrazo-con-cecilia-perez-en-el/2018-09-13/154208.html

La Tercera, 10/09/2018 https://www.latercera.com/politica/noticia/intenso-lobby-evangelico-la-ley-identidad-genero/315210/

Capítulo III

¿PUEDE LA MEMÉTICA AYUDAR EN LA CRISIS DE LA DERECHA?

¿Puede la memética ayudar en la crisis de la derecha?

Sebastián Espíndola Yáñez[1]

Síntesis: en el presente capítulo buscamos analizar el fenómeno de la memética (o replicación cultural digital) en la política chilena por medio de la observación de diversas experiencias comparadas a nivel internacional, factores sociológicos y ejemplos de memes que han sacudido fugazmente el escenario político de la derecha, la cual tiende al centrismo como condicionante ideológico y doctrinario.

Palabras claves: memética, derecha, sátira, humor, libertad de expresión, Internet, guerra digital.

1 Investigador de Fundación Ciudadano Austral. Alumni del Institute for Leadership in the Americas, The Fund for American Studies (2015).

Las falencias en la derecha chilena son múltiples en materia cultural. Su extensión alcanza la falta de identidad que le arrincona en el centrismo de tercera vía, la anorexia cultural, la obesidad ideológica con etiqueta de nueva derecha, la carencia de relato auténtico, el cosismo social y una narrativa populista, entre muchos otros rasgos propios de toda decadencia, sin considerar su apatía social producida por la confusión entre valores humanos básicos y el conceder ideas y principios a la izquierda progresista, la que se proyecta hacia un poder ilimitado. Prueba de ello se ha visto desde la insurrección de octubre de 2019.

Por otra parte, el avance de la tecnología permite diariamente a los individuos comprender la sociedad sin romanticismos —aunque la sequía moral atraiga la proliferación de mentiras—, otorgándoles más posibilidades de intervenir en el funcionamiento de las instituciones y de la política en comparación con tiempos pasados. Tal atribución se ejerce con mayor riesgo en el presente, cuando el sentido de la realidad se disipa paulatinamente.

La sofisticación de la *social media*, particularmente de las redes sociales (*social networks* o RRSS), gracias a la masificación de Internet generó un potente fenómeno cultural que permite replicar cualquier tipo de información, situación del todo inusual desde un punto de vista histórico y que, en política, reorienta la toma de decisiones de los Gobiernos. Hablamos de un juego de evolución cultural en el que la dimensión de la memética se ha convertido en una arteria relevante para lograr cambios significativos en el sistema.

En el contexto de una derecha en naufragio con respecto a su identidad política y social, ¿podría la memética constituirse en un motor de cambio de creencias e identidades de la sociedad? Y, por otro lado, ¿tiene la derecha experiencia en memética? Para lograr respuestas certeras, el presente capítulo propone un breve análisis multidisci-

plinario de la memética digital que intente demostrar cierto grado de presencia del mencionado proceso replicador en la derecha chilena.

En términos populares, un meme se asocia a la acción de buscar, editar y compartir imágenes cuyo contenido genera risas entre los receptores activos y pasivos que utilizan redes sociales digitales. Sin embargo, tal definición es incompleta pues refleja tan solo el proceso. ¿Qué es, entonces, un meme? La respuesta en cuanto a su esencia se observa a cada instante y en situaciones de la vida diaria. En efecto, encontramos potenciales memes en canciones, obras de teatro, grafitis, modas, idiomas, religiones y deportes, entre muchas otras instancias. "Hoy en día, el término meme tiene un nuevo significado coloquial. Si bien los memes han sido objeto de libros completos, los memes actuales con base en Internet carecen de definición precisa"[2].

En los orígenes conocidos de la memética se encuentra el análisis realizado en los años setenta por Richard Dawkins, en donde planteó la teoría acerca del fenómeno replicador de hábitos y conductas que los seres humanos ejecutan.

La obra *El gen egoísta: las bases biológicas de nuestra conducta* explica el principio generador de la memética y su importancia en la evolución cultural, estableciendo la premisa de que "toda vida evoluciona por la supervivencia diferencial de entidades replicadoras", trabajo que por marginar la moral del ser humano recibió críticas intelectuales como la de Roger Scruton. La omisión de la moralidad en las conductas humanas inmersas en actos meramente racionales —por ejemplo, alejadas del altruismo o de la fidelidad— muestra al ser humano a la sombra de la idea utilitaria de "maquinarias de supervivencia"[3].

2 Davison, P. (2012). *The Language of Internet Memes*. Michael Mandiberg (Ed.), The Social Media Reader (pp.120-134). New York City: New York University Press.

3 Scruton, R. (2018). *Las virtudes del pesimismo y el peligro de la falsa esperanza*. Santiago de Chile: Fundación Para el Progreso.

El fenómeno replicador de la memética de Internet en el contexto de las redes sociales digitales es muy distinto, en términos de época, a la teoría planteada por Dawkins el siglo pasado, configurando en la sociedad actual el cruce de temáticas y nuevas categorías como la guerra memética, la batalla cultural o el intercambio de unidades de cultura replicadas con elementos emocionales y creativos para disputar la hegemonía. Se trata de un fenómeno de tal impacto que la academia ha profundizado en su exploración, elaborando una serie de memorias e investigaciones críticas sobre la evolución cultural a nivel mundial y acotando el análisis discursivo o los contenidos emotivos que rodean a ciertos procesos meméticos[4].

4 Dos interesantes análisis de casos chilenos merecen revisión. Por un lado, la Tesis de Magíster en Lingüística del autor Gabriel Valdés León titulada *Aspectos identitarios en jaidefinichon.com: análisis crítico del discurso juvenil en cinco memes desde un enfoque semiótico y ciberpragmático* (Universidad de Santiago de Chile, 2013) y, por otro, la memoria para optar al título de periodista del autor Javier Chamorro Bernal titulada *Viralización de contenidos y memes en Internet* (Universidad de Chile, 2014).

El meme como supuesto necesario

La naturaleza de meme responde a una unidad de replicación cultural y de imitación[5] y su vocablo proviene de la raíz griega mímēma (mímēma, que significa "cosa que se imita"). La denominación acuñada derivó en un buen meme para Dawkins por la influencia replicadora que obtuvo tras publicar *El gen egoísta*. Más tarde fue objeto de definición por el *Oxford English Dictionary* (OED), obra que entiende por meme "una idea que se transmite de un miembro de la sociedad a otro, no en los genes sino a menudo por las personas que la copian". La palabra meme fue reconocida también por la Real Academia Española (RAE)[6] como un "rasgo cultural o de conducta que se transmite por imitación de persona a persona o de generación en generación".

Ambas definiciones parecen ser iguales, pero el diferenciador se encuentra en los elementos de evolución cultural, en los hábitos del ser humano y en la continuidad generacional de la especie, develándose la profundidad dogmática y la importancia del entendimiento conceptual del meme en nuestra cultura hispana.

Los diccionarios entregan una segunda acepción práctica, posiblemente la noción más común percibida por la mayoría de las personas, describiendo al meme (de Internet) como "imagen, video, texto, etc., que se transmite muy rápidamente entre usuarios de Internet" (OED)[7] y también como "imagen, video o texto, por lo general distorsionado con fines caricaturescos, que se difunde principalmente a través de Internet" (DRAE). Considerando que la edición (distorsión), la sátira (el discurso para ridiculizar) y la propagación física de todo meme se efectúan

5 Dawkins, R. (1985). *El gen egoísta: las bases biológicas de nuestra conducta*. Barcelona, España: Salvat Editores, S.A.

6 Meme y selfie entran al diccionario RAE en la última actualización, en la vigésima tercera edición. (2018, diciembre 22). Diario El Mercurio, p. A13

7 Consulta de definición de meme en *Oxford English Dictionary*. Oxford Learners Dictionaries. Se accedió el 3 de agosto de 2019 desde https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/us/definition/english/meme?q=meme

por Internet, estas dos últimas definiciones representan de manera más exacta las características reales de la memética digital.

Meme e Internet son conceptos íntimamente ligados para la sociedad chilena en virtud de sus creencias e interpretación de la realidad, ignorando otras formas de replicación (e imitación), probablemente por la falta de rigor científico de los medios de comunicación en la difusión del tema. Sin embargo, la categoría meme de Internet (MI) es relevante para el campo académico, en donde la materia se suele abordar con mayor rigurosidad.

El psicólogo Carlos Castaño Díaz introduce una definición completa de MI en su actual contexto con elementos propuestos por Dawkins:

> [...] unidad de información (idea, concepto o creencia) que se replica transmitiéndola a través de Internet (correo electrónico, chat, foro, redes sociales, etc.) en forma de hipervínculo, video, imagen o frase. Puede transmitirse como una copia exacta o puede cambiar y evolucionar. La mutación en la replicación puede ser por significado, manteniendo la estructura del meme o viceversa. La mutación se produce por casualidad, adición o parodia y su forma no es relevante. Un MI depende tanto de un operador como de un contexto social, donde el transportista actúa como filtro y decide qué se puede transmitir. Se propaga horizontalmente como un virus a una velocidad rápida y acelerada. Puede ser interactivo (como un juego) y algunas personas lo relacionan con la creatividad. Su movilidad, almacenamiento y alcance están basados en la web (discos duros, teléfonos celulares, servidores, nube, etc.). Se puede fabricar (como en el caso del marketing viral) o emerger (como un evento

> fuera de línea realizado en línea). Su objetivo es ser lo suficientemente conocido como para replicarse dentro de un grupo[8].

La disciplina científica que estudia la memética digital de la web busca determinar cómo se ven afectadas las relaciones entre seres humanos. Entender la esencia que envuelve a la unidad de información en virtud del acervo cultural es de vital importancia.

Resulta clave detenerse en la cultura al conducir el vehículo de la memética, el que transita por el camino de las creencias e ideas hacia la evolución humana, proceso que da el sentido de pertenencia a cada individuo respecto de la sociedad en que vive.

La cultura propiamente tal es asunto clave a nivel político-filosófico, aunque resulta bastante compleja de entender y se relativiza constantemente. Dicho problema lo advierte el arquitecto Julio Montt, quien señala que esta "ha ido adquiriendo múltiples acepciones y esa inmensidad conceptual ha generado un significado vago, extenso y difuso al que habitualmente se asocia con algún apellido o se confunde con manifestaciones artísticas o intelectuales, creyendo así otorgarle un mayor rango de precisión"[9].

El vocablo es vulgarizado en las discusiones públicas hasta su estatización para permitir la intervención del aparato fiscal, replicando este desastre al extremo de su deconstrucción conceptual para fines de activismo político y con el propósito de justificar la sustracción de riquezas con impuestos o de cometer actos ideológicos de transgresión social.

---

8 Castaño, D., C.M. (2013). *Defining and characterizing the concept of Internet Meme.* Revista CES Psicología, 6(2), 82-104. Se accedió el 3 de agosto de 2019 desde http://revistas.ces.edu.co/index.php/psicologia/article/view/2642

9 Montt Prado, P. (2012). *¿Qué es cultura?* Cuadernos del Foro Republicano N°1, Consejo de la Cultura, Santiago (pp.05-27). Santiago de Chile: Foro Republicano. Se accedió el 5 de septiembre de 2019 desde http://www.fororepublicano.cl/wp-content/uploads/Foro-Republicano-Cuaderno-1.pdf

Es conveniente, entonces, comprender que cultura es aquello que se cultiva en un "espacio en que la persona forja su identidad y las creencias que definirán sus acciones"[10]. Es lo que se entiende como

> [...] el resultado de la aplicación de las facultades humanas a la realización de una creencia o idea cultural estimada verdadera. Es el producto del cultivo, en tiempo y espacio concretos, de los principios de bien y verdad derivados de un determinado supuesto necesario. Como los actos humanos se ordenan conforme a un principio de creencia que norma la realidad, se asienta entonces un principio cultural fundamental: 'Según se cree, así se vive. Según se vive, así se muere. Según se muere, así se queda'. Es esa creencia fundamental aquello que constituye el 'orden vital' de la sociedad y establece la necesaria y correspondiente 'conducta vital'[11].

La crítica del antropólogo Talcott Parsons acerca de que la idea de cultura en la teoría antropológica sufre de una carencia ante la falta de acuerdo mayoritario hacia una definición tiene una respuesta. Desde otra arista politológica establece su naturaleza de forma más consistente. Por su parte, Parsons estructura sus características, aseverando que la cultura:

> [...] es *transmitida*; constituye una herencia o una tradición social; [...] es *aprendida*; no es una manifestación, como contenido particular de la constitución genética del hombre; y [...] es *compartida*. En este sen-

10 Kaiser, A. (2014). *La fatal ignorancia. La anorexia cultural de la derecha frente al avance ideológico progresista.* Se accedió el 7 de septiembre de 2019 desde https://fppchile.org/wp-content/uploads/2014/09/La-Fatal-Ignorancia-1.pdf

11 Heinecke, Scott, L. (2005). *Método de intelección estratégica: relación creencia, cultura y sociedad.* Santiago de Chile: Inie Editores.

> tido, la cultura es, por una parte, un producto de los sistemas de interacción social humana y, por otra, un determinante de esos sistemas[12].

Hasta aquí es posible inferir que la técnica implícita en la memética de Internet sería un motor de cambio de creencias sociales. El elemento ideológico en el proceso de intelección también influye en la modificación de tales creencias. El caso del meme de contenido ideológico puede generar un motor que potencialmente atraiga o consolide ese cambio para bien o para mal de la sociedad. En el terreno tecnológico, el meme en cuanto unidad cultural transmitida por Internet puede replicar una carga ideológica con amplia facilidad, estableciendo la gran responsabilidad de contrapesar los efectos de tal carga por medio de respuestas dogmáticas con la dispersión de otros memes tematizados.

El humor (me)mediático

Mientras la avalancha replicadora de la web mueve fronteras en la cultura de las personas, paralelamente, activar una emoción desbloquea los límites de cómo se percibe una temática determinada. El humor es definido por Steven Pinker como una "apreciada táctica de retórica y argumentación intelectual. La agudeza puede ser un temible florín en manos de un polemista". Agudeza que, en los grupos depuradores del sistema vigente, convierte a la memética en una práctica de resistencia civil o social. Y al "haber humor de por medio, tales prácticas [les] redimen, pues la sátira o la ironía en algunos memes se convierte en un arma"[13].

---

12 Parsons, T. (1951). *El sistema social.* Se accedió el 7 de septiembre de 2019 desde https://teoriasuno.files.wordpress.com/2013/08/el-sistema-social-talcott-parsons.pdf

13 Arango, L. (2015) *Una aproximación al fenómeno de los memes en Internet: claves para su comprensión y su posible integración pedagógica.* Comunicação, midia e consumo. 110-132. Se accedió el 7 de septiembre de 2019 desde http://revistacmc.espm.br/index.php/revistacmc/article/view/677/pdf_51

La génesis del humor se describe como un "hilo de pensamiento en un marco de referencia que tropieza con una anomalía: un suceso o enunciado que no tiene sentido en el contexto de lo que había venido antes. La anomalía puede resolverse cambiando a un marco de referencia distinto, a un marco en el cual el suceso o enunciado tenga sentido, destacando que el marco de referencia envuelve la degradación de la dignidad de alguien".[14] Por lo tanto, una broma puede resultar un problema o una escapatoria a la tensión reinante, dependiendo de la creatividad que siempre tendrá un grado de afección para una persona o un grupo de personas.

La creatividad en el humor es clave para no entrampar la sensibilidad en la agonía. Además, es esencial mencionar que el humor es determinante en la memética actual, pues puede mover el eje discursivo y los deslindes conceptuales junto con la aceptación o rechazo de temas propuestos. Sin embargo, el humor no es un factor que no pueda separarse del todo de la memética.

Se cree que un MI no es únicamente una pieza de cultura, pues se trata "generalmente de una broma que gana influencia a través de la transmisión en línea"[15]. También "los memes son entendidos comúnmente como cualquier texto, imagen o video con cierto sentido humorístico"[16], como en una simbiosis. Sin embargo, otros autores reconocen al humor como característica propia de los memes fecundados en línea, extendidos desde lo peculiar y poco convencional hasta el humor irresistible, lo extrañamente divertido y las parodias, pasando por lo mordazmente irónico desde el análisis de los "sistemas" contextuales o sociales[17]. Todo lo expuesto permite explicar el peligro que representa para una agrupación política el hecho de que su adversario sea exitoso en la guerra memética.

---

14 Pinker, S. (2011) *Cómo funciona la mente*. p. 700. 1997- Ediciones Destino S.A. 2011.

15 Patrick Davison 122.

16 Luis Arango Pinto p.115

17 Knobel, M. & Lankshear, C. (2007). *Online Memes, Affinities, and Cultural Production*. C. Lankshear, M. Knobel, C. Bigum, & M. Peters (Eds.), A new literacies sampler (pp. 199-227). New York, United States: Peter Lang Publishing. Se accedió el 9 de mayo de 2019 desde http://everydayliteracies.net/files/NewLiteraciesSampler_2007.pdf

Los memes en el nuevo sentido de la (persecución) política

La satirización —particularmente, de la política— es un ámbito ineludible en la producción de la máquina memética, en el que las porciones de creatividad mezclada con burla e ironía pasan a ser el plato fuerte de las ideas o creencias con que los individuos se identifican.

Las características de viralización y de horizontalidad con que se propagan permite el desarrollo de la libre expresión al alcance de todos, causando un efecto hegemónico que ha sacudido al aparato burocrático estatal por el descontrol subjetivo en su relación con los individuos. Pero el bombardeo va más allá de lo vertical, porque el impacto memético sobre la psiquis afecta también el juicio e interpretación del mundo que hacen los individuos, transformándose en transgresiones culturales que provocan el movimiento paulatino de los engranajes normativos por la amenaza que representan para el *establishment*: ver reducido el abanico de atribuciones, la rebaja en las arcas fiscales, la conciencia sobre el decadente respeto al derecho de propiedad, la presión de los padres por mayores facultades en la educación de sus hijos, el aumento de límites públicos sobre aspectos sustanciales en la vida de las personas, etc., son todas situaciones que en las RRSS se tratan a diario y generan una crisis política en el sistema estatal.

La torpe respuesta de la autoridad política en Chile ante el desvanecimiento del temor reverencial individual comenzó a notarse el año 2014 cuando, por medio de una moción absurda (boletín 9436-07, legislatura 362) presentada por el diputado Sabag (DC), se pretendió prohibir la publicación de memes que dañaran "la honra de las autoridades", proyecto legislativo que amenazaba con la imposición de multas o la privación de libertad como forma de castigo.

Por lo impopular e impracticable de la potencial norma, el congresista fue *trolleado* y su propuesta transformada en un meme acompañado

del *hashtag* #leyCTM (que alcanzó gran relevancia el día 11 de julio de 2014) y asociado a imágenes burlescas. Su iniciativa permaneció nueve días en tramitación tras desatarse una fuerte presión moral en las RRSS (especialmente en Twitter) que la prensa replicó como síntoma de malestar civil e intento de restricción a la libertad de expresión.

El episodio tuvo cariz de humorada sin mayores consecuencias, aunque el Estado dio señales de que era posible imponer límites al humor y prohibir el cuestionamiento al trabajo de la autoridad en plena democracia, opción promovida paradójicamente por los más entusiastas "cincoctubreros" y por otros de alguna vértebra liberal-conservadora malformada.

Otra situación insólita que ocurrió poco antes del episodio recién descrito merece ser destacada como hecho oscuro en contra de la libertad. A fines de mayo, Michelle Bachelet, en su calidad de Presidenta de la República, se querelló contra la revista Qué Pasa, medio que había publicado un reportaje sobre un presunto caso de corrupción que involucraba a la familia presidencial, en lo que constituyó una vergonzosa estrategia política contra la transparencia y la probidad que la revista consideró de alta gravedad por intentar coartar la libertad de expresión. Y aunque la acción penal se haya entablado de forma privada, ello no altera el hecho de que ambas calidades ostentadas por la mandataria (ciudadana y gobernante) "son inseparables"[18]. Lo que Bachelet intentó hacer con su medida fue aplicar de manera indirecta un castigo contra toda la prensa por el solo hecho de cumplir su labor social, tensionando aún más el problema el que haya encargado al Ministro Secretario General de Gobierno la divulgación de la información sobre la acción penal y no a su abogado, estableciendo así un precedente de persecución política contra cualquiera que investigara a la autoridad de turno o hiciera uso del

18 Revista Qué Pasa (2016). *Declaración de revista Qué Pasa ante querella de presidenta Bachelet.* Se accedió el 30 de junio de 2019 desde http://www.quepasa.cl/articulo/politica/2016/05/declaracion-de-revista-que-pasa-ante-querella-de-presidenta-bachelet.shtml/

derecho de emitir una información que la cuestionara. Dicho caso también fue fuente de múltiples memes que circularon por redes sociales con el *hashtag* #nueragate[19].

¿Afecta en algo a la memética la querella presidencial presentada contra revista Qué Pasa? Sí, pero de forma colateral; cada vez que el poder se mueve por medio de sutiles acciones burocráticas ilegítimas contra individuos o instituciones que fiscalizan su ejercicio, el terreno de la libertad de expresión se fractura. La memética se mueve en ese mismo ámbito. Se trata de advertencias con que el Estado-Príncipe desplaza culturalmente sus intereses para liquidar la capacidad creativa de la sociedad. Sin embargo, el escenario de guerra híbrida molecular demuestra una segunda forma de monopolio de la violencia por parte de las masas frente a la libre expresión y de persecución contra las informaciones disidentes.

El proceso de conquista del poder parte por inmovilizar gradualmente las estructuras más organizadas (la prensa y las artes) hasta alcanzar el territorio tradicional más íntimo (la memética). El inconveniente más grave en este proceso de normalización liberticida es la involución de la respuesta social: va desde "esta actuación es indigna y arbitraria" hasta el sedentarismo político del "dejémoslo así porque podría ser peor".

El desmantelamiento de la libre expresión en todo su espectro es una necesidad imperiosa para los grupos de izquierda más progresistas e insurreccionales. El control de la subjetividad como generador de conflicto entre las personas para establecer una intervención burocrática punitiva o formativa es el nuevo prospecto de ingeniería social que ocurre de forma igualmente virulenta a nivel horizontal y molecular con plena coerción social. Se trata de una estrategia con tres objetivos principales: a) mantener a raya la posibilidad de resurgimiento de una derecha conservadora con tendencia

19 Gutiérrez, A. (2019). *El uso estratégico del meme en comunicación política*. Se accedió el 29 de septiembre de 2019 desde http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/170229

libertaria; b) controlar la cultura por medio de la alienación de la conciencia humana; y c) limitar posibles rebeliones contra decisiones e imposiciones injustas, lo que incluye a sujetos apartidistas. El discurso de la memética que surfea en Internet logra esquivar tales objetivos, al tiempo que incentiva el debate a través de símbolos e invita a corroborar verdades.

Progresismo con "c" (de censura)

El progresismo como nueva forma de socialismo entiende perfectamente el funcionamiento del proceso memético de la misma manera en que entiende lo riesgoso que este es para su proyecto de estandarización social. De esta forma, ha aprendido de sus errores con triunfos electorales como el de Donald J. Trump y Jair Bolsonaro o con el surgimiento de derechas alternativas en países como España (VOX), Italia (Liga Norte) y Gran Bretaña (UKIP) a las que ha tildado de extremistas, neofascistas o ultraderechistas.

Estos conglomerados novatos en política y expertos en cultura son apartados por los partidos del *establishment*. Su florecimiento se relaciona con la difusión de ideas libertarias en lo económico y naturalistas en lo moral que la prensa, aglomerada en grandes agencias de noticias, malentiende o filtra.

Tales corrientes de pensamiento político transitan por espacios alternativos (como las RRSS) para lograr el encuentro con los ciudadanos de a pie a quienes resulta ilógica la corrección política y la exageración de temas subjetivos (tributos como función social, cambio climático, género, animalismo, subversión estudiantil, entre otros) que pasan a ser prioridad de la función pública.

El caso de la rebelión conservadora en Estados Unidos requiere de una investigación y un análisis teórico exclusivo para un entendimiento co-

rrecto y suficiente. Sin embargo, nos atrevemos a resaltar ideas esenciales para algunos de sus futuros párrafos.

Estados Unidos es un país de referencia a este respecto debido a la sátira política utilizada en la campaña presidencial de 2016, en la cual parte del apoyo al ala conservadora giró en torno a un conglomerado descrito por la prensa como:

> activistas, ideólogos extremistas y provocadores que utilizan y se desarrollan en las entrañas de Internet, adeptos al uso de memes y a las teorías de la conspiración, con ideas muy cercanas al reaccionarismo más clásico (nacionalismo y supremacismo blanco, nativismo, nuevas formas de machismo) y un intenso y visceral rechazo al sistema político tal y como está establecido y en especial a todo aquello que huela a políticamente correcto[20].

Quedaba así en evidencia que la estrategia era levantar un electorado cansado de un *establishment* carente de renovación política y del discurso políticamente correcto, rasgo reflejado en el video-meme aficionado que el mismo candidato publicó en su cuenta de Twitter con la frase *you can't stump the Trump*[21].

20 *La derecha troll que respalda a Donald Trump en Internet*. Se accedió el 9 de septiembre de 2019 desde https://www.eldiario.es/cultura/fenomenos/Alt-Right-derecha-respalda-Donald-Trump_0_555394463.html

21 Cuenta oficial de Donald J. Trump @realDonaldTrump. Tweet publicado a la 1:53 am del 13 de octubre de 2015 con 617 comentarios, 7.532 retweets y 11.237 reacciones. Se accedió el 9 de septiembre de 2019 desde https://twitter.com/realdonaldtrump/status/653856168402681856

La rana Pepe que satirizó al progresismo y el humor cruel de la movida alternativa estadounidense que llegó al punto de fusión con la figura de Trump[22] fueron la excusa de censura horizontal progresista para el asesinato simbólico del personaje. Así, su creador intentó evitar que continuase siendo, en su opinión, un ícono de convergencia del *hate speech*[23], concediendo el argumento a Twitter para *bannear*[24] a los usuarios que publicaran memes del personaje en cuestión.

La persecución al *free speech* evolucionó a un nivel de censura que involucró a páginas como Youtube y Google en contra de un *think tank* estadounidense llamado Prager University, institución que produce videos-meme cortos de alto contenido académico conservador (liberal libertario para la concepción hispana) con masiva replicación[25]. El canal mundial de videos justificó el acto liberticida amparándose en que el material de *Prager* era inapropiado para audiencias jóvenes (canal con más de dos millones de suscripciones y alrededor de un billón de videos vistos por año), castigándoles con el "modo restringido" por la publicación de videos como "La incómoda verdad sobre el Partido Demócrata" (que relata sus orígenes y su vinculación con el KKK), "Los derechos de armas son derechos de las mujeres" o "Control de las palabras, control de la cultura"[26].

---

22 Can't Stump the Trump - Pepe the Frog Tweet. Se accedió el 9 de septiembre de 2019 desde https://knowyourmeme.com/photos/1029115-cant-stump-the-trump

23 *Pepe the Frog "is killed off to avoid being a hate symbol".* Se accedió el 9 de septiembre de 2019 desde https://www.bbc.com/news/world-us-canada-39843468

24 *Pepe the Frog Can Now Get You Banned From Twitter. Why Is It Even Considered a "Hate Symbol"?* Se accedió el 9 de septiembre, 2019, desde https://medium.com/@TheALX/pepe-the-frog-can-now-get-you-banned-from-twitter-why-is-it-even-considered-a-hate-symbol-566fd58f943d

25 *Dennis Prager, Who Boasts 1 Billion Video Views a Year, Decries YouTube "Censorship": The pundit made the claim at a Senate hearing on allegations of tech censorship against conservatives.* Se accedió el 9 de septiembre de 2019 desde https://reason.com/2019/07/18/dennis-prager-who-boasts-1-billion-video-views-a-year-decries-youtube-censorship/

26 The Inconvenient Truth About the Democratic Party. Se accedió el 9 de septiembre de 2019 desde https://youtu.be/g_a7dQXilCo; Gun Rights Are Women's Rights. Se accedió el 9 de septiembre de 2019 desde https://youtu.be/2iKBEJp92CA, Control the Words, Control the Culture. Se accedió el 9 de septiembre de 2019 desde https://youtu.be/K-58HoTHWQk

Chile, la censura ya viene

Las experiencias mundiales de avance conservador fueron previstas por la izquierda chilena. Mediante un metódico sistema para limitar tal avance han articulado movimientos sociales de calle o en la academia[27], buscando generar conflicto político y, con ello, el paso hacia una política pública que criminalice la libertad de expresión.

El proceso liberticida más reciente en Chile está en gestación en el poder legislativo en mociones que contravienen la libertad de expresión, como aquella que sanciona el negacionismo respecto de derechos humanos conculcados durante el Gobierno Militar, la incitación a la violencia y la discriminación de personas o grupos de personas, en conjunto con aquella otra que prohíbe el homenaje o exaltación del Gobierno cívico-militar de Pinochet[28-29] a quien cuestione situaciones históricas probadas en tribunales contra individuos. Otra moción introducida en el segundo Gobierno de Bachelet y apoyada por el actual Gobierno de Piñera tipifica el delito de incitación a la violencia[30], aunque, dada la violencia molecular que vive Chile en la actualidad, se facilita con ello la instalación de agendas de censura.

---

27 *La cobertura de José Antonio Kast en los medios: ¿informar o amplificar su discurso?* Se accedió el 9 de septiembre de 2019 desde https://www.eldesconcierto.cl/2019/01/16/la-cobertura-de-jose-antonio-kast-en-los-medios-informar-o-amplificar-su-discurso/

28 Moción que sanciona "el negacionismo respecto de las violaciones a los derechos humanos cometidas en Chile y la incitación a la violencia y la discriminación contra personas o grupos de personas". Legislatura 366, fecha de ingreso jueves 19 de julio de 2018, Boletín 11949-17; refundido con boletín 9746-17. Moción que "prohíbe el homenaje o exaltación de la dictadura cívico-militar". Legislatura 362, fecha de ingreso martes 25 de noviembre de 2014.

29 La discusión sobre negacionismo en la Comisión de Derechos Humanos y Pueblos Originarios ha llegado a conclusiones ilógicas. El hecho de que el "Estado tiene que evitar la repetición de los hechos más brutales, lo que incluye combatir la figura del negacionismo" iguala conculcar el derecho a discrepar de una opinión histórica con los apremios ilegítimos que ejecuta un funcionario estatal, como también ocurre en torno a la idea de "castigar el comportamiento de quienes no respetan el sufrimiento ajeno". Acta de la sesión N°34, ordinaria. Miércoles 12 de diciembre de 2018, de 15:30 a 17:30 horas. pps.09-10.

30 Mensaje (115-365) que "tipifica el delito de incitación a la violencia". Legislatura 365. Fecha de ingreso miércoles 6 de septiembre de 2017. Boletín 11424-17.

La cocina memética de la derecha

El fenómeno memético conocido públicamente en la derecha chilena tuvo su mayor esplendor en la etapa previa a la celebración de las elecciones generales (presidenciales, legislativas y de consejeros regionales) del año 2017 y, para desgracia del centrismo, se extendió hasta poco después del cambio de Gobierno cuando aún estaban activas varias páginas de derecha alternativa que buscaban influir culturalmente en la opinión de los potenciales votantes por medio de la sátira y la presión social sobre los candidatos.

Los segmentos digitales de dicha guerra memética contrastaban el discurso y las acciones de personajes mayoritariamente políticos del espectro de centroderecha agrupados en la coalición Chile Vamos (UDI, RN, EVOPOLI y PRI) con los principios e ideas de lo que debería ser una verdadera derecha (tendiente al eje liberal-conservador, libertario y minarquista) utilizando el humor para provocar reacciones en las redes sociales (principalmente Facebook), que en ocasiones se volvieron virales.

Entre tales páginas de Facebook creadoras o replicadoras de memes se destacan Derechistas Renovados, Fanáticos de Extrema Izquierda y God Emperor Kast. Algunas de ellas alcanzaron los cien mil seguidores.

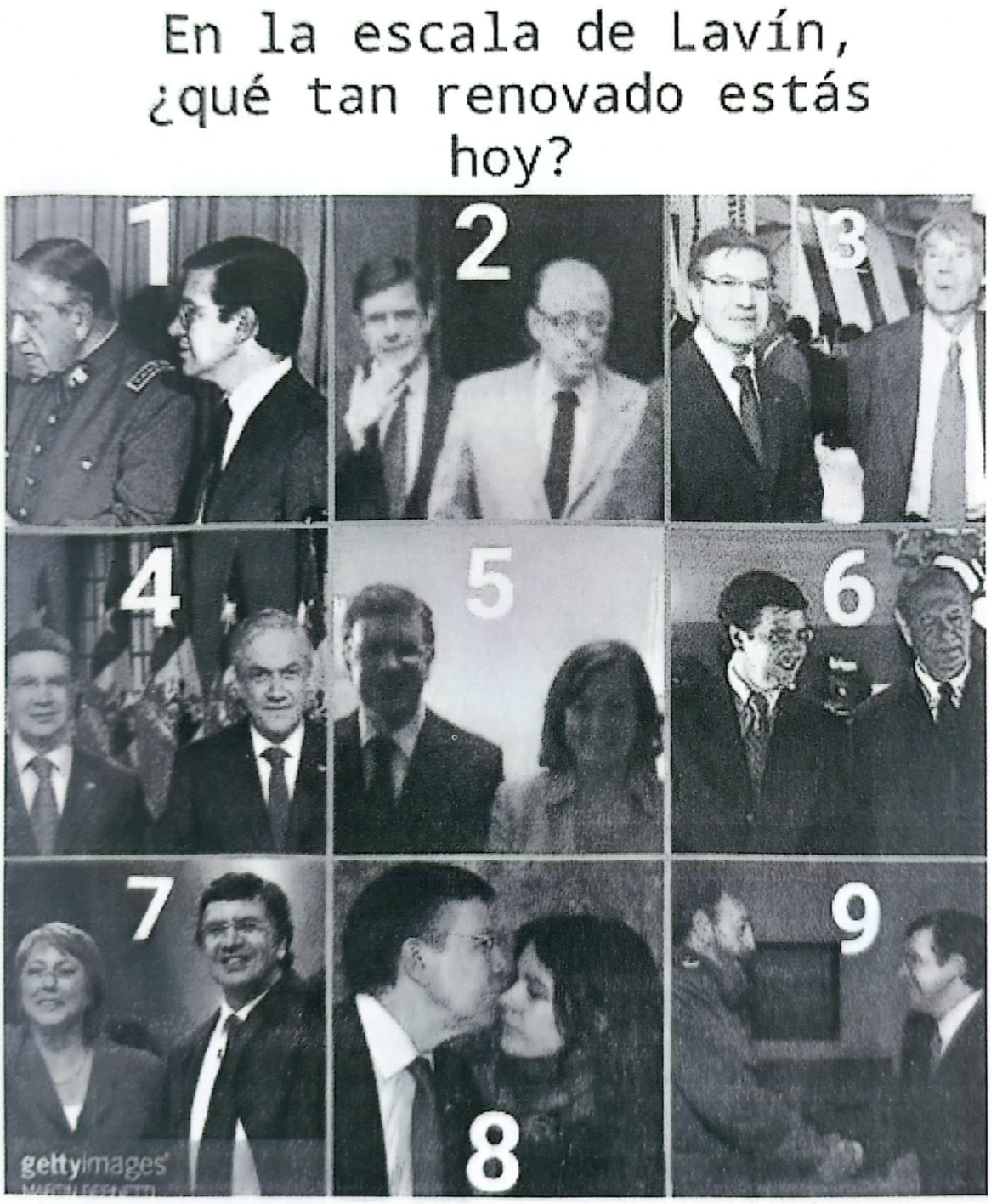
Por desgracia, el constante *banneo* en Facebook que provenía de reportes hechos por usuarios militantes contra estos segmentos obstaculizó la posibilidad de exponer datos exactos para establecer un estudio académico en profundidad. Sin embargo, el *fanpage* que sigue activo en la red social, Derechistas Renovados[31] (DR), contiene información útil para un sencillo análisis de impacto en el usuario a partir de los memes publicados[32]. Se trata de una página que nació en respuesta

31 Moderador de fanpage de Facebook Derechistas Renovados. Fecha de entrevista: 3 de agosto de 2019 vía correo electrónico, Santiago.

32 Sería útil que académicos e investigadores estudiaran en profundidad el contenido y las ideas que los memes de esta página provocan entre sus usuarios. La experiencia indica que conforme más polémica sea una página satírica políticamente incorrecta, más fácilmente pueden desaparecer tanto los datos como los hechos.

a la demanda por criticar a la derecha posmoderna disociada, aquella que no sabe si es derecha o izquierda, que carece de un ideario o identidad clara o de un meta-relato que explique sus decisiones al interior del bloque político. Se considera que el ala centroderechista basa su diagnóstico en la arena de las relaciones públicas y no de los principios, que adopta una política concreta por conveniencia a pesar de saber que con ello apoya las ideas del adversario. En cuanto a la memética de Internet, los memes de DR son fugaces y su impacto es poco duradero, aunque cuentan con un relato aglutinador bajo la misma consigna crítica; algo así como la revolución desde adentro, empleando herramientas del sistema para cuestionar sus expresiones, intentando transmitir un relato crítico a través de los medios culturalmente dominantes, como las RRSS.

El trabajo de explorar cómo se desarrolló la guerra memética en Derechistas Renovados permitió la revisión de un universo de 553 memes; se tomó una muestra de 37 memes de mayor impacto en el público a partir de la cantidad de veces que la imagen fue compartida. Finalmente, para simplificar el estudio, se consideraron solo dos memes para un análisis crítico en virtud de su impacto:



1. Derechistas Renovados. Meme sin descripción en pie de foto. 25 de octubre de 2016. Imagen divida en dos partes: a) en la zona superior, un rectángulo horizontal de color blanco con la leyenda "En la escala de Lavín, ¿qué tan renovado estás hoy?"[33] y b) en la zona inferior, nueve viñetas con fotografías enumeradas de Joaquín Lavín acompañado de un personaje distinto en cada una de ellas: 1. Augusto Pinochet 2. Jaime Guzmán 3. Hernán Büchi 4. Sebastián Piñera 5. Soledad Alvear 6. Ricardo Lagos 7. Michelle Bachelet 8. Camila Vallejo 9. Fidel Castro. Meme compartido 1.548 veces, comentado 72 veces y con 327 reacciones. Es preciso mencionar que el diario electrónico (de sátira izquierdista-progresista) The Clinic y la Radio Zero replicaron como noticia este meme[34]. Tras la insurrección de octubre de 2019 en Chile, la cantidad de compartidos aumentó a 2.510, los comentarios a 153 y las reacciones a 712.

33 https://www.facebook.com/derechistasrenovados/photos/a.1540447459583420/1602468110048021/

34 Publicado en The Clinic Online el 25 de Octubre de 2016. Se accedió el 15 de septiembre de 2019 desde https://www.theclinic.cl/2016/10/25/pregunta-en-la-escala-de-lavin-que-tan-renovado-estas-hoy/. Divulgado en Radio Zero el 26 de Octubre de 2016 a las 10:00 horas. Se accedió el 15 de septiembre de 2019 desde https://www.radiozero.cl/noticias/tendencias/2016/10/que-numero-de-luli-eres-y-cual-lavin-renovado-el-nuevo-meme-que-se-toma-las-rede-sociales/

2. Derechistas Renovados. Meme sin descripción en pie de foto. 18 de junio de 2018. La imagen se divide dos partes: a) en la zona superior, un rectángulo horizontal de color blanco con la leyenda "En la escala de Matthei, ¿qué tan renovado está tu look hoy?" [35] y b) en la zona inferior, nueve viñetas con fotografías de Evelyn Matthei con un concepto y un personaje distinto en cada una: 1. Augusto Pinochet [traditional] 2. Sebastián Piñera en Teletón [youth patrol] 3. Evelyn Matthei emocionada [kioto] 4. Sebastián Piñera en 2013 [executive] 5. Evelyn Matthei

35 https://www.facebook.com/derechistasrenovados/photos/a.1540447459583420/1829474414014055/

[suffragette] 6. Evelyn Matthei [sex and the city] 7. Evelyn Matthei [revolution] 8. Con activista LGTB izando bandera [pride] 9. Evelyn Matthei con chaqueta de cuero [radical feminist]. Meme compartido 1.011 veces, comentado 106 veces y que suscitó 189 reacciones. Tras la disrupción guerrillera de octubre de 2019 en nuestro país ocurrió igual fenómeno que en el caso del meme anterior: aumentó la cantidad de compartidos a 1.505, los comentarios a 238 y las reacciones a 727.

Los elementos comunes de los memes de Internet seleccionados permiten concluir, primeramente, que en ellos se observa a dos figuras públicas conocidas que compitieron por separado como candidatos a la presidencia (uno en dos oportunidades), que han tenido relevancia mediática en los últimos 30 años y a quienes se los vincula con el partido Unión Demócrata Independiente. Luego, a nivel de ideas, la acción replicadora de compartir y comentar la imagen del meme radicaría en la contradicción discursiva en plazos breves de ambas figuras, en el robo de banderas ideológicas y en la evolución temporal de los aludidos al posar con personajes a favor o radicalmente enemigos de las ideas de derecha. Esencialmente, la identificación con políticos históricos desconociendo que, con ellos, se los apoya es lo que provoca risa o indignación transversal de los usuarios, según sea el caso.

Han existido otras páginas de derecha exitosas pero sin continuidad debido a la censura, como es el caso de God Emperor Kast (GEK)[36], un *fanpage* simbólico para el sector que nació unos cinco meses antes de las elecciones generales de 2017. Sus responsables, dos libertarios, buscaban contrarrestar el discurso de izquierda y difundir ideas de derecha, particularmente debido a la hiperpolitización y al desborde ideológico de las candidaturas presidenciales de aquel año: todo un ejercicio de descompresión en tono festivo ante cualquiera que calificara a los seguidores de José Antonio Kast como "facho". Inicialmente y en términos

36 Exmoderador de *fanpage* de Facebook God Emperor Kast. Fecha de entrevista: 7 de agosto de 2019 vía correo electrónico, Santiago.

pragmáticos, no era más que un espacio de libre expresión para un grupo de jóvenes; más tarde la página alcanzaría cierto éxito y comenzaría a publicar dos memes diarios y un video semanal, llegando a tener cerca de 40.000 seguidores e influir con modestia en la opinión pública. Sin embargo, GEK llegó a su fin al ser *banneada* tras difundir un meme de sátira a Daniela Vega por ganar el Oscar.

A comienzos de 2016 el *fanpage* Fanáticos de Extrema Izquierda (FEI)[37] no era más que una plataforma *amateur* cuya especialidad no eran los memes. Sus administradores se habían unido motivados por la carencia de páginas chilenas dedicadas a la difusión de ideas políticas y vivieron su momento más álgido a fines de ese mismo año debido a la cantidad de visitas y acciones de usuarios; los comentarios más emblemáticos de aquel entonces se vertieron a raíz de un video de entrevistas realizadas a estudiantes de izquierda y del meme "la vieja confiable" alusivo a la dictadura de los Castro, logrando convocar a cerca de 40.000 seguidores. En 2017, FEI fue súbitamente censurado, pero gracias al respaldo de contenido, la página se reinventó como "El Tío FEI" con 17.700 seguidores. Sin embargo, la amenaza de eliminación a causa de reclamos provenientes del progresismo ha limitado su libertad de publicar y compartir noticias o memes reenviados por usuarios a través de WhatsApp. En ocasiones ha tenido éxito, tal como ocurrió con la replicación de un meme que le significó 5.000.000 de visitas a la página y que además fue compartido 71.014 veces, comentado 1.500 veces y recibió 1.833 reacciones el día 20 de febrero de 2019 tras una consulta a la RAE en Twitter. En efecto, la usuaria Betibu Warmichay (u@verdesrosas) preguntó con fecha 19 de febrero de 2019 lo siguiente: "Hola @RAEinforma, tengo un dilema. Hoy hablando con mi peor es nada @JPG_Music me di cuenta de que puedo decir que una correa es negrA, pero no que es marronA. ¿Por qué? ¿Estamos discriminando a las marronAs? Gracias

37 Moderador de *fanpage* de Facebook El Tío FEI (exmoderador Fanáticos de Extrema Izquierda). Fecha de entrevista: 7 de agosto de 2019 vía correo electrónico, Santiago.

por tu atención". La cuenta de la Real Academia Española (@RAEinforma) en igual fecha respondió: "Hay adjetivos de dos terminaciones, como «rojo, -ja», «amarillo, -lla» o «listo, -ta», y otros de una sola terminación, válida para el masculino y para el femenino, como «marrón», «azul» o «imbécil»".

Conclusiones

En el curso de las páginas anteriores se ha recorrido el camino que conduce a reconocer que la memética de Internet puede generar un cambio en el acervo cultural de la sociedad recurriendo al humor y a las ideas políticas de derecha.

Recientemente, la experiencia memética digital de Instagram en el contexto de la guerrilla urbana de octubre de 2019 demostró el éxito que descansa en dicha estrategia cultural. De este modo, nos encontramos con dispositivos que facilitaron las comunicaciones entre los organizadores de las evasiones en el metro de Santiago y los sujetos-instrumentos insurreccionales que saltaron los torniquetes[38], demostrando así que la izquierda ácrata (o independiente) superó la estrategia del socialismo centrista en el plano hegemónico.

La experiencia en el trabajo memético de la derecha se observa, por estos días, en esta etapa de anomia institucional que vive Chile, tratándose de una labor silenciosa y contracultural en defensa de Carabineros de Chile que se ha podido percibir en los muros marcados por la propaganda anarquista con memes de Internet impresos y pegados, como también grafitis en agradecimiento al sacrificio policial ante el caos comunista.

38 Es importante el estudio del caso memético del Instituto Nacional y su relación con las evasiones del metro de Santiago en octubre de 2019. https://ellibero.cl/actualidad/las-evasiones-masivas-en-el-metro-de-santiago-partieron-por-un-meme/

Otro tipo de contenido memético irónico, doctrinario, sutil y a veces cruel para el humor (al estilo 9GAG) existe en la derecha independiente que ofrece una oportunidad pacífica para convencer a quienes consideran al centrismo como una vía legítima para alcanzar el poder y crear conciencia de que se trata, más bien, de un camino inadecuado en el contexto político subjetivo de abolición humana. En ese sentido, la memética de Internet puede ofrecer la resiliencia necesaria ante la crisis organizacional e identitaria que se vive en el sector.

Frente a errores tan complejos como los cometidos en política, el reproche debe mediar tanto la flexibilidad en el humor como la resistencia propia de todo dogmatismo, dos aspectos que encarnan la necesaria resiliencia política para dejar atrás una derecha tímida, sin creatividad y "concesionadora" ante el progresismo. En este proceso de adaptación la memética puede ser primordial para el recambio en términos de ideas, acciones, generaciones, estrategias e influencias.

El incorporar con ingenio elementos risibles con amplio contenido propio del pensamiento de la sociedad libre (conservador, liberal y libertario) permitiría un proceso de adaptación que lograría encantar a las nuevas generaciones.

Bibliografía

Arango, L. (2015) *Una aproximación al fenómeno de los memes en Internet: claves para su comprensión y su posible integración pedagógica.* Comunicação, midia e consumo. 110-132. Se accedió el 7 de septiembre de 2019 desde http://revistacmc.espm.br/index.php/revistacmc/article/view/677/pdf_51

BBC. *Pepe the Frog "is killed off to avoid being a hate symbol"*. Se accedió el 9 de septiembre de 2019 desde https://www.bbc.com/news/world-us-canada-39843468

Castaño, D., C.M. (2013). *Defining and characterizing the concept of Internet Meme.* Revista CES Psicología, 6(2), 82-104. Se accedió el 3 de agosto de 2019 desde http://revistas.ces.edu.co/index.php/psicologia/article/view/2642

Cámara de Diputados, República de Chile. Acta de la sesión N°34, ordinaria. Miércoles 12 de diciembre de 2018 de 15:30 a 17:30 horas. pps.09-10.

Cámara de Diputados, República de Chile. Mensaje (115-365) que "tipifica el delito de incitación a la violencia". Legislatura 365. Fecha de ingreso: miércoles 6 de septiembre de 2017. Boletín 11424-17.

Davison, P. (2012). *The Language of Internet Memes.* Michael Mandiberg (Ed.), The Social Media Reader (pp.120-134). New York City: New York University Press.

Dawkins, R. (1985). *El gen egoísta: las bases biológicas de nuestra conducta.* Barcelona, España: Salvat Editores S.A.

Diario El Mercurio. *Meme y selfie entran al diccionario RAE en la última actualización,* en la vigésima tercera edición. (2018, diciembre 22), p. A13

El Desconcierto. *La cobertura de José Antonio Kast en los medios: ¿informar o amplificar su discurso?* Se accedió el 9 de septiembre de 2019 desde https://www.eldesconcierto.cl/2019/01/16/la-cobertura-de-jose-antonio-kast-en-los-medios-informar-o-amplificar-su-discurso

Derechistas Renovados. En la escala de Lavín, ¿qué tan renovado estás hoy? Publicado el 25 de octubre de 2016 (08:46 horas).https://www.facebook.com/derechistasrenovados/photos/a.1540447459583420/1602468110048021

Derechistas Renovados. En la escala de Matthei, ¿qué tan renovado está tu look hoy? Publicado el 18 de junio de 2018 (11:42 horas).https://www.facebook.com/derechistasrenovados/photos/a.1540447459583420/1829474414014055

Donald J. Trump @realDonaldTrump (cuenta oficial de Twitter). Se accedió el 9 de septiembre de 2019 desde https://twitter.com/realdonaldtrump/status/653856168402681856

El Líbero https://ellibero.cl/actualidad/las-evasiones-masivas-en-el-metro-de-santiago-partieron-por-un-meme/

Entrevista a moderador de *fanpage* de Facebook Derechistas Renovados. Fecha de entrevista: 3 de agosto de 2019 vía correo electrónico, Santiago.

Entrevista a exmoderador de *fanpage* de Facebook God Emperor Kast. Fecha de entrevista: 7 de agosto de 2019 vía correo electrónico, Santiago.

Entrevista a moderador de *fanpage* de Facebook El Tío FEI (exmoderador Fanáticos de Extrema Izquierda). Fecha de entrevista: 7 de agosto de 2019 vía correo electrónico, Santiago.

Gutiérrez, A. (2019). *El uso estratégico del meme en comunicación política.* Se accedió el 29 de septiembre de 2019 desde http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/170229

Heinecke, Scott, L. (2005). *Método de intelección estratégica: relación creencia, cultura y sociedad.* Santiago de Chile: Inie Editores.

Kaiser, A. (2014). *La fatal ignorancia. La anorexia cultural de la derecha frente al avance ideológico progresista.* Se accedió el 7 de septiembre de 2019 desde https://fppchile.org/wp-content/uploads/2014/09/La-Fatal-Ignorancia-1.pdf

Knobel, M. & Lankshear, C. (2007). *Online Memes, Affinities, and Cultural Production.* C. Lankshear, M. Knobel, C. Bigum, & M. Peters (Eds.). *A new literacies sampler* (pp. 199-227). New York, United States: Peter Lang Publishing. Se accedió el 9 de mayo de 2019 desde http://everydayliteracies.net/files/NewLiteraciesSampler_2007.pdf

Know your meme. Can't Stump the Trump - Pepe the Frog Tweet. Se accedió el 9 de septiembre de 2019 desde https://knowyourmeme.com/photos/1029115-cant-stump-the-trump

Medium. Pepe the Frog Can Now Get You Banned From Twitter. Why Is It Even Considered a "Hate Symbol"? Se accedió el 9 de septiembre de 2019 desde https://medium.com/@TheALX/pepe-the-frog-can-now-get-you-banned-from-twitter-why-is-it-even-considered-a-hate-symbol-566fd58f943d

Moción que sanciona "el negacionismo respecto de las violaciones a los derechos humanos cometidas en Chile y la incitación a la violencia y la discriminación contra personas o grupos de personas". Legislatura 366, fecha de ingreso jueves 19 de julio de 2018, boletín 11949-17; refundido con boletín 9746-17. Moción que "prohíbe el homenaje o exaltación de la dictadura cívico-militar". Legislatura 362, fecha de ingreso martes 25 de noviembre de 2014

Montt Prado, P. (2012). *¿Qué es cultura?* Cuadernos de Foro Republicano Nº1. Consejo de la Cultura, Santiago (pp.05-27). Santiago de

Chile, Foro Republicano. Se accedió el 5 de septiembre de 2019 desde http://www.fororepublicano.cl/wp-content/uploads/Foro-Republicano-Cuaderno-1.pdf

Oxford English Dictionary. Oxford Learners Dictionaries. Se accedió el 3 de agosto de 2019 desde https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/us/definition/english/meme?q=meme

Parsons, T. (1951). *El sistema social.* Se accedió el 7 de septiembre de 2019 desde https://teoriasuno.files.wordpress.com/2013/08/el-sistema-social-talcott-parsons.pdf

Pinker, S. (2011) *Cómo funciona la mente*. p. 700. 1997- Ediciones Destino S.A. 2011.

Prager University. The Inconvenient Truth About the Democratic Party. Se accedió el 9 de septiembre de 2019 desde https://youtu.be/g_a7dQXilCo; Gun Rights Are Women's Rights. Se accedió el 9 de septiembre de 2019 desde https://youtu.be/2iKBEJp92CA,

Prager University. Control the Words, Control the Culture. Se accedió el 9 de septiembre de 2019 desde https://youtu.be/K-58HoTHWQk

Reason. Dennis Prager, *Who Boasts 1 Billion Video Views a Year, Decries YouTube "Censorship": The pundit made the claim at a Senate hearing on allegations of tech censorship against conservatives*. Se accedió el 9 de septiembre de 2019 desde https://reason.com/2019/07/18/dennis-prager-who-boasts-1-billion-video-views-a-year-decries-youtube-censorship/

Revista Qué Pasa (2016). *Declaración de revista Qué Pasa ante querella de presidenta Bachelet.* Se accedió el 30 de junio de 2019 desde http://www.quepasa.cl/articulo/politica/2016/05/declaracion-de-revista-que-pasa-ante-querella-de-presidenta-bachelet.shtml/

Scruton, R. (2018). *Las virtudes del pesimismo y el peligro de la falsa esperanza.* Santiago de Chile, Fundación Para el Progreso.

Capítulo IV

MOVIMIENTOS ANTIPROGRESISTAS, ANTIGLOBALISTAS, NACIONALISTAS Y ESTATISTAS: RIESGOS PARA EL SISTEMA POLÍTICO Y SOCIAL

Movimientos antiprogresistas, antiglobalistas, nacionalistas y estatistas: riesgos para el sistema político y social

Nicolás Palma Catalán[1]

Síntesis: en el presente capítulo se pretende analizar el surgimiento de nuevos movimientos de matriz ideológica nacionalista en Chile en el contexto internacional de los alzamientos populares de derecha, lo que ha derivado en el nacimiento y la elección de alternativas democráticas al consenso progresista que hoy impregna la política mundial. Se revisarán las principales propuestas que plantean estos movimientos, desde sus políticas públicas hasta su visión de sociedad, las que pueden llegar a ser potencialmente nocivas para la democracia liberal chilena.

Palabras claves: nacionalismo, nueva derecha, estatismo, política, América Latina, movimientos populares.

1 Ingeniero Comercial de la Universidad del Desarrollo, Chile. Investigador del Centro de Estudios Libertarios.

Algo pasó el año 2016 que marcó un antes y un después en la política estadounidense. Ese algo fue la elección de Donald Trump como presidente, situación que no solamente impactó en el escenario de Estados Unidos, sino también en el de Europa y América Latina y no tan solo en términos de las guerras arancelarias que hacen tambalear el plano económico y el *establishment* internacional, sino además por la aparición de numerosos, crecientes y convocantes movimientos de derecha o nacionalistas sin apellido que suelen ser apodados por los medios tradicionales como "ultraderecha".

¿Qué ocurrió realmente? Voces provenientes de la izquierda sostienen que se trata del resurgimiento retrógrado y reaccionario de quienes siempre se opusieron a la diversidad y a los derechos de las minorías, las que, clamando su lugar, le movieron el piso al mundo privilegiado. Pero este análisis es demasiado simplista. Mark Lilla, profesor de humanidades de la Universidad de Columbia es un férreo crítico de cómo la izquierda ha fabricado personajes como Trump. En sus palabras Lilla admite que

> [...] una conveniente interpretación liberal de las elecciones presidenciales sería que el señor Trump ganó en buena medida porque logró transformar la desventaja económica en ira racial. La tesis del *whitelash* (despertar de votantes blancos racialmente motivados) es conveniente porque absuelve a los liberales de reconocer de qué manera su obsesión con la diversidad ha animado a estadounidenses blancos, rurales y religiosos a pensar en sí mismos como grupo desfavorecido cuya identidad se ve amenazada o ignorada. Esa gente no reacciona contra la realidad de nuestro Estados Unidos diverso (después de todo, tiende a vivir en áreas homogéneas del país), sino ante la omnipresente retórica de

> la identidad, que es a lo que se refiere cuando habla de 'corrección política'[2].

La corrección política puede ser entendida como la supresión, ya sea violenta o de forma sutil, de toda expresión que se oponga a los cánones del pensamiento "aceptable" para la mayoría hegemónica de un determinado contexto histórico. Pero el problema surge cuando ese pensamiento dominante comienza a ser cuestionado, situación que hoy estamos presenciando.

Existe un diagnóstico que muchos intelectuales dentro de la esfera contracultural comparten: la excesiva preocupación por la diversidad y su devenir en corrección política exigida a la opinión disidente ha hecho que las elites progresistas se desconecten profundamente de las necesidades reales de la gente común y corriente.

Se pudiera pensar que el problema acaba ahí, pero la flamante legislación en función de criterios de diversidad no solo ignora completamente al hombre común, sino que además lo criminaliza. Por ejemplo, tanto Canadá como Inglaterra poseen leyes que atacan agresivamente la libertad de expresión; activistas de derecha suelen denunciar en redes sociales que son censurados en diversas plataformas y perseguidos por manifestarse o simplemente opinar. Paradójicamente, los esfuerzos por crear sociedades más diversas en lo superficial (sexo, raza, orientación sexual) han producido sociedades mucho menos diversas en términos espirituales e ideológicos. Estamos hablando de una olla a presión: elites desconectadas de las necesidades del pueblo, criminalización de la libertad de expresión y persecuciones políticas a la disidencia.

---

2 Lilla. M., *El fin del liberalismo de la identidad.* Traducción del inglés de Daniel Gascón. Publicado originalmente en The New York Times. Obtenido en https://www.letraslibres.com/espana-mexico/revista/el-fin-del-liberalismo-la-identidad

Si en lugar de ayudar a las personas en dificultades económicas ofreciéndoles trabajo se las insulta enrostrándoles todo lo racistas o xenófobas que son por exigir controles razonables a la inmigración, es cosa de tiempo para que esa gente busque alternativas de representación política. Esa es la raíz que da vida a los movimientos alternativos de derecha.

¿Qué es la ultraderecha?

Ya es norma en los medios de comunicación tradicionales el reiterado uso del término "ultraderecha". Sin embargo, el hecho de que con tanta facilidad se hable de ultraderecha y prácticamente nunca de ultraizquierda, a pesar de contar en Chile con partidos comunistas e incluso estalinistas, dice mucho más de quienes rotulan de esa forma que de quienes se pretende encasillar.

Remitiéndonos al análisis anterior, surge nuevamente el fantasma de la corrección política de cara a ciertos temas que escapan al espectro de "lo aceptable". En efecto, al hablar los medios de "ultraderecha" implícitamente admiten que se trata de movimientos que incumplen sus propios cánones de lo aceptable. En este escenario, los políticos o movimientos populistas de derecha han utilizado esa enemistad de los medios tradicionales como combustible para crecer en popularidad y mostrarse a sí mismos como *outsiders* o antisistema. Donald Trump fabricó su campaña justamente atacando a CNN, a CNBC y a otros importantes medios locales a los que tachó de divulgadores de "noticias falsas" (*fake news*), al tiempo que lograba enorme publicidad gratuita con manifestaciones incendiarias que atraían toda la atención hacia él.

Según diversas opiniones, la ultraderecha se considera radical debido a su férrea oposición a los valores liberales cosmopolitas, presentes en la mayoría de las cúpulas que conforman los medios de comunicación deseosas de enfatizar la integración y las que desdeñan cualquier demos-

tración de patriotismo o valoración tribal por lo propio que dificulte la introducción del multiculturalismo como norma. Difícil resulta entender a quien vive viajando o trabajando para corporaciones multinacionales que alguien pueda albergar cualquier clase de apego a una cultura originaria; fácilmente lo tildará de retrógrado o incapaz de adaptarse a los "nuevos tiempos".

Siendo más rigurosos, es posible afirmar que en aquella mal llamada ultraderecha efectivamente existen componentes de carácter conservador y nacionalista, en algunos casos con matices libertarios en lo que respecta a recortar impuestos o burocracia, tal como ha ocurrido en Estados Unidos o Brasil. Se trata de un movimiento nacionalista en cuanto rescata la identidad nacional o el patriotismo expresado en fiestas populares de la periferia, costumbres regionales, tradiciones o reuniones en fechas típicas. También es conservador, pues muchas de estas tradiciones poseen valores o enseñanzas que suelen traspasarse o preservarse de generación en generación. Son tendencias que luchan por visibilizar aquellas urgencias sociales dejadas de lado por los políticos, preocupados por nimiedades intrascendentales para el grueso de la población, como son las leyes de identidad de género.

A grandes rasgos, se etiqueta a una persona o grupo de personas de ultraderechista porque aboga por restringir la inmigración y defiende a la familia, las tradiciones populares, la soberanía y la identidad nacional. Se trata de ciudadanos enemigos de la ideología de género, de la agenda progresista multicultural y del *lobby* LGBT, así como también de cualquier injerencia extranjera en la política o cultura nacional. En algunos casos, marginalmente existe un componente antisemita en la retórica de ciertos partidarios de este tipo de movimientos, aunque no se trata de un factor representativo en la acción política. En resumen, sería más correcto llamar a la ultraderecha simplemente "derecha".

Sin embargo, lo anterior no es más que una descripción general; existen particularidades con respecto a este tipo de movimientos que varían de país en país. Por ejemplo, el Frente Nacional francés planteaba una agresiva política estatista a nivel económico, lo que se opone radicalmente a lo propuesto en campaña por el actual presidente de Brasil, Jair Bolsonaro, con medidas como la brusca reducción de impuestos a las empresas desde un 34% a un 15% y la disminución de los ministerios actuales a la mitad para recortar gastos[3].

En Chile contamos con dos movimientos nacionalistas del tipo nacional-estatista, Acción Identitaria (AI) y Movimiento Social Patriota (MSP), los cuales se analizarán a continuación.

Chile y los movimientos nacionalistas: lo bueno, lo malo y lo feo

Generalmente, este tipo de movimientos gira en torno a conceptos como soberanía, identidad y justicia social. El discurso comienza definiendo a un enemigo común y la crítica apunta básicamente a los elementos "globalistas" o "mundialistas" que restan cohesión a las sociedades locales y fomentan actitudes negativas respecto a lo propio, abandonando la identidad y la solidaridad tan características de todo grupo humano. El MSP determina que la "[...] cohesión, la fuerza, el progreso y la voluntad nacional frente a la disolución, el debilitamiento, la decadencia y el igualitarismo es la gran cuestión política venidera en tiempos en donde la globalización cultural, el mundialismo financiero, los descontrolados procesos migratorios y la tendencia a diluir las identidades amenazan con desarticular las sociedades nacionales".[4] AI, por su parte, señala: "Combatimos por hacer de Chile una nación soberana donde los intereses de nuestro pueblo pesen más que los de las

3 Serrano, B., *Las 10 claves del programa económico de Jair Bolsonaro*. 28 de octubre de 2018. Disponible en https://www.latercera.com/mundo/noticia/bolsonaro-programa-economico/373380/

4 Movimiento Social Patriota. *Documento de Orientación Ideológica N°1*, p. 2, Obtenido en: https://www.movimientosocialpatriota.cl/doctrina

organizaciones y potencias extranjeras que vulneran nuestra libertad y nuestro derecho a la autodeterminación, tanto en el ámbito político como económico y cultural". [5]

En Chile esta retórica de los intereses foráneos no es nueva. La izquierda local —ya sea explícitamente declarándose admiradora o implícitamente no condenando violaciones a los derechos humanos según conveniencia— siempre tuvo especial simpatía por el así llamado "proceso bolivariano" que se viene desarrollando desde los años noventa y cuya génesis contiene un fuerte componente antiestadounidense o contrario al "imperialismo yanqui". Por otra parte, esa misma izquierda resiente hasta hoy que el éxito económico chileno se haya alcanzado gracias a la Escuela de Economía de Chicago y no por medio de un proceso transformador revolucionario, como así lo hubiera querido. Quizás la principal diferencia entre aquella izquierda patriotera y los actuales movimientos nacionalistas es que no se observa en estos últimos una ciega adoración por los procesos bolivarianos, sino más bien un apego de tipo práctico, donde se rescatan solo aspectos específicos de la propuesta chavista. Aquella izquierda consideraba al nacionalismo como funcional a la promoción de agresivas agendas estatizadoras o expropiadoras, siguiendo el ejemplo de la Unión Soviética y de Cuba. Actualmente, por el contrario, tanto el MSP como AI se consideran de "tercera posición" y rescatan la actividad privada, al menos tangencialmente, situación que será objeto de análisis más adelante. Por lo pronto, es una buena noticia que no tengan a Cuba y a Venezuela como referentes.

5 Acción Identitaria. *Programa Político 2018*, p. 2. Obtenido en: https://www.movimientosocial-patriota.cl/doctrina

Lo bueno

Llama poderosamente la atención que la izquierda chilena haya abandonado muchas de las creencias de las que hacía gala en 2011, como su aversión hacia agendas ideológicas importadas desde Estados Unidos. En efecto, tanto la teoría de género como el feminismo de tercera ola, la agenda LGBT y la sobrevaloración del inmigrante son, fundamentalmente, importaciones ideológicas provenientes del país del norte. El choque de los movimientos nacionalistas con esta clase de importaciones radica en que estas últimas desvalorizan la natalidad y la maternidad y promueven retóricas históricas de opresión sistematizada por la cultura, lo cual contradice de manera directa la valoración de la identidad transmitida por generaciones y que estos movimientos promueven, además del reemplazo de la población local por inmigrantes. A este respecto, MSP señala: "La procreación es fundamental a la hora de preservar la comunidad nacional. En la especie humana no hay una forma cultural más exitosa que la de procrear, formar y mantener a las nuevas generaciones. La familia orientada a la procreación está conformada por un padre y una madre. Otros tipos de familia no tienen objetivos de procreación, por lo que no constituyen un modelo cultural esencial en la sociedad nacional."[6] AI, por su parte, indica: "Hace tiempo que la población chilena está envejeciendo. El actual sistema nos está llevando a una muerte demográfica donde pronto la juventud será una condición extraordinaria en nuestro país. Nos han hecho creer que tener hijos es un estorbo, una carga que dificulta nuestra realización personal y que tener una mascota es suficiente. [...] Esto se suma a un proceso de inmigración masivo y descontrolado, propiciado por el Estado, donde decenas de miles de extranjeros se establecen y tienen familia en Chile, provocando el lógico resultado de una lamentable sustitución cultural y demográfica a largo plazo"[7].

6 Movimiento Social Patriota, op. cit., p. 2.
7 Acción Identitaria, op. cit., p. 19.

El análisis es simple: sin procreación, no es posible mantener las tradiciones nacionales y, por ende, se necesita fomentar culturalmente la maternidad y la familia. Sin fronteras reguladas se acelera el proceso de reemplazo de tradiciones y de la identidad nacional, es decir, la muerte de una cultura. Los movimientos nacionalistas incluyen ciertas posturas conservadoras y de ahí se desprende que ambos casos estudiados sean contrarios al aborto y a la inmigración desregulada.

Lo que ha venido sucediendo es que la izquierda progresista de hoy no necesita ganar elecciones para promover cambios; le basta la presión de organismos supraestatales como la Organización de Naciones Unidas (ONU) u organismos no gubernamentales internacionales (ONG) que suelen ser fuertemente subsidiados por magnates multimillonarios como George Soros o fundaciones como la internacional abortista IPPF (International Planned Parenthood Foundation). Estos poderosos organismos tienen agenda propia e influencian de forma transversal a los políticos de los diversos países, en desmedro de su soberanía y democracia.

Es una buena noticia que exista resistencia a este abuso por parte de elites extranjeras. El MSP manifiesta que "[...] la teoría de género está orientada a diluir la identidad personal. La identidad -ya sea sexual, familiar, étnica o nacional- es la gran piedra de tope para los planes mundialistas de dominación. Diluir las identidades permite mantener una masa de población apática, sin objetivos, desorientada y, lo más importante, adormecida en sus instintos de lucha y justicia. Destruir el centro psíquico de la personalidad concreta, del sí mismo arraigado en la biología, vinculado al mundo real y sostenido en la identidad personal y comunitaria lleva a un estado patológico que vulnera a los individuos y los anula como sujetos conscientes."[8] AI por su parte indica que se debe "dejar la globalización donde debe estar: al servicio de los pueblos, es decir, en el intercambio de

8 Movimiento Social Patriota, op. cit., p. 3.

tecnología, información, comunicaciones, bienes y servicios. Y, por el contrario, combatirla cuando esta se transforma en un agente de destrucción y homogeneización de las distintas identidades y soberanías nacionales"[9].

Cabe mencionar que el movimiento político Acción Identitaria no hace alusión a la ideología de género, al neomarxismo o al neofeminismo dentro de su manifiesto como sí lo hace el movimiento Social Patriota, lo cual quiere decir que su crítica a la globalización es similar a la planteada por la izquierda el año 2011, omitiendo las teorías deconstruccionistas actuales. En el espectro de los movimientos nacionalistas, MSP está a la derecha y AI a la izquierda, si bien mantienen análisis similares. Esta podría ser una razón por la cual el MSP marchó el pasado 27 de octubre junto a religiosos y capitalistas revolucionarios contra la ideología de género a diferencia de AI. ¿Se quedará AI con un análisis precario y descontextualizado? No se puede generar una síntesis conservadora-nacionalista sin esa crítica a la teoría de género y a los *lobbies* LGBT. El tiempo dirá.

Lo malo

Los movimientos nacionalistas reivindican el concepto de propiedad privada pero con matices. Según su criterio, la propiedad privada siempre estará subordinada a la necesidad de justicia social, por ende, hasta qué punto se utiliza al nacionalismo para trasgredir los principios liberales del modelo chileno es asunto peligroso. En este sentido, el MSP alude en su propuesta a la teoría marxista de explotación y plusvalía: "Ciertos productores de bienes llegaron a la conclusión de que al valor de sus productos podían añadirle un 'extra' llamado plusvalía, renta, ganancia, excedente o utilidad.

9 Acción Identitaria, op. cit., p. 3.

Este servía como 'capital' para crear de forma particular un nuevo medio de producción. De esta forma, el capitalista ya no era parte de un gremio sino que fundaba su empresa particular 'comprando' el trabajo de los obreros. Multiplicando esta fórmula se consolidó una clase social muy rica, la burguesía, dueña del capital necesario para desarrollar todo el poder productivo que las sociedades pudieran consumir."[10] Por su parte, AI sigue la misma línea y plantea que el valor del capital ha sustituido el valor del trabajo; según su lógica "[...] el trabajo debe considerarse como base de la economía nacional y como eje central de la vida social de la comunidad. El sitial que ha conseguido el capital y la posesión de medios productivos ha de ser sustituido por el valor esencial del trabajo, el que debe ser considerado como elemento medular de la dignidad de cada ciudadano. Creemos que las personas tienen el derecho y el deber de contar con un trabajo digno y bien remunerado que ennoblezca a quien lo realiza y a su núcleo familiar".[11]

Es importante rescatar que el MSP ve con buenos ojos al Estado subsidiario cuando afirma: "El principio de subsidiaridad puede ser muy bueno en la medida que las acciones e intereses de los individuos se articulan en un orden social de anhelos verdaderamente nacionales. Esto se logra a través de un poder público robusto y efectivo ejercido desde una sociedad civil con una visión unitaria de la comunidad."[12] Tal escenario difiere por completo de la visión del movimiento AI, el cual propone un Estado que regule la oferta monetaria, revoque permisos de explotación minera y construya casas a precio de costo.[13]

10 Movimiento Social Patriota, op. cit., p. 3.
11 Acción Identitaria, op. cit., p. 11.
12 Movimiento Social Patriota, op. cit., p. 5.
13 Acción Identitaria, op. cit., p. 17.

Ambas agrupaciones exhiben un manifiesto desdén hacia el individualismo, el cual no conjuga con "la concepción humanista y libertaria del hombre y la sociedad"[14] añorada por Jaime Guzmán en sus primeros escritos sobre los fundamentos doctrinarios del gremialismo, lo que equivale al olvido del prójimo y de sus raíces, al fomento del egoísmo y al abandono de la solidaridad. Concibe el MSP que "[...] el más claro signo de que la ideología de género abrazada por la izquierda es en verdad de origen liberal es su fundamento individualista. Ningún grupo político de raíz marxista hubiera hecho propia esta ideología debido al más descarnado y egoísta individualismo que la fundamenta. Los derechos del cuerpo y la libertad sexual se enmarcan en una visión del mundo que relega al bien común a un segundo orden por debajo del interés personal. En todas las ideologías en donde la comunidad ha sido considerada un sujeto político más importante que el individuo -especialmente en el nacionalismo-, los derechos individuales han estado por debajo del pueblo o la nación. Solo con la irrupción del liberalismo tales derechos lograron marginarse de los procesos sociales."[15] AI es aún más crítico al señalar que "[...] se debe reemplazar el materialismo e individualismo extremo en el que vive nuestro pueblo por un sentido de comunidad nacional, donde el altruismo sea un objetivo de cada compatriota en sus labores diarias, sin que esto signifique una contraposición a las legítimas retribuciones que con su esfuerzo obtengan los ciudadanos en el desempeño de sus actividades."[16]

En su sentido original, el individualismo significa que las personas deben ser capaces de desarrollar su proyecto de vida, lo que no implica necesariamente el abandonar al prójimo, dejar de lado la comunidad o vivir en una isla moral sin preocuparse por los demás. El fin comunitario no nos puede llevar a despreciar lo que cada ser humano puede hacer con su libertad personal. Sin embargo, los aspectos más cues-

14 *El Gremialismo y su Postura Universitaria*, 1980, pág. 4.
15 Movimiento Social Patriota, op. cit., p. 4.
16 Acción Identitaria, op. cit., p. 2.

tionables de estos nuevos movimientos escapan de la mera retórica y llegan a propuestas concretas, algunas de las cuales son verdaderamente peligrosas para un orden social libre, como se verá a continuación.

Lo feo

El mayor riesgo se presenta cuando estos movimientos dejan de lado la retórica de la solidaridad, la cohesión y la justicia social y salen a proponer agendas estatizadoras, insensateces económicas o políticas agresivas con el modelo de mercado actualmente imperante.

Acción Identitaria es quizás el más entusiasta si se trata de propuestas que dejarían orgulloso al mismísimo Hugo Chávez, al contrario de MSP que se aferra más a consignas que a propuestas concretas. Entre algunas de tales propuestas encontramos la estatización total de la educación pública[17] y la creación de una entidad bancaria al servicio de la nación que otorgue préstamos en función del valor social.[18] En este sentido, ¿qué es el valor social y cómo se evitaría que la propuesta se transformara en una caja pagadora de favores políticos? Dentro de las mencionadas propuestas se considera incluso el establecimiento de controles de precios, emulando las prácticas de la Unidad Popular (UP), a saber: "Esta fiscalización debe estar sustentada en la creación de un estándar de precios donde se contemple la justa remuneración del laboratorio como también de la distribuidora farmacéutica, pero que en ningún caso permita ganancias desmedidas e injustificadas en torno a un bien tan necesario."[19] ¿Qué es una ganancia "desmedida" e "injustificada" y por qué no podría tal asunto quedar al arbitrio del gobernante de turno? Como resulta evidente, dicha propuesta constituye una medida absolutamente contraria a la libertad de comercio interno.

17 *Ibidem*, p. 2.
18 *Ibidem*, p. 3.
19 *Ibidem*, p. 13.

Por otra parte, y como era de esperar, Acción Identitaria propone reemplazar el actual sistema de pensiones "por uno de capitalización individual con rentabilidad garantizada, con la obligación, por parte de las administradoras, de invertir una porción de los fondos de pensiones en proyectos nacionales y de valor social."[20] ¿En qué mundo es posible garantizar la rentabilidad? Y, además, ¿qué impediría que esos proyectos nacionales de valor social no fueron elegidos "a dedo" o actuaran como caldo de cultivo para actos de corrupción? Por otra parte, ciertas propuestas de AI se traducen en un impuesto a la contratación que crea "un aporte previsional obligatorio por parte del empleador cuando los sueldos de sus trabajadores son inferiores a un estándar justo según la labor desempeñada. La precariedad laboral —y que repercute en las bajas pensiones— no debe ser asumida por la sociedad sino, desde el principio, por el empleador que ha decidido realizar un negocio lucrativo y que requiere de mano de obra poco calificada."[21] Con respecto a la democracia, Acción Identitaria propone acabar con el Senado y establecer un "organismo unicameral"[22], permitir la reelección presidencial en una oportunidad y reducir *quorums* parlamentarios para flexibilizar reformas a la Carta Fundamental y a las leyes[23].

20 *Ibidem*, p. 15.
21 *Ibidem*
22 *Ibidem*, p. 21.
23 *Ibidem*, p. 22.

Conclusiones

El auge del nacionalismo en el contexto actual es inevitable. Dependerá de los partidos políticos darle una cabida razonable y afrontar de manera responsable y proactiva la temática de la inmigración para evitar que existan explosiones nacionalistas extremas que dificulten la paz social, como sucede en Europa. Dependerá también de los medios de prensa tradicionales tratar a estos nuevos movimientos con imparcialidad y objetividad para impedir que crezcan en la marginalidad y salgan a la luz cuando ya estén demasiado arraigados en la cultura popular. Sin embargo, como ya se puede augurar, es muy probable que no suceda así y se les encasille con el calificativo de "ultraderecha", fomentando su permanente inclusión en un abanico de movimientos antisistema, sin ir al fondo de su doctrina.

El nacionalismo, en cuanto búsqueda del bien solo para la propia nación, tradicionalmente se confunde con patriotismo –sentimiento que reconoce en otras naciones los mismos derechos y supone amar lo patrio–[24], tratándose este último, en realidad, de un valor, puesto que no hace daño valorar las tradiciones propias y tener un sentido de comunidad, gozar con las fiestas patrias o las costumbres locales, todas ellas manifestaciones anteriores al Estado. El primer concepto se vuelve negativo cuando es utilizado para llevar adelante agendas políticas represivas contrarias a la libertad y a los derechos fundamentales que terminan promoviendo políticas excesivamente estatistas. Una cosa es promover políticas de natalidad o medidas tendientes a fortalecer a la familia —como sucede actualmente en Polonia y en otros países de Europa del Este— y otra muy distinta promover estatizaciones, controles de precios o el "derecho a la vivienda", como propone Acción Identitaria. El riesgo consiste fundamentalmente en que estos

24 Juan Pablo II (2005). *Memoria e identidad. Conversaciones al filo de dos milenios*, p. 86-87.

nuevos movimientos pasen a ser filochavistas desde el punto de vista político, que desarrollen una retórica antiextranjeros y que impidan que las empresas que ellos llaman "estratégicas" lleven a cabo inversiones necesarias con capitales extranjeros. Esto es lo que sucedió, por ejemplo, con el Frente Nacional francés, el que entre sus propuestas apoyaba abiertamente el proteccionismo de empresas nacionales y la prohibición de la importación de productos foráneos en una especie de *revival* del modelo de sustitución de importaciones que mantuvo a Chile en la marginalidad del progreso, prolongando la pobreza y el subdesarrollo por décadas.

Como ya hemos señalado, a grandes rasgos se puede afirmar que el Movimiento Social Patriota se ubica a la derecha y Acción Identitaria a la izquierda de un mismo abanico. MSP enfatiza la manera en que las agendas de género y multiculturales impactan negativamente en la cohesión social y en la soberanía nacional, lo que lo sitúa en la vanguardia de las influencias extranjeras en el país y lo asemeja a otros movimientos existentes en Europa. Mientras tanto, AI se enfoca más bien en aquellas urgencias sociales que los grandes intereses dejan de lado y es más agresivo en cuanto a la función que debería desempeñar el Estado para acabar con el egoísmo del sistema, junto con la poca solidaridad de los ciudadanos. En este sentido, AI es realmente el más fidedigno heredero de las luchas que libró la izquierda el año 2011 al alero de las movilizaciones estudiantiles y que hoy el progresismo dejó de lado para apoyar las nuevas modas intelectuales provenientes de Estados Unidos y Europa.

Algunas de las críticas que estos movimientos presentan son válidas. La endofobia proveniente de los círculos progresistas es realmente un cáncer que los aleja del pueblo. Si a lo anterior se suma la importación del feminismo de tercera ola, que está acabando con la presunción de inocencia en varios países desarrollados con el objeto de erradicar un supuesto patriarcado, se daña mucho más al pueblo de lo que se lo puede beneficiar.

La gente valora a la familia. La agenda de género, por su parte, solo beneficia a una ínfima fracción de la población, a una élite en desmedro de la pérdida de libertad de expresión y de la autonomía del derecho de propiedad de toda la sociedad. Evidentemente, tales críticas, mayormente presentes en la propuesta de MSP, deben ponderarse con los aspectos negativos que traen consigo estos movimientos ¿Será posible considerarlas a tiempo sin caer en un nacionalismo que termine acabando con el sistema de capitalización individual o socavando los principios institucionales de una sociedad libre? La respuesta para una pregunta de tal naturaleza aún está en desarrollo.

Bibliografía

Acción Identitaria. Programa Político. Obtenido en https://www.movimientosocialpatriota.cl/doctrina

El Gremialismo y su Postura Universitaria (1980).

Juan Pablo II (2005). *Memoria e identidad. Conversaciones al filo de dos milenios.* Editorial Planeta.

Lilla. M. (2017). *El fin del liberalismo de la identidad.* Traducción del inglés de Daniel Gascón. Publicado originalmente en The New York Times. Obtenido en https://www.letraslibres.com/espana-mexico/revista/el-fin-del-liberalismo-la-identidad

Movimiento Social Patriota. *Manifiesto Ideológico del Movimiento Social Patriota.* Obtenido en https://www.movimientosocialpatriota.cl/doctrina

Serrano, B. (2018). *Las 10 claves del programa económico de Jair Bolsonaro.* Obtenido en https://www.latercera.com/mundo/noticia/bolsonaro-programa-economico/373380/

Capítulo V

LOS QUE AMENAZAN CON EL ESTOQUE

Los que amenazan con el estoque

Anderson Noel Riverol[1]

José Alberto León[2]

Síntesis: los enemigos de la libertad, los que amenazan con el estoque desde posturas colectivistas e igualitaristas siempre se han enfocado en destruirla y llevar a cabo sus amplias pretensiones de propagar servidumbre a través de convicciones que conllevan manipulación, control y vasallaje, catapultando al poder a élites de la izquierda política contaminada por estos mismos planteamientos utópicos.

En nuestros días, la arremetida liberticida es mucho más heterogénea y se vale de elementos más sutiles pero igualmente certeros que se evidencian en la persuasión a través de la elocuencia en la retórica y el uso de la fuerza bruta. Últimamente su sentido se ha concentrado en una filosofía, irrefutablemente similar a las filosofías clásicas, que estimula el resentimiento entre sectores minoritarios de la sociedad, instruyéndolos en aras de un igualitarismo idóneo a sus postulados originales, sin importar si su propósito es reducir a la nada al individuo que es, finalmente, la minoría más capital y sustantiva.

---

1 T.S.U. en Comercio Exterior de la Universidad Simón Bolívar (Venezuela). Coautor del libro *Cinco reflexiones sobre el libre comercio.* Egresado de los programas LIDERA en su quinta cohorte y "Venezuela, liderazgo y petróleo" en su segunda cohorte de la Fundación Futuro Presente, ambos avalados por la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB), la Universidad Metropolitana (UNIMET) y el Instituto de Estudios Superiores Administrativos (IESA). Egresado del Diplomado de Gobernabilidad y Gestión Pública en su decimoquinta cohorte avalado por la UCAB, la George Washington University y la CAF.

2 Estudió Derecho en la Universidad Central de Venezuela y es investigador y analista político de la Fundación Ciudadano Austral. Anteriormente se desempeñó como coordinador del núcleo juvenil del Centro de Divulgación del Conocimiento Económico para la Libertad, CEDICE Libertad. Students for Liberty Alumni. Mención Honorífica en el primer concurso de ensayos celebrado por el Ayn Rand Center Latin America sobre el libro *Himno* de la autora Ayn Rand.

Reencontrarnos con el orgullo propio y la dignidad en la virtud, dejando de lado la desidia y el frecuente desdén por la realidad podría ser nuestro más breve y esencial paso a seguir para fortalecer a nuestras sociedades, permitiendo que estas se constituyan por individuos libres, responsables, independientes y productivos, sin olvidar jamás que el precio de la libertad es su eterna vigilancia.

Palabras claves: socialismo del siglo XXI, colectivismo, socialismo, estatismo, libertad, Foro de Sao Paulo, Grupo de Puebla.

El peor enemigo del socialismo no
es el capitalismo, es la realidad.
MARGARET THATCHER

Socialismo del siglo XXI: planes y objetivos

Los enemigos de la libertad siempre han emprendido sin descanso todo tipo de iniciativas para suprimirla. Recurriendo a diversas máscaras, colores y proclamas han venido paulatinamente, cual flautistas de Hamelín, adaptándose al siglo XXI; mutaron desde un feudalismo retrógrado y totalitarismos como el nacionalsocialista o el soviético a propuestas disfrazadas de humanismo, solidaridad e inclusión. Sin embargo, su núcleo se ha mantenido intacto en su forma, naturaleza y esencia, esta última, el colectivismo.

En nuestros días, el peligro que corre la libertad en América Latina es enorme dado que el colectivismo, a sabiendas que le es más intrincado usar la coacción e iniciar ese uso de la fuerza contra los que se oponen a sus ideas de miseria y oprobio, ha decidido hallar medios más discretos pero no menos efectivos para controlar el alma del ser humano e influenciarlo más directa y eficazmente.

Entre los ejemplos a mencionar encontramos al socialismo del siglo XXI[3], el que —bajo la pluma de personas como el sociólogo alemán Heinz Dieterich y alimentado de organizaciones como el Foro de Sao Paulo— comenzó en Venezuela de la mano del carismático y locuaz liderazgo de Hugo Chávez Frías quien, con el tiempo, se convertiría en un referente mundial del movimiento. Gracias a los ingresos derivados de la explotación del petróleo, Chávez logró influir —con el debido respaldo financiero— en muchas agrupaciones de corte socialista que, como era de esperar, tuvieron tendencias liberticidas y se movieron por los más bajos instintos, al punto de lograr consolidar un bloque relevante en América Latina donde la propuesta real fue un populismo carní-

3 "Socialismo del siglo XXI" es un término que nace en 1996. Para describirlo, su autor se centra específicamente en un modelo de Estado que tiene como referente al marxismo y lo sustenta en los siguientes ejes: el desarrollismo democrático regional, la economía de equivalencias, la democracia participativa y las organizaciones de base. Dicho modelo ha tenido gran relevancia en América Latina desde que el expresidente de Venezuela Hugo Chávez lo mencionara en el V Foro Mundial; cabe destacar que en toda la región existen más de diez partidos políticos con representantes de dicha tendencia cumpliendo alguna función en la administración pública actual (concejales, diputados y senadores).

voro llevado adelante por otros oradores del resentimiento en la región, como Evo Morales en Bolivia, Lula da Silva y Dilma Rousseff en Brasil, Tabaré Vázquez y José Mujica en Uruguay, Michelle Bachelet en Chile y Daniel Ortega en Nicaragua.

En efecto, un denominador común clave entre los líderes señalados es la figura de orador o portavoz de ideas, característica por la que los representantes del socialismo del siglo XXI han despuntado siempre. Todos, sin excepción, se presentan cubiertos con un aparente velo de inocencia y magnanimidad en su solicitud por supuestas reivindicaciones sociales, garantías de solidaridad y de acceso a beneficios incluyentes, solapando en predicados de concordia y camaradería sus amplias pretensiones de propagar servidumbre[4] a través de convicciones que conllevan manipulación, control y vasallaje.

Su discurso, enfocado intrínsecamente en el saqueo de los que producen y en la redistribución de una riqueza no creada por los beneficiarios, pululó en la ingenuidad y falta de escepticismo de una sociedad que, en la mayoría de los casos, sucumbió ante el funesto fenómeno que, en días como estos, parece normal en nuestro continente. Décadas atrás, el historiador y sociólogo venezolano Laureano Vallenilla Lanz advertía:

4 Son, como diría Víctor Maldonado, politólogo venezolano, "aquellos que prefieren el intervencionismo a la eficiencia de los mercados libres. Los que no preguntan cómo se pagan los beneficios ni cuáles son los costos. Los que fabrican sus propias verdades, aseverando que interpretan de esta manera el sentimiento de la colectividad. Los que acuciosamente necesitan decir lo que quiere oír la gente en cada momento, mientras ellos hacen y deshacen en nombre de todos. Los que se apropian de los procesos sociales y los confiscan para su propio interés. Los que son indiferentes y hacen un estruendoso silencio ante la violencia y la represión. Los que no se sienten afectados por lo que les pasa a otros. Los que no dicen nada de lo que quieren decir y dejan a todo el mundo preguntándose si algo de lo escuchado tiene sentido. Los que sin importar el tener que soportar tanta levedad, siguen sus corifeos argumentando lo imposible de sostener y haciendo promesas que nunca podrán honrar. Son los que engañan para ganar".

> Los pueblos de raza latina, que tan apasionadamente aman la elocuencia, se figuran que solo el don de la palabra confiere todas las suficiencias y en especial el talento de gobernar. De allí el número siempre creciente de oradores profesionales que llenan las asambleas, a pesar de que la historia de todos los pueblos civilizados está diciendo que han sido los industriales y comerciantes, los ingenieros, los agricultores, los antiguos administradores, antes que los oradores brillantes, quienes han producido los políticos más avisados, los gobernantes más aptos; porque regularmente los oradores no son más que artistas de quienes puede decirse: *verba et voces, proetereaque nihil* (sic). Muchos oradores experimentan la necesidad de hablar como los cantores la necesidad de cantar y los músicos la de tocar su instrumento, sin cuidarse de las consecuencias de sus palabras, ni de la precisión de sus ideas, ni de la exactitud de sus afirmaciones. Virtuosos de la palabra, aman la tribuna, como un músico ama su violín, con el único propósito de arrancarle bellos acordes. El don de la palabra no puede tomarse como una señal inequívoca de mérito; él no implica lo más necesario en un hombre de gobierno: un juicio recto y la experiencia de los hombres y de las cosas; se puede muy bien hablar de todo, sostener con éxito las tesis más contradictorias y carecer al mismo tiempo de las cualidades más elementales de un buen gobernante.[5]

5 Vallenilla, Laureano. *Cesarismo democrático y otros textos*. Caracas, Biblioteca Ayacucho. 1991 p. 104

A pesar de lo antes expuesto, el socialismo del siglo XXI solo representa —como decía Friedrich Hayek, filósofo y economista austríaco— una de las tantas bifurcaciones de aquella inmensa hidra que representa el socialismo y, de por sí, las ideas colectivistas.

Ideología de género: tiranía de las minorías

> Hay toda la diferencia en el mundo entre tratar a las personas por igual y tratar de hacerlas iguales. Mientras que la primera es la condición de una sociedad libre, la segunda significa, como lo describe Tocqueville, 'una nueva forma de servidumbre'.
>
> FRIEDRICH HAYEK[6]

En una de sus formas modernas nos encontramos con los colectivos que suscriben una nueva retórica instaurada en función de determinadas minorías y que se establece con el pleno propósito de menoscabar principios generales del derecho. Hablamos de la ideología de género.

Debemos examinar el asunto con detenimiento para no perder el enfoque y evitar sumergirnos en una dinámica irracional y abstracta dentro de la convencional diatriba actual. Es menester, por tanto, recurrir a los derechos fundamentales, los que son respetados esencialmente por los defensores de la libertad y que actúan como referencia en las sociedades más prósperas y desarrolladas; estos derechos son, finalmente, la vida, la propiedad y la libertad.

Como derivación de tales derechos encontramos la igualdad ante la ley, principio que reconoce la equiparación igualitaria de todos los ciudadanos en derechos civiles y políticos, como también en un sentido

6 *Individualismo verdadero y falso.* Discurso pronunciado en el University College de Dublín. 17 de diciembre de 1945.

moral; es decir, por antonomasia, dicha igualdad se opone a perseguir derechos de grupos a expensas de derechos individuales y, en virtud de ello, garantiza que no se susciten privilegios o discriminaciones basadas en el sexo, la etnia, la religión o la orientación sexual de una persona.

En nuestro tiempo, dicho fundamento ha sido fustigado a tal punto que, en lugar de solicitar un respeto más cabal del mismo, se demanda precisamente lo que este intenta sortear: los privilegios y las ventajas legales, esta vez en función de discriminaciones positivas. En otras palabras, se busca aplicar políticas o acciones encaminadas u orientadas a favorecer a grupos minoritarios que, históricamente, han sufrido discriminación con la finalidad de equilibrar sus condiciones de vida con respecto al general de la sociedad (por ejemplo, creando cuotas de género o medidas de identidad sexual en establecimientos educativos o puestos laborales).[7] A pesar de contar con las mejores intenciones y designios de sus adeptos, ello puede degenerar en situaciones de injusticia e iniquidad con las personas que no pertenecen a las minorías que se busca beneficiar, engendrando estímulos negativos que se traducen en sentimientos de inconformidad o resentimiento debido al desfavorecimiento sufrido.

Además, estas demandas se han maquinado de forma violenta, impetuosa e irreflexiva buscando que el Estado sirva como mecanismo a merced de la agenda de quienes las exigen, grupos que se presentan como válvula de presión contra las élites políticas pero que, en definitiva, no son más que canales difusores de la ideología de género.

Cabe destacar que la esencia de la ideología de género guarda escasa relación con el respeto o la libertad que pudieran demandar aquellas personas que se sienten atraídas —según su propia naturaleza— por otras de su mismo sexo. Tampoco guarda gran relación con la afrenta a la dignidad humana que sufren mujeres en otras culturas distintas a la

7 Velasco, Juan Carlos: *Discriminación positiva, diversidad cultural y justicia.* Dalmon Revista Internacional de Filosofía, Nº41, 2007, 141-156.

occidental donde son constantemente golpeadas, maltratadas, violadas o menoscabadas por considerárselas impuras u obligadas a vestirse de una forma en particular, esclavizadas a trabajos sexuales o, en el peor de los casos, apedreadas públicamente hasta su muerte.

La ideología de género se orienta, básicamente, hacia el resentimiento —como igualmente ocurre con quienes velan por la redistribución de la riqueza— en cuanto motor cultural que destruye paulatinamente la libertad individual. Ello queda de manifiesto en las directrices establecidas por movimientos colectivistas que insisten en invectivas incesantes al principio fundamental más importante que es el de la vida por medio de su apoyo al aborto en nombre de un feminismo cuestionable. Ya en 1922 Ludwig von Mises advertía:

Mientras que el movimiento feminista se limite a resguardar los derechos jurídicos de la mujer como los del hombre, a darle seguridad sobre las posibilidades legales y económicas de desenvolver sus facultades y de manifestar mediante los actos que correspondan a sus gustos, a sus deseos y a su situación financiera, solo es una rama del gran movimiento liberal que encarna la idea de una evolución libre y tranquila. Si al ir más allá de estas reivindicaciones, el movimiento feminista cree que debe combatir instituciones de la vida social con la esperanza de remover, por este medio, ciertas limitaciones que la naturaleza ha impuesto al destino humano, entonces ya es un hijo espiritual del socialismo. Porque es característica propia del socialismo buscar en las instituciones sociales las raíces de las condiciones dadas por la naturaleza y, por tanto, sustraídas de la acción del hombre y pretender, al reformarlas, reformar la naturaleza misma.[8]

8 Von Mises, Ludwig. *Socialismo*. Madrid, Unión Editorial, 2007, pp. 107-108.

La socialdemocracia: ¿estado de bienestar o bienestar para el Estado?

Cuando triunfa la irracionalidad,
lo hace en nombre de la razón.

ROGER SCRUTON[9]

Aparentemente, la forma más herbívora del colectivismo es la socialdemocracia. Esta, a pesar de su presumible inocuidad, tiene la naturaleza intrínseca de una bola de nieve que, conforme crece con sigilo, confisca progresivamente las libertades individuales de una sociedad, metiendo la mano en los bolsillos de sus ciudadanos para, supuestamente, garantizar más derechos a más personas, aunque obviando que, con ello, el Estado se dilata cada vez más volviéndose potencialmente improductivo, ineficiente y torpe hasta convertirse en un lastre contraproducente e insostenible.

Para demostrar los efectos negativos que la socialdemocracia causa en las sociedades, consideremos dos ejemplos. El primero de ellos, histórico, es el caso de Venezuela bajo la primera presidencia de Carlos Andrés Pérez (1974-1979) cuyo Gobierno se dedicó —en nombre de la "justicia social" y avalando el mito de que "éramos ricos"— a llevar a cabo un plan de estatización, siendo la industria petrolera una de las más relevantes, amén de sumergir al país en un gran endeudamiento que años más tarde tuvo efectos devastadores en la calidad de vida del venezolano.

El segundo ejemplo a considerar, en el contexto de nuestros tiempos, es la crisis económica que desencadenó el Gobierno socialdemócrata de la

9 Scruton, Roger. *Las bondades del pesimismo*. Chile. FPP. 2018. pp. 9.

República Helénica donde el endeudamiento y la negativa a reducir el gasto social llevaron a los griegos a ser uno de los países más golpeados de Europa, al punto de que miles de personas perdieron su empleo y vivienda; curiosamente, la solución fue apostar por el populismo de la Coalición de la Izquierda Radical, partido que comúnmente se reconoce por su acrónimo Syriza (el partido izquierdista más grande de Europa). Hoy en día, Grecia parece retornar a la sensatez y con muy buenas proyecciones gracias a la victoria del partido Néa Dimokratía liderado por Kyriakos Mitsotakis.

La socialdemocracia posee una visión peligrosa de la libertad. En efecto, muchos organismos socialdemócratas, como el Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales de la Friedrich Ebert Stiftung, definen la libertad como un grado de igualdad similar para todos. Esta visión deriva en que los gobernantes inspirados por dicho criterio acaban siendo una amenaza ruinosa para la sociedad entera, incluidos sus propios electores.

Desde luego, tal perspectiva es contraria a productores y emprendedores de toda América Latina debido a que la fórmula que se aplica con más frecuencia son las reformas tributarias, es decir, el aumento de impuestos a quienes generan más riqueza para poder soportar el gasto público proyectado y lograr mantenerse en el poder con el consiguiente ciclo de empobrecimiento general de los ciudadanos.

Las socialdemocracias han sido relevantes en nuestra región y han logrado conservar largamente espacios de poder donde influir e intervenir en la vida pública, acumulando así toda clase de privilegios y, en muchas ocasiones, condenando a la sociedad con sus políticas rara vez eficientes. Ante esto, Ricardo Manuel Rojas, abogado argentino, logra describir la socialdemocracia de manera muy didáctica en el discurso de las ocho dictaduras:

> La socialdemocracia, sostenida por el partido de Gobierno, es el primer tipo de dictadura: la dictadura de la mayoría, que convierte a los individuos en esclavos del grupo al entregar un poder sin límites a los elegidos democráticamente. La socialdemocracia es el resultado de combinar dos conceptos: socialismo, que es la supremacía del Estado sobre los individuos, y democracia, que es el Gobierno surgido de la mayoría. Democráticamente se entrega el poder a quienes gobernarán con la premisa de que el Estado prevalece sobre las personas y que la única importancia del individuo se limita a la emisión de su voto. El socialismo jamás ha dado de comer a nadie, solamente ha proporcionado las armas para que algunos se apoderen de lo producido por otros. La socialdemocracia se sostiene bajo la amenaza de agresión contra quienes deben entregar su propiedad y la agresión no es el medio natural de convivencia entre los hombres.[10]

Estas tres corrientes que hacen del socialismo del siglo XXI una amenaza para el progreso de la región tuvieron gran relevancia en el pasado gracias a una coordinación política que fortaleció a varios miembros del Foro de Sao Paulo que llegaron al poder, como Luiz Inácio Lula da Silva en Brasil, Manuel Zelaya en Honduras, Rafael Correa en Ecuador y Fernando Lugo en Paraguay, entre otros.

Hoy en día encontramos cierta resistencia por parte de representantes y organizaciones que avalan estas ideas de oprobio para dejar de ser un dique u obstáculo en el desarrollo de sus respectivos países, como son los casos de Alberto Fernández y Cristina Fernández en Argentina con la renovación y el nuevo arribo al poder del kirchnerismo tras la derrota de Mauricio Macri, Andrés Manuel López Obrador con la Cuarta

10 Rojas, Ricardo M. *El Amanecer*. Madrid. Unión Editorial, 2013, pp. 426-427.

Transformación en México, el Frente Amplio y sus derivados en Chile que han intentado por medio del bullicio y un compendio de violencia desorbitada[11] el cambio de la Constitución a través de una Asamblea Constituyente y, finalmente, Nicolás Maduro (con su respectiva oposición) y su legado de pobreza y miseria en Venezuela.

Las libertades individuales de los latinoamericanos corren grave riesgo a causa de prácticas liberticidas como la del estatismo, la cual implica el crecimiento, la extensión y la aplicación desmesurada del Estado[12] para lograr los fines que el Gobierno de turno se proponga, sean estos racionales o no. Ello deriva en que los individuos se ven privados de explotar y amplificar su talento y capacidad individual, además de ser eventualmente expuestos a sufrir todo tipo de coacciones cuando los líderes del Estado así lo deciden por creer que sus intereses están en peligro o por cualquier otra razón, más allá de lo banal que esta sea o se considere.

El estatismo siempre será fallido debido a que su estructura no es suficiente para poder controlar o proveer a un país entero. Además, ante su inminente incapacidad, practicará habitualmente el maniqueísmo[13], es decir, buscará chivos expiatorios, excusas y coartadas de todo tipo y naturaleza para encubrir lo evidente e incuestionable que es, finalmente, que su sistema no funciona.

Entretanto y de manera paulatina, el estatismo gana espacios y cobra fuerzas con medidas como controles de precios e intervencionismo económico

---

11 En palabras de Roger Scruton, filósofo y escritor británico, "los movimientos de liberación, cuando logran destruir al Estado, nos llevan primero a la anarquía, después a la tiranía y, finalmente, dan paso al terror totalitario".

12 Sin embargo, es necesario tener en cuenta que el Estado puede estar en manos de un Gobierno que vele por los derechos individuales a través del ejército (que protege a las personas de invasores foráneos), de la policía (que defiende a los individuos que han iniciado el uso de la fuerza contra otros miembros de la sociedad) y de los tribunales (que ayudan a resolver conflictos y controversias planteadas entre los miembros de la sociedad).

13 El maniqueísmo alude a aquella tendencia universal a establecer que existe una postura buena y una mala que, desde tiempos inmemoriales, contienden. Quienes se autocalifican de virtuosos y bienhechores procuran hacer creer que sus errores o desaciertos no son producto de su incapacidad, inutilidad o impericia, sino más bien culpa de una maniobra o zancadilla del enemigo, la representación exacta de la villanía dentro de la retórica.

hasta reducir finalmente el emprendimiento privado, elemento cinético de todo país emergente con la finalidad de avanzar hacia el progreso.

El estatismo, además, siempre quedará impotente ante el hecho irrefutable de que solo el emprendimiento guiado por la libertad económica tiene la capacidad y la idoneidad para lograr buenos resultados y hacer que la sociedad se encauce hacia la riqueza y la búsqueda de la felicidad. Así lo advirtió en su momento Luis José Oropeza, escritor venezolano:

> Los proponentes del estatismo más radical, al impedir toda revisión crítica de los riesgos, costos y amenazas de la preeminencia del Estado y evadir toda deliberación esclarecedora sobre las acuciantes ineptitudes de la gerencia pública, han logrado diferir esa verificación escrutadora casi indefinidamente. Y con evidente intención política se apela al expediente de hacer prevalecer en el ánimo de la discusión, fuera de todo contexto, las ciertas o presuntas fallas atribuidas al desempeño de los mercados y de la gestión privada. Este recurso de distracción es una fuga hacia adelante ejercida mediante la agresión anticipada a todo aquello que sea capaz de exhibir las evidencias de los fracasos del Estado.[14]

El estatismo, por más que cuente con la opción de coartar y someter a servidumbre, tiene al frente un auténtico enemigo al que, definitivamente, siempre le será imposible derrotar: los hechos tangibles de la realidad. Es en la realidad donde se constatará la impotencia de un sistema condenado al fracaso y a ser errado en sus planes y que, tarde o temprano, tendrá que abrirse a la libertad.

14 Oropeza, Luis José. *Venezuela: fábula de una riqueza.* Caracas. Artesano Editores, 2014. pp. 238-239.

Actualmente, la muestra más cruenta de los resultados del socialismo y del colectivismo la podemos ver en Venezuela, donde se ha producido, hasta ahora, un éxodo de más de cuatro millones de personas[15]; de manera similar a lo ocurrido en Alemania antes de la caída del muro de Berlín, los venezolanos huyen de la tragedia económica, social y espiritual que significa, en su caso, el socialismo del siglo XXI. No les importa escapar a pie, soportar climas extremos o padecer inseguridades, enfermedades o la agresión de terceros con tal de salir del infierno al que han sido expuestos. La Venezuela de hoy es el reflejo de lo que es capaz de hacer la izquierda en el poder. Los latinoamericanos deberían pensarlo dos veces antes de entregar su libertad a cualquier colectivista y ver truncado su futuro.

Sin embargo, estas amenazas a la libertad se han ido fortaleciendo y coordinando de mejor forma a través de las denominadas "brisas bolivarianas"[16], es decir, los movimientos sociales y políticos de izquierda organizados a nivel regional con la visión y el cometido de imponer sus utópicos planteamientos a costa de devastación, muerte y manipulación de miles de personas; todo ello es apenas un apronte de las conclusiones obtenidas en la reunión del Foro de Sao Paulo celebrada en Caracas entre el 25 y el 28 de julio de 2019.

15 ACNUR (Agencia de la ONU para los Refugiados). Disponible en https://www.acnur.org/situacion-en-venezuela.html

16 Término usado por el régimen chavista que define el intento de desestabilización social, política y económica que busca derrocar a los Gobiernos democráticos de la región.

Gracias a lo anterior se han valido de convocatorias a paros generales —tal como ocurrió en Colombia[17]— e incluso actos terroristas como es el caso del asalto a las instituciones del Estado en Ecuador[18], donde Lenín Moreno se vio obligado a trasladar la sede de Gobierno a Guayaquil debido al nivel de violencia generado.

Sin embargo, por más que los colectivistas intenten destruir la paz y la libertad y logren coordinarse con eficacia a nivel regional para lograr sus fines, la realidad será tarde o temprano la espada de Damocles[19] de estos utopistas. Al respecto, vale la pena recordar lo que expone Roger Scruton sobre ellos:

> Por supuesto, los utópicos originales morirán, la mayoría atrapados por la maquinaria que crearon para destruir a otros. Quizás un par muera por causas naturales y esa es una de las lecciones más placenteras de la historia reciente: descubrir que pocos son capaces de evitar una muerte violenta. Quizás la maquinaria funcione con un piloto automático, con un *software* osificado en su *hardware*.[20]

Estas brisas bolivarianas no solo han desenmascarado a la izquierda regional, sino que se ha descubierto que la mayoría de los objetivos que estos grupos se habían planteado aún no han sido logrados. La gran salvedad sería una única e importante victoria: el caos producido en Chile, país donde sus autoridades e instituciones —tras el estallido de desestabilización y ruptura del orden pacífico—, en lugar de enfrentar a los desestabilizadores con la determinación y el coraje que la contingencia exige y la oportunidad demanda, han mostrado una suerte de actitud de rendición en la que los factores democráticos han claudicado ante la

17 El País. Disponible en https://elpais.com/elpais/2019/10/09/album/1570603998_297592.html

18 El País. Disponible en https://elpais.com/internacional/2019/11/22/america/1574397449_439486.html

19 La espada de Damocles es una frase popular que se utiliza para referirse a un peligro inminente, aludiendo a una espada que pende sobre nuestra cabeza y que en cualquier momento caerá sobre nosotros.

20 Scruton, Roger. *Las bondades del pesimismo*. Chile. FPP. 2018. pp. 79

disparatada proposición de cambiar la Constitución actual por medio de una Asamblea Constituyente y, en suma, desechar el modelo económico y social que, en gran medida, ha sido el responsable del desarrollo y crecimiento que ha experimentado el país durante las últimas décadas.

Tienen la insidiosa determinación de someter a Chile a un proceso similar al observado en Venezuela en manos de Hugo Chávez donde se instauró —a través del mismo recurso— una carta magna ilegítima que sustituyó a la de 1961 y que acabó siendo la primera piedra sobre la cual se erigió un régimen colectivista, envenenando a la ciudadanía con resentimiento y animadversión canalizados exclusivamente hacia las antiguas instituciones y la ciudadanía productora y generadora de riqueza; un auténtico esperpento legal que demostró un gran atraso cimentado en la idiosincrasia vacua del igualitarismo y que fue, sin embargo, promocionado como acierto histórico de participación popular en el "poder constituyente originario" y, en definitiva, una instancia milagrosa para la resolución de problemas de la vida cotidiana del ciudadano.

Observamos que los valores democráticos en el continente se han convertido en la coartada de los pusilánimes que, aterrados por la incapacidad de lograr un liderazgo conveniente y efectivo, intentan hallar valor ocultándose detrás de términos que consideran populares y políticamente aceptados. Se trata de un subterfugio habitual para evadir la realidad y que resulta en una circunstancia perfecta en la que los oportunistas se ven posibilitados de plegar valores democráticos y sentimientos liberales a una propuesta que está totalmente contaminada, actitud que el filósofo inglés Thomas Hobbes describió como sigue:

> [...] pero, en un dominio democrático, hay tantos Nerones como oradores que sepan adular al pueblo. Pues cada uno de ellos puede tanto como el pueblo y se permiten los unos a los otros dar rienda suelta a su apetito

> como si hubieran hecho secretamente este pacto: perdóname a mí hoy que yo te perdonaré mañana; y así dejas sin castigo a quienes, para satisfacer su codicia y odios personales, matan sin motivo a sus conciudadanos.[21]

Cualquiera que sea el enemigo de la libertad y que los defensores del bien deban enfrentar, es preciso hacerlo conociendo la articulación perversa del colectivismo del siglo XXI y sabiendo con orgullo que las propias ideas, posturas políticas y visiones de la sociedad sí funcionan, a diferencia de aquellas que suscriben sus adversarios.

Esta posición a partir de una férrea convicción ha sido, por ejemplo, aquella que se sostuvo a pesar de la adversidad y logró suprimir las pretensiones dictatoriales de Evo Morales en Bolivia, situación que lo obligó a renunciar tras su intento fallido de acometer un fraude al pretender robarse las elecciones presidenciales (habiendo participado en ellas sin estar en la posibilidad legal de hacerlo) y perpetuarse indefinidamente en el poder.[22]

Hoy en día no hay lugar para debilidades o indecisiones, mucho menos tras haber examinado los riesgos de la desidia; no puede haber titubeo cuando defender la libertad y el progreso es la premisa. Ya no queda tiempo para las personas imposibilitadas de demostrar todo su talento y ya es muy tarde para aquellos que han perecido a causa del mismo modelo, herbívoro o carnívoro, ya sea por corrupción, miseria o fuerza bruta.

---

21 Hobbes, Thomas. *De Cive*. Madrid. Alianza Editorial. 2010. pp. 180.

22 Panampost. Disponible en https://es.panampost.com/antonio-sanchez/2019/11/11/renuncia-evo-morales/

23 *The night is dark and full of terrors*: frase ocupada en la serie de televisión basada en los libros de George R.R. Martin, Game of Thrones, para advertir la existencia de malignidad.

Ha llegado el momento, ha llegado la hora de la fortaleza; esa fortaleza que nace y se contagia desde la otra fracción del pensamiento hacia todos los individuos libres. Debemos cesar de cultivar la indiferencia. Tenemos una imperiosa tarea, la defensa celosa de nuestros recursos —como decía Rand— y, a la vez, tesoros más valiosos: nuestros pensamientos, nuestra voluntad y nuestra libertad. Y el tesoro más grande de ellos, sin duda alguna, es la libertad.

Ya nos aleccionaba Thomas Jefferson que el precio de la libertad es su eterna vigilancia. No dejemos, pues, nuestra vigilia, ya que la noche aún es oscura y llena de terrores.[23]

23 *The night is dark and full of terrors*: frase ocupada en la serie de televisión basada en los libros de George R.R. Martin, Game of Thrones, para advertir la existencia de malignidad.

Bibliografía

Vallenilla, Laureano. *Cesarismo democrático y otros textos.* Caracas. Biblioteca Ayacucho. 1991 p. 104.

Individualismo verdadero y falso. Discurso pronunciado en el University College de Dublín, 17 de diciembre de 1945.

Velasco, Juan Carlos. *Discriminación positiva, diversidad cultural y justicia.* Daimon Revista Internacional de Filosofía, N°41, 2007, 141-156.

Von Mises, Ludwig. *Socialismo.* Madrid, Unión Editorial, 2007, pp. 107-108.

Scruton, Roger. *Las bondades del pesimismo.* Chile. FPP. 2018. pp. 9.

Oropeza, Luis José. *Venezuela: fábula de una riqueza.* Caracas. Artesano Editores, 2014. pp. 238-239.

ACNUR (Agencia de la ONU para los Refugiados). Disponible en https://www.acnur.org/situacion-en-venezuela.html

El País. Disponible en https://elpais.com/elpais/2019/10/09/album/1570603998_297592.html

El País. Disponible en https://elpais.com/internacional/2019/11/22/america/1574397449_439486.html

Scruton, Roger. *Las bondades del pesimismo.* Chile. FPP. 2018. pp. 79.

Hobbes, Thomas. *De Cive.* Madrid. Alianza Editorial. 2010. pp. 180.

Panampost. Disponible en https://es.panampost.com/antonio-sanchez/2019/11/11/renuncia-evo-morales/

Capítulo VI

JOSÉ ANTONIO KAST.
SU VISIÓN DE LA LIBERTAD

José Antonio Kast
Su visión de la libertad

Entrevista realizada por Andrés Barrientos Cárdenas[1] con la colaboración del equipo de Ciudadano Austral.

Síntesis: en este capítulo se transcribe una entrevista realizada al excandidato presidencial chileno José Antonio Kast donde se abordan parte de su vida y las motivaciones que explican su actuar político. El cuestionario realizado plantea, además, una proyección de las amenazas que sufre Chile —previamente al 18 de octubre de 2019— y el deterioro que viven las derechas tradicionales en la región. Se indagará cuál es su visión del Estado, del individuo y de la democracia y qué opina de los nuevos movimientos políticos y contraculturales que se abren paso en la batalla cultural dentro de las democracias liberales.

Palabras claves: derecha, nueva derecha, centroderecha, libertad, sociedad libre, política, América Latina.

1 Ingeniero Civil en Obras Civiles y Magíster en Gestión de Gobierno. Músico y montañista. Cofundador de la Fundación Ciudadano Austral. Se ha desempeñado profesionalmente en el mundo público en análisis territorial y en el rubro de la construcción en el ámbito privado. Columnista y conferencista internacional en temas económicos, culturales y de liderazgo. Sus análisis de actualidad han sido publicados en diarios de influencia nacional y también cuenta con espacios permanentes en medios regionales. En televisión se ha presentado como analista político en la señal internacional NTN24, en CNN Chile, en Bío-Bío TV y ha participado como panelista en diversos programas de discusión. En 2015 fue seleccionado como uno de los 50 jóvenes líderes de la región de Los Lagos por el diario El Llanquihue y en 2017 como uno de los 100 jóvenes líderes del país por El Mercurio-UAI.

I. VIDA Y MOTIVACIÓN

—¿Qué hecho puntual de su infancia o adolescencia cree usted que lo marcó para que haya dedicado gran parte de su vida a la acción política?

"Lo que más me ha marcado en la vida es el ejemplo de mis padres. El respeto a los demás, el trabajo esforzado, el amor a la patria y el espíritu de servicio fueron parte del clima familiar que nos tocó vivir. Nos mostraron con el ejemplo que uno siempre puede hacer algo más para que las cosas cambien. Para ellos era muy importante el respeto y actuar con la verdad. Además, en la universidad conocí profesores como Gonzalo Rojas y Jaime Guzmán que influyeron en mi actuar público, al igual que mi participación activa en aquella época en un movimiento político-social y en otro de tipo religioso. Eso fue marcando mis años universitarios y explica, en parte, por qué llegué a la política".

—Existen sectores políticos que avalan la violencia como forma de acción política; el exsenador Jaime Guzmán fue una de sus víctimas. ¿Ha dimensionado usted que el hecho de tener altas convicciones podría implicar dar la vida por las ideas políticas que defiende?

"Es una pregunta difícil de abordar por las implicancias que tiene. De cierta manera, quienes participamos en la esfera pública con tanta intensidad ya hemos entregado buena parte de nuestra vida a servir y hemos dejado de lado importantes momentos con la familia y los amigos. Pero la posibilidad de perder la vida por defender mis convicciones es una situación que nunca me he planteado porque siempre he actuado en política respetando al otro, por más diferencias que tenga con él. No concibo la violencia como método de acción política y jamás he llamado a ejercerla, contra nada ni nadie. Uno nunca busca el peligro. Es más, cualquier persona normal le tiene temor al sufrimiento y a la muerte. Pero nada es peor que ese temor nos paralice. Soy de aquellos

que privilegia la razón por sobre la pasión, a diferencia de lo que hacen las distintas ideologías que exacerban la violencia verbal y física cuando se les acaban las ideas y los argumentos".

—Usted militó en el partido Unión Demócrata Independiente desempeñándose como concejal en Buin, luego como diputado por Buin, Calera de Tango, Paine y San Bernardo y más tarde fue reelecto en La Reina y Peñalolén. También fue candidato al Senado por la región de Los Lagos y estuvo cerca de conseguir ese escaño representando a su partido. En este contexto, ¿qué fue del espíritu de la UDI cuando ingresó a militar y qué representa hoy para usted? ¿Cómo pondera la formación política como base para la acción?

"Yo soy un agradecido de la UDI, de su historia y de la formación que me entregó. Lo más importante, creo, fue esa inspiración popular, esa vocación por los más pobres que marcó a varias generaciones en los inicios del partido. Precisamente, es esa característica y esa conexión la que se fue abandonando y que muchos cambiaron por la ambición de poder y la comodidad de los cargos. El tiempo, la comodidad, el poder, la falta de promoción de nuevas generaciones y, con ello, la falta de formación de sus militantes y adherentes pasan la cuenta. Cualquier institución civil o religiosa que no se preocupa de esos aspectos tarde o temprano se desgasta y va perdiendo sentido. La UDI, lamentablemente, no ha logrado recuperar la coherencia de los principios que dieron origen a su actuar político. Hoy en día es un partido enfocado en mantener lo que tiene y se aferra a ello con uñas y dientes. Sin embargo, lo que debería hacer es arriesgar mucho más e incluso perder, si es necesario, con tal de ganar independencia y fortaleza en las convicciones. Respecto a la formación política, considero que es un elemento esencial para el desarrollo y la promoción de las ideas y los principios que sustentan una sociedad libre y responsable. Con nuestro actual movimiento hemos venido realizando distintos seminarios, charlas y minutas que fomentan

el conocimiento y la formación política. Es importante no perder jamás el foco de la razón de estar en política. No servirse de ella, sino servir a los demás".

II. ACCIÓN POLÍTICA

—A su juicio, ¿cuáles son las cinco principales amenazas que enfrenta Chile?

"Más que amenazas, prefiero plantearlas como los principales desafíos que debemos asumir de cara al futuro. Primero, el fortalecimiento del Estado de derecho. La violencia, la delincuencia, el terrorismo, el narcotráfico y la corrupción han ido erosionando nuestras instituciones y debilitando el Estado de derecho. Nuestro desafío es enfrentar estos peligros con carácter y decisión para contar con una institucionalidad fuerte que permita asegurar a todos los chilenos el imperio de la ley. Segundo, la promoción de la familia como el núcleo fundamental de la sociedad. Durante las últimas décadas se ha hecho un esfuerzo por minimizar el rol de la familia, sus costumbres y las jerarquías internas de la sociedad tradicional. Por cierto, no todas las familias son iguales y la sociedad ha evolucionado, pero eso no nos puede impedir promover una estructura ideal de familia e incentivar aquellas políticas que la fortalecen. Tercero, una lucha sin cuartel para superar la pobreza. En esta sociedad que avanza tan velozmente hemos caído en la tentación de creer que todo el mundo pertenece a la clase media y nos hemos olvidado de que aún existe pobreza extrema y marginalidad que requieren de auxilio inmediato. Cuarto, una preocupación muy especial por los más desvalidos de nuestra sociedad: los niños, los enfermos, los adultos mayores y los que sufren alguna discapacidad. Si nuestra sociedad no prioriza adecuadamente y se siguen postergando las soluciones en materia de educación, salud, vivienda y movilidad para estos grupos vulnera-

bles, no avanzamos y nos estancamos. Por último, el desafío de reducir el crecimiento excesivo del Estado y de fortalecer la libertad económica, el emprendimiento y el esfuerzo individual como motores de desarrollo social. Llevamos décadas de aumento de gasto y de funcionarios, de regulaciones y de políticas que han terminado engrosando el Estado y dificultando la iniciativa privada".

—En 2018 usted fundó un movimiento político llamado Acción Republicana que en su ideario defiende la vida y la libertad y que además manifiesta creer en Dios ¿Cómo ve el futuro de dicho movimiento?

"Creo, efectivamente, que a Chile le falta Dios y, para quienes somos cristianos, ese es un llamado y un recordatorio importante. Pero ese llamado y esa reflexión no buscan ser excluyentes; personalmente respeto y defiendo la libertad de quienes piensan diferente. Llevamos poco más de un año como Movimiento Acción Republicana y estamos muy satisfechos con el trabajo realizado. Tenemos miles de adherentes, cientos de voluntarios y también de aportantes que nos permiten seguir trabajando en la defensa de nuestras ideas. Buscamos representar a la inmensa mayoría de chilenos que no se sienten identificados con los partidos políticos mediante un llamado a la acción concreta, por una parte, y a la valoración de nuestra historia e institucionalidad republicana por otra. Nuestro fundamento es el sentido común y aspiramos a interpretar lo que la mayoría de las personas siente y defiende, lo cual ha sido obstaculizado y minimizado por las élites políticas durante mucho tiempo".

—¿Cómo se pretende enfrentar la amenaza del conglomerado político de izquierda llamado Frente Amplio? ¿Cree que la actividad política guarda relación solo con lo electoral, como algunos muestran en la práctica?

"La mejor forma de enfrentar a la izquierda extrema es hablando con la verdad y haciéndolo con coraje. El problema de la derecha tradicional en este país ha sido su vocación permanente por tomar las banderas de la izquierda, adaptarlas y creer que con eso se conquistan voluntades. Mientras eso ocurría, la política representativa se vaciaba y la gente bajaba los brazos con desesperanza. Lo que nosotros buscamos es reencender esa llama de libertad y de convicciones, convocando a asumir un rol activo en la defensa de principios y convicciones básicas, sin miedo ni vergüenza. Eso no tiene que ver solo con lo electoral, pero tampoco se desentiende de ello. Lo principal es ocupar todos los espacios: universidades, foros, redes sociales, medios de comunicación y calles. Ningún esfuerzo será en vano y ninguna gestión será inútil en la medida en que nos coordinemos para generar impacto y para enfrentar las ideas de la izquierda".

III. LA DERECHA

—¿Qué entiende usted por derecha? ¿Existe realmente? ¿Cómo la ve en 20 años más?

"La derecha se inscribe en una categoría de contradicción, en cuanto se opone a la izquierda. Nos diferenciamos de la izquierda en muchas cosas y, en una tabla comparativa, esas distinciones nos sitúan en el mapa. Sin embargo, personalmente creo que la derecha es mucho más que una mera comparación con la izquierda. Es un motor de ideas que moviliza adherentes y genera reacciones y, para ello, requiere de una sintonía más fina entre sus cultores, mucho más que una simple oposición a un tercero. Por eso la llamada centroderecha chilena es un concepto insuficiente, porque no basta con situarse en un lugar como oposición a otro. Podemos compartir muchas cosas, pero quizás aquello que nos hace diferentes es tan significativo que nos impide juntarnos. Yo espero que en 20 años la derecha siga gobernando, pero con ideas y convicciones

claras. Ideas y convicciones que, si bien nos diferencian de la izquierda, también puedan diferenciarnos entre nosotros mismos y puedan servir para convocar con más fuerza a nuestros adherentes".

—El partido político Evolución Política (Evópoli) se ha acercado a lo que ellos llaman "centro liberal", el cual se asemeja bastante a los movimientos progresistas de países desarrollados, como el Partido Demócrata en Estados Unidos, que aceptan la economía de mercado socialdemócrata pero se vuelcan de lleno hacia la agenda cultural ¿Es recomendable que la derecha chilena siga esa vía?

"No. Yo valoro lo que ha hecho Evópoli al constituirse como partido político y convocar a sus adherentes a un proyecto distinto. Ello ha permitido que las personas se involucren en lo público y se generen mayores instancias de participación. Sin embargo, discrepo en el fondo con lo que ellos proponen porque, si bien podemos tener algunas coincidencias en ciertas materias, sus prioridades están desenfocadas y su forma de hacer política tiende más a la confusión que a la convicción".

—El Gobierno actual ha aprobado la Ley de Identidad de Género, iniciativa que no se contemplaba en su programa 2018-2022. Además, ha sugerido gravar las plataformas digitales, lo cual tampoco se contemplaba. Ambas propuestas van directamente en contra de lo que los votantes de derecha en teoría eligieron. ¿Cree que el apoyo que usted tiene se debe a que la agenda del Gobierno de derecha se ha izquierdizado?

"Quiero que al Gobierno le vaya bien y, más que calificar el apoyo que ha perdido, prefiero recomendarle un camino para recuperarlo: cumplir con su programa. Chile eligió a Sebastián Piñera de la mano de un programa claro y con ciertas ideas. Si él no cumple sus promesas, todos los que lo apoyamos saldremos perjudicados, pero el mayor daño se hará a Chile, pues el retorno de la izquierda será un desastre, considerando los avances que hemos logrado".

IV. DEMOCRACIA, ROL DEL ESTADO Y BUROCRACIAS INTERNACIONALES

—Tras la abstención ante el Pacto Migratorio de la ONU, muchos piensan que existen otras instancias o acuerdos que son firmados sin que la ciudadanía se entere. ¿Debería el Estado esforzarse por transparentar e informar debidamente antes de celebrar cualquier clase de acuerdo con entidades internacionales?

"La política exterior de Chile siempre ha sido manejada por unos pocos, generalmente de izquierda. Yo soy de los que creen que no hay que tener miedo a las personas y que debemos buscar todas las vías posibles para escuchar sus opiniones y hacerlas partícipe de estos debates".

—Muchos políticos, al perder elecciones, suelen irse a trabajar a la ONU. ¿Podrían existir, eventualmente, conflictos de interés entre lo que le importa a Chile y lo que le importa a quienes trabajan para organizaciones foráneas?

"Muchos políticos de izquierda, querrás decir. Efectivamente, los organismos internacionales son refugio para los derrotados de los procesos electorales y constituyen una fuente de perpetuación del poder y de la influencia que ellos ejercen para mantenerse en el tiempo. Creo que la mejor receta para controlar estos conflictos es hacerle menos caso a la ONU y más a la gente en Chile".

—¿Se deben hacer esfuerzos por institucionalizar el resguardo de nuestra soberanía?

"En la medida en que esa institucionalización no implique mayor burocracia, estoy de acuerdo. Soy más bien partidario de emplear las herramientas con las que ya contamos para favorecer el resguardo de nuestra soberanía".

V. POBREZA Y DESIGUALDAD

—Según un estudio de la USACH[2], el fuerte aumento de la inmigración comprometerá el alza de los salarios durante los próximos 10 años en Chile. ¿De qué forma se debe acoger la inmigración sin afectar a los sectores más pobres del país?

"La inmigración es buena para Chile cuando se hace de manera responsable y ordenada. Los culpables del caos de estos últimos años fueron Michelle Bachelet y su incapacidad (o complacencia) para tomar decisiones; ella fue quien nos puso en el complejo escenario en el que nos encontramos ahora. Lo que ha hecho el Gobierno actual me parece correcto: establecer reglas y hacerlas cumplir. Ello ha permitido regularizar ciertas situaciones y perseguir la inmigración ilegal y delictual".

—Uno de los indicadores más positivos sobre Chile en el contexto de la OCDE es la movilidad social. ¿Qué medidas pueden ayudar a fomentar o a mejorar aún más este indicador?

"Chile tiene que recuperar su capacidad de crecer a mayor ritmo, de generar empleos y de fomentar la inversión y el dinamismo de la economía. Pero todo eso no basta si muchos, por diversas razones, no se pueden subir al carro del progreso. Hoy en día, los mayores obstáculos son la delincuencia, el narcotráfico y la mala calidad de la salud y de la educación. Si nos proponemos como país enfrentar estas emergencias, muchos más podrán subirse al carro del progreso y reducir las profundas brechas de desigualdad que aún existen".

—Tras la reforma educacional de la expresidenta Bachelet, se pusieron muchas trabas al funcionamiento de los colegios particulares subvencionados y se eliminó la selección, instalando un sistema de tómbolas. El Gobierno actual no ha revertido la situación. ¿Cree us-

2 Obtenido en http://www.usach.cl/news/sostienen-politica-migratoria-postergara-al-menos-decada-alza-los-salarios

ted que, efectivamente, se deberían revertir algunas de las reformas educacionales de Michelle Bachelet?

"Sí y mientras antes mejor. En mi campaña lo prometí y voy a seguir insistiendo para que este Gobierno adopte la iniciativa como propia. El segundo Gobierno de Bachelet fue altamente ideológico y cada una de sus reformas fue pensada para favorecer esa ideología, tan desastrosa para las ideas de la libertad y de la igualdad de oportunidades. Por eso, hay que actuar con valor y firmeza, deshacer las reformas y construir nuevos procesos de cambio que permitan mejorar la calidad de la educación sin perjudicar el acceso".

VI. MOVIMIENTOS CONSERVADORES, LIBERTARIOS Y NACIONALISTAS

—¿A qué razones atribuye usted el actual fenómeno, inusual en las últimas décadas en Occidente, que se traduce en esta especie de levantamiento de movimientos conservadores, algunos que valoran la libertad económica y otros que, en definitiva, abogan por más proteccionismo? Me refiero, por ejemplo, a los casos de Hungría, Polonia, Austria y Francia en Europa, a Donald Trump en Norteamérica y a Jair Bolsonaro en América Latina.

"La gente está cansada de las mentiras y no quiere seguir esperando por respuestas y soluciones que nunca van a llegar. El modelo por sí solo fue incapaz de resolver ciertas cosas y las expectativas generadas derivaron en sueños truncados. Desde la otra vereda, quienes prometieron derribar ese modelo, lo hicieron buscando su cambio radical y prometiendo utopías imposibles de cumplir. En ese contexto de desconfianzas, la aparición de liderazgos que rompan esquemas y que se comprometen con la verdad suena algo básico y precario, pero es altamente efectivo. No hay nada más revolucionario, en el mundo de hoy, que decir la verdad".

—¿Considera que se debe formar una alianza alternativa a los consensos de las socialdemocracias que han primado en Occidente luego de la caída del muro de Berlín?

"Yo no soy partidario de alianzas que amarren sino de plataformas que permitan el intercambio de ideas y conocimientos. Nuestra tarea fundamental se orienta hacia los países que buscamos representar y los esfuerzos deben centrarse en concretar esos avances".

—En Estados Unidos se ha visto que los sectores conservadores y libertarios del Partido Republicano se unen bajo una misma causa: la libertad económica. ¿Cree usted que algo así es posible en nuestro país, considerando que hay sectores libertarios en Chile que tienen matriz conservadora?

"Sin duda. Pude verlo en la campaña, donde conservadores y liberales se unieron por igual. La libertad es una causa que unifica y que en el mundo de hoy se encuentra amenazada por la izquierda".

VII. POSMODERNISMO Y LAS IZQUIERDAS DE HOY

—Pablo Iglesias, otrora defensor del modelo venezolano, ha afirmado que le parece nefasta la situación del país caribeño y que ya no lo ve como referente. ¿Cree usted que la izquierda latinoamericana progresivamente abandonará el sueño del socialismo del siglo XXI para abordar otro tipo de luchas?

"La izquierda nunca se rinde y seguirá buscando nuevos métodos para cautivar a la gente. Hoy ya vemos cómo se cuelga de causas como el feminismo o el ambientalismo para tratar de confundirse entre supuestas mayorías. Lo que nos corresponde es denunciarlos con fuerza y desenmascararlos para que no abusen de la buena fe de la gente".

—Uno de los referentes de la nueva derecha latinoamericana es Agustín Laje, quien ha manifestado que la izquierda, al ver que su habitual cliente político (el proletariado, el obrero y el trabajador) ya no estaba interesado en llevar adelante la revolución, optó por defender las arbitrariamente elegidas minorías oprimidas para librar ahora una lucha cultural. ¿Cree que el Frente Amplio en Chile es representante de esta nueva izquierda?

"Así es. El Frente Amplio no es una novedad, sino una copia de lo que ya está ocurriendo en otros países como España, Uruguay y Perú. Ellos siguen la estrategia de cautivar a pequeños grupos, apropiarse de sus causas y luego autodeclararse mayoría a través de ellos".

—En este contexto, ¿constituye esta una oportunidad para la derecha de captar a esas personas que ya no se sienten representadas por la nueva izquierda y su excesiva preocupación por asuntos de élites o minorías?

"Más que una oportunidad de algo nuevo es un llamado a regresar a nuestras raíces. Si queremos representar el sentido común, no hay mejor forma de hacerlo que volver a interactuar con las personas, escucharlas, mirarlas a la cara y decirles la verdad. La inmensa mayoría de los chilenos nos está esperando y piensa como nosotros. Nuestro deber es despertarlos y movilizarlos para enfrentar a aquellos que hablan falsamente en su nombre".

VIII. NUEVAS GRANDES REFORMAS

—La reforma tributaria del Gobierno de Bachelet 2.0 ha generado una pesada carga para el sector privado, el cual se ha visto dificultado a la hora de aumentar salarios. ¿Se deberían bajar los impuestos corporativos como forma de aliviar la carga al sector productivo, al estilo Trump?

"Absolutamente. Estaba entre los compromisos de este Gobierno y debe cumplirse, no porque lo diga Trump, sino porque necesitamos crecer más mediante el aumento de la inversión y un mayor dinamismo de la economía".

—¿Se deberían privatizar empresas estatales que generan pérdidas al Estado como TVN o ENAP?

"Por supuesto. El Estado ya es demasiado grande como para seguir recargándolo de obligaciones o deudas. Claramente estas empresas necesitan desarrollar los estándares de producción propios del sector privado para generar mayores grados de eficiencia".

—¿Se deberían realizar esfuerzos por contener el déficit fiscal como, por ejemplo, reduciendo el número de ministerios?

"Es indispensable. Debemos reducir los ministerios y subsecretarías a la mitad, eliminar muchas agencias y fusionar varios servicios".

IX. EL CHILE QUE VIENE

—¿Cómo se debe abordar proactivamente el impacto de la transformación digital?

"Sin temor. El mayor obstáculo al desarrollo digital es el miedo que sienten las personas a los cambios que se vienen. No hay nada que temer: la tecnología, bien implementada, permitirá mejorar la educación, la salud, el empleo y muchas otras áreas. Para eso se requiere mucha información y participación de la ciudadanía, además de un esfuerzo permanente por reducir la brecha digital entre diversos sectores y dentro de la sociedad misma".

—Existe una agenda tecnológica relacionada con el transhumanismo que ha sido poco tratada en los círculos políticos en Chile. ¿Se debería regular la inteligencia artificial?

"Claro que sí. Yo creo en la persona humana y la defiendo; defiendo su dignidad y su valor irreductible. Pero eso no impide que también crea en el potencial de la tecnología para complementar la vida humana y ayudarla en su desarrollo material. La persona humana no puede ser superada por una máquina o un robot, pero todo progreso que sirva de manera correcta y para hacer el bien debe ser estimulado y promovido, lejos de cualquier manipulación".

—¿De qué forma se puede fomentar que Chile participe en la nueva era digital?

"El camino hacia el pleno desarrollo digital se inicia en la educación y se complementa a través de la ciencia. Todavía nos falta mucho en materia de educación, especialmente a nivel inicial. Pero también nos falta desarrollo y estímulo en materia científica y hay que seguir trabajando en ello".

X. EL FUTURO IDEAL

—¿Hay espacio para generar un bloque potente de comercio y cooperación en América Latina que deje en el pasado la influencia del socialismo del siglo XXI?

"Absolutamente. Hoy América Latina está en una posición envidiable. El triunfo de Jair Bolsonaro en Brasil y de Iván Duque en Colombia y la potencial apertura en Venezuela nos sitúan en una posición muy expectante en cuanto a cómo podemos avanzar en nuestra región. Durante mucho tiempo vivimos bajo la influencia del socialismo bolivariano que fue degradando nuestras instituciones y corrompiendo nuestros pueblos. Ya es hora de que la libertad se extienda por toda América Latina y países como Chile deben liderar esos cambios, exportando las buenas ideas que a nosotros nos permitieron progresar".

—¿Qué Chile ambiciona para los próximos 20 años?

"Chile ha crecido mucho en los últimos 30 años y eso se debe a un modelo estructural que, ajustes más o ajustes menos, fue exitoso. Yo espero que en los próximos 20 años ese modelo permita alcanzar el desarrollo integral y sustentable en el tiempo. Para ello tenemos una buena base que se debe complementar con las modificaciones necesarias que permitan conciliar la libertad económica con las urgencias sociales, con un Estado mínimo y austero y un país que respeta a todos sus miembros, sin discriminaciones ni ventajas inadecuadas".

—¿Cree que se puede plantear como meta factible superar la pobreza en Chile?

"Sí y debe ser un objetivo irrenunciable de nuestra generación. Es indispensable que no nos olvidemos de los más pobres y que ellos sean una prioridad para el país de forma permanente. Hay muchos políticos que solo hablan de la clase media porque sus integrantes podrían ser un grupo de electores atractivo pero, más allá de lo electoral, nuestro foco y centro siempre tienen que ser los más vulnerables.

Capítulo VII

CHILE, UN PAÍS EXTRAORDINARIO

Chile, un país extraordinario

Carlos Antonio Gómez[1]

Síntesis: el quiebre institucional de 1973 abrió la puerta para iniciar una revolución liberal que promovió la iniciativa y la libertad individual como el motor del desarrollo social y económico del país. El acuerdo de intercambio académico entre la Escuela de Economía de la Universidad de Chicago y la Escuela de Economía de la Universidad Católica, firmado en 1956, formó centenares de alumnos chilenos en los principios de una economía libre. Estos principios se materializaron en el programa de "las siete modernizaciones", implementadas a partir de 1979, que convirtieron a Chile en el país más desarrollado y con menos pobreza de América Latina. El PIB por persona se multiplicó 7 veces y la OECD, que incluye a los países más desarrollados del planeta, ha señalado a Chile como la nación de mayor movilidad social entre sus miembros. En este capítulo relatamos la epopeya de crecimiento y expansión, en Chile y en el mundo, de algunas de las empresas que son parte de los "hijos del modelo" y que generaron altos niveles de capacitación, empleo y remuneraciones para millones de chilenos. También relatamos la notable expansión de la educación privada universitaria y técnica que el modelo liberal produjo.

Palabras claves: modelo económico y social chileno, libre mercado, revolución liberal, siete modernizaciones, movilidad social, inversión.

1 MBA, The University of Chicago; Ingeniero Civil, Universidad de Chile. Profesor universitario y consultor de empresas.

Chile es un país extraordinario. Una historia centenaria de bajo crecimiento y pobreza con instituciones del tercer mundo culminó en 1973 con un catastrófico quiebre institucional, político y económico que, sin embargo, le otorgó la gran oportunidad de cambiar su historia: convertirse en el primer país de América Latina en alcanzar el primer mundo.

El acuerdo de intercambio académico entre la Escuela de Economía de la Universidad de Chicago y la Escuela de Economía de la Universidad Católica, firmado en 1956, formó centenares de alumnos chilenos en los principios de una economía libre y sembró la semilla intelectual que 19 años después, en 1975, dio sus primeros frutos al reconstruir la economía destruida por el fracasado paradigma socialista.

Los así llamados Chicago Boys, aunque provenían de diferentes universidades norteamericanas, coincidieron en el mismo diagnóstico y en la misma forma en que Chile saldría del subdesarrollo. El programa de "las siete modernizaciones" apuntó a introducir una economía libre en todas las áreas claves de la sociedad. Estas modernizaciones comprendieron el Plan Laboral que multiplicó las opciones de empleo, la privatización de empresas estatales, la liberalización general de la economía y el fortalecimiento de la propiedad privada, especialmente en minería que, junto al sistema de capitalización privada de pensiones, serían los motores del desarrollo del nuevo Chile. El Estado abrió espacio para que la libre iniciativa de los chilenos se desplegara con vigor y fueran ellos los protagonistas y beneficiarios del extraordinario desarrollo económico y social que hoy, en 2020, tiene a Chile en el umbral del primer mundo.

La creación en 1981 de universidades privadas y centros de formación técnica, de la mano del aumento de becas para estudiar administración y economía en las mejores universidades del mundo, expandieron exponencialmente los horizontes educacionales de los chilenos y constituyeron la base del capital humano que las empresas locales convirtieron en una capacidad de gestión empresarial de alto nivel para competir exitosamente en los mercados internacionales.

Esta revolución liberal de "las siete modernizaciones" multiplicó 7 veces el PIB por persona, de 4.000 dólares en 1975 a 28.000 dólares en 2019 y redujo la pobreza desde 50% en 1975 a 8% en la actualidad. Chile es hoy el país más desarrollado y con menos pobreza de América Latina y lidera también en todos los indicadores sociales relativos a salud, educación y esperanza de vida al nacer.

El modelo tiene en sus entrañas un potente ascensor social. En efecto, según la OECD, Chile es la nación con mayor movilidad social entre sus países miembros, considerando que el 23% de los hijos que nacen de padres del 25% más pobre de la población llega al 25% de mayores ingresos. También, entre 1990 y 2015, según un estudio del exministro de Hacienda, Rodrigo Valdés, los ingresos por persona del 20% más pobre de la población aumentaron en un 439%, el doble del incremento de los ingresos del 20% más rico que aumentaron en un 208%. Así, el ascensor social embebido en el modelo rescató a millones de chilenos de la pobreza y creó una potente clase media que, mientras en 1990 representaba solo un 25% de la población, hoy alcanza al 65% del país.

Las empresas son parte de los "hijos del modelo" que, producto de las nuevas oportunidades de educación, la fortaleza de los derechos de propiedad establecidos en la Constitución, el creciente capital que acumula rentabilidad bajo el sistema de capitalización y un sistema regulatorio técnico e independiente, aprovecharon las ventajas comparativas del

país para invertir, producir y exportar en los más diversos sectores: minería, forestal, energía, agricultura, vinos, frutas, salmones y alimentos procesados, entre otros. También invirtieron en el sector servicios como bancos, compañías de seguros, *retail*, aviación, telecomunicaciones, gas y tratamiento de aguas.

Con la experiencia adquirida en Chile, estas empresas se convirtieron rápidamente en multinacionales que hoy en día lideran varios mercados en América Latina. Así, 3.000 empresas chilenas han invertido 150.000 millones de dólares en 60 países de los cinco continentes, de los cuales el 80% —120.000 millones de dólares— lo han invertido en América Latina. Por otra parte, desde 2015 la inversión chilena directa en los Estados Unidos alcanza a los 9.000 millones de dólares en 22 de los 50 Estados norteamericanos.

En este capítulo relatamos la epopeya de inversión, crecimiento y expansión de algunas de estas empresas que generó altos niveles de capacitación, empleo y remuneraciones a millones de chilenos. También la notable expansión de la educación privada universitaria y técnica cuya matrícula se multiplicó 10 veces, desde 120.000 alumnos en 1981 a 1.200.000 alumnos en 2019. Los trabajadores educados en este nuevo Chile sustentaron el desarrollo de las empresas y el de su propio futuro. Educación y empresa privada es el binomio ganador que permitirá al país incorporarse al primer mundo.[2]

2 Los artículos completos se encuentran en la revista Economía y Sociedad: www.economiaysociedad.cl

Educación técnica

En 1981 se promulgó el DFL 1 que estableció un nuevo régimen para la educación superior el cual permitió, por primera vez en Chile, crear universidades privadas, institutos profesionales (IP) y centros de formación técnica (CFT). Así, la educación superior chilena transitó desde un sistema concentrado básicamente en universidades del Estado y de la Iglesia católica a uno mucho más diverso que amplió masivamente las oportunidades de educación y empleo, especialmente a los jóvenes de más escasos recursos. El sistema comprende hoy en día 61 universidades, 41 institutos profesionales y 46 centros de formación técnica.

El número de alumnos en carreras técnicas de educación superior aumentó 17 veces de 30.000 estudiantes en 1980 a 512.000 en 2019. La matrícula en educación técnica superior, como porcentaje de los jóvenes entre 18 y 24 años, subió impactantemente de 1,8% en 1980 a 27% en 2019.

Los institutos profesionales otorgan títulos profesionales en carreras técnicas de hasta 5 años y los centros de formación técnica el título de Técnico de Nivel Superior a través de carreras técnicas más cortas de 2 a 3 años de duración. Alrededor de 200.000 alumnos, el 40% del total, cursan hoy en día carreras y programas vinculados a la tecnología.

El notable crecimiento de las oportunidades para los jóvenes de acceder a la educación superior, tanto en universidades como en IP y CFT, benefició principalmente a los sectores de menores ingresos. En efecto, entre 1990 y 2017, los jóvenes del quintil más pobre que accedieron a la educación superior aumentaron 8 veces, desde 4% a 33%, y los del segundo quintil de menores recursos aumentaron 6 veces, desde 6% a 30%. Mientras, el último quintil de mayores recursos solo aumentó menos de 2 veces, desde 33% a 53%.

El impacto económico para los estudiantes de la educación técnica es sustancial ya que la renta, solo un año después de la titulación, duplica a la de un joven que solo completó la educación media.

Entre 1980 y 2018, la educación superior total (universidades, IP y CFT) aumentó 10 veces, de 120.000 alumnos en 1980 a 1.260.000 en 2019. Esta exponencial expansión permitió que quienes accedían a dicha educación, como porcentaje de los jóvenes entre 18 y 24 años, aumentaran de un 7,4% en 1980 a un 65% en 2018.

Entre los 87 IP y CFT destacan tres instituciones privadas con una matrícula combinada de 320.000 alumnos, equivalente a un 62% del total. Ellas son INACAP, DUOC y AIEP.

INACAP, fundada en 1966 como Instituto Nacional de Capacitación y dirigida por la Confederación de la Producción y el Comercio, es la mayor institución de educación técnica del país con 121.000 alumnos distribuidos en 26 sedes en todo Chile. INACAP ofrece 80 carreras en 12 áreas académicas con una inversión en infraestructura de 200.000 m2 que incluye 600 talleres y laboratorios especializados. Con 4.700 profesores, provee también capacitación laboral a 60.000 personas de 3.000 empresas por año. Además, ha establecido convenios con instituciones internacionales similares de 12 países que permiten a los alumnos asistir a cursos de intercambio que enriquecen su experiencia educativa.

DUOC, fundada en 1968 al alero de la Pontificia Universidad Católica de Chile, cuenta con 107.000 alumnos que acceden a una oferta de 70 carreras y 553 programas de educación técnica impartida por 4.000 profesores. DUOC ha invertido en 230.000 metros cuadrados de instalaciones, incluidos talleres, laboratorios y bibliotecas, principalmente en la región Metropolitana, de Valparaíso y del Bío-Bío.

AIEP, fundada en 1965 como Academia de Idiomas y Estudios Profesionales, es administrada por la cadena internacional de educación

superior Laureate International Universities y cuenta en la actualidad con 93.000 alumnos en 71 carreras e instalaciones especializadas de 150.000 m2 entre Calama y Castro. AIEP ha comenzado a ofrecer cursos online y semipresenciales los que actualmente abarcan el 4% de la matrícula en 11 carreras.

La educación técnica superior es uno de los más potentes "ascensores sociales" de Chile.

Minería

Empresas chilenas y de todo el mundo han invertido la impresionante suma de 150.000 millones de dólares en exploración, desarrollo y exportación de minerales metálicos y no metálicos. Al consagrar firmemente el derecho de propiedad en esta área crucial de la economía chilena, la Ley Orgánica Constitucional sobre Concesiones Mineras de 1981 convirtió a la minería en el más potente motor de desarrollo del país.

Chile multiplicó seis veces la producción de cobre, desde 1.000.000 toneladas en 1981 a 5.700.000 en 2019. En el mismo período, las exportaciones mineras aumentaron 21 veces, de 1.700 millones de dólares en 1981 a 36.000 millones de dólares en 2019. En los últimos 10 años, el 14% de los ingresos fiscales, equivalente a 72.000 millones de dólares, provino de la minería. El 70% de la inversión en minería la efectuaron empresas privadas.

En Chile exploran y explotan minerales compañías nacionales y extranjeras. Antofagasta Minerals, controlada en un 65% por el grupo chileno Luksic, produce 710.000 toneladas de cobre fino al año, lo que la transforma en la séptima empresa productora de cobre del mundo. Es dueña de la mina Los Pelambres en Coquimbo y de las minas Centinela, Zaldívar y Antucoya en Antofagasta. También es dueña de Twin Metals,

proyecto minero en etapa de factibilidad y permisos ambientales en Minnesota, Estados Unidos.
BHP de Australia, la compañía minera más grande del mundo, es dueña en Chile de las minas Escondida, Spence y Cerro Colorado y es la segunda mayor productora de cobre del país, después de Codelco.

Anglo American de Gran Bretaña (44%), Glencore de Suiza (44%) y Japan Collahuasi Resources B.V. de Japón (12%) son los dueños de Collahuasi que, después de Escondida, es la segunda mina de cobre más grande del mundo, con una producción de 500.000 toneladas de cobre fino al año. Ubicada a 4.400 metros de altura sobre el nivel del mar, en medio de una cordillera perennemente nevada, se conecta con su terminal marítimo en la costa de Iquique a través de 200 kilómetros de tubería que transporta el mineral extraído para ser exportado.

Teck Resources de Canadá controla las minas Quebrada Blanca en Tarapacá y Carmen de Andacollo en Coquimbo en las cuales Enami tiene un 10% de propiedad y que producen, en conjunto, 100.000 toneladas de cobre fino. Quebrada Blanca, ubicada en la cordillera de Iquique, al sur de Collahuasi, produce cátodos de cobre a partir de óxidos de cobre. Junto a Goldcorp de Canadá, Teck participa en mina Corredor, resultado de la fusión de las minas de cobre y oro El Morro y Relincho, ubicadas en Atacama.

KGHM de Polonia, la compañía de cobre más grande de Europa, posee el 55% de la Mina Sierra Gorda; Sumitomo de Japón es dueña del 45% restante. Sierra Gorda produce 100.000 toneladas de cobre anuales. Esta minera introdujo la novedad de que el agua de mar que utiliza en la mina, ubicada en el desierto de Atacama al sur de Calama, corresponde a la misma agua de mar que refrigera las instalaciones de la Central Térmica de Mejillones. Esta agua refrigerada, en lugar de retornar caliente al mar, es bombeada por una tubería de 144 kilómetros hasta la mina situada a 3.000 metros sobre el nivel del mar.

La Ley Minera generó también un *boom* del oro gracias al cual su producción se multiplicó 5 veces, desde 8 toneladas anuales en 1981 a 38 toneladas en 2019. Mina El Indio —propiedad de LAC Minerals y vendida en 1994 a Barrick Gold, la compañía minera de oro más grande del mundo— inició operaciones en 1981, días después de la aprobación de la Ley Minera. El Indio, ubicada a 4.000 metros de altura en el Valle del Elqui, hasta el término de su vida útil en 2002 extrajo 4,5 millones de onzas, equivalente a 127 toneladas de oro. Esta mina abrió la ruta a una intensa exploración y desarrollo de proyectos de oro, especialmente en el cinturón de Maricunga, conocido por sus reservas de metal dorado. Allí destaca el megaproyecto de oro Cerro Casale. A los precios actuales del oro, Cerro Casale y Caspiche podrían exportar en el futuro sobre 50.000 millones de dólares, con una inversión inicial cercana a los 10.000 millones de dólares.

El *boom* minero impulsó también a la mediana minería, mayoritariamente controlada por familias chilenas. Se las considera medianas porque producen hasta 50.000 toneladas de cobre fino anuales. En conjunto, su producción es de 400.000 toneladas de cobre fino al año, equivalentes al 8% de la producción total de Chile. Destacan las inversiones efectuadas por Minera Tocopilla en Mantos de la Luna de la familia Izquierdo Menéndez, Pucobre en Punta del Cobre y El Espino, ligada a la familia Hurtado, Haldeman Mining en Minera Michilla de las familias Cardone Solari y Solari Donaggio y Minera San Gerónimo, en el proyecto del mismo nombre, de la familia Rendic.

La minería no se sostiene ni se desarrolla en el largo plazo sin invertir en explorar y descubrir nuevas reservas. En este sentido, la seguridad jurídica que otorga la Ley Minera impulsó una inversión sin precedentes en los últimos 35 años en materia de exploración por 30.000 millones de dólares, equivalente a un 20% del total invertido en minería.

En el caleidoscopio minero chileno, si bien destacan el cobre y el oro junto a los derivados de la explotación del cobre —como plata y molibdeno—, otros minerales como el hierro, el carbón, los fertilizantes y el litio también generan impacto en la economía local.

La Compañía de Acero del Pacífico (CAP), nacida en 1946, tuvo como primer activo la Siderúrgica Huachipato, lo que la orientó hacia el mercado del acero. A partir de su privatización en 1987, sus negocios derivaron en minas de hierro que la convirtieron en una compañía fundamentalmente minera y que hoy también crece en el sector energía. CAP está listada en la bolsa de Santiago con un valor patrimonial bursátil de 1.000 millones de dólares.

Soquimich (SQM), estatizada en 1971, generó fuertes pérdidas al Estado de Chile hasta que, en 1988, se privatizó con un régimen de capitalismo popular gracias al cual sus trabajadores adquirieron el 5% de la propiedad. Solo 5 años después de privatizada, en 1993, SQM se abrió a la bolsa de Nueva York. Con el capital levantado en los mercados internacionales y en Chile, expandió rápidamente sus operaciones y ello la catapultó como la mayor productora de yodo, potasio y litio del mundo. Hoy SQM exporta a 110 países de los cinco continentes y tiene una capitalización bursátil de 7.800 millones de dólares.

La historia económica del país está ligada a la minería, pero su extraordinario crecimiento e impacto en la economía local de los últimos 35 años no hubiera sido posible sin el modelo de libre mercado introducido a partir de 1975 y sin la Ley Minera de 1981, que aseguró los derechos de propiedad en esta área clave para Chile.

Retail

En 1889 abrió su primera tienda la sastrería Falabella fundada por Salvatore Falabella. En 1937, ya ubicada en Ahumada 78, se convirtió en la primera tienda por departamentos cuando Alberto Solari incorporó a ella vestuario y productos para el hogar. En 1980, Falabella introdujo la tarjeta de crédito CMR, sigla de Crédito Multi Rotativo, para financiar las compras de sus clientes. Hasta hoy, los 2.500.000 de tarjetahabientes activos de CMR en Chile superan a los tarjetahabientes de VISA o Mastercard con operaciones vigentes, transformando a CMR en un potente motor de crecimiento del *retail* en Chile y América Latina.

La introducción a partir de 1975 de un modelo de libre mercado en el país abrió oportunidades de expansión y crecimiento insospechadas para el *retail* local. En 1982, Cencosud —fundada por Horst Paulmann y que tuvo su origen en 1963 en el supermercado Las Brisas de 160 metros cuadrados que abrió junto a su hermano Jürgen en Temuco— inauguró su primer Jumbo en Argentina. Al año siguiente, Falabella saltó de Ahumada al Parque Arauco, reemplazando a Sears de Estados Unidos como tienda ancla en el recién inaugurado primer centro comercial en los albores del Chile moderno. En 1984 se inauguró el primer supermercado Ekono, hoy Walmart Chile bajo la marca Líder, que reemplazó a Almac cuyo primer supermercado había abierto en 1957 en Providencia por cuenta de la familia Ibáñez.

De la mano del desarrollo del moderno mercado de capitales chileno, Falabella y Cencosud se extendieron por todo el país. El siguiente paso fue expandir el modelo de *retail* chileno en América Latina, el que integra exitosamente la tradicional tienda de ladrillo y cemento con el financiamiento con tarjeta de crédito, el posicionamiento en centros comerciales como tiendas ancla, los supermercados, las tien-

das de mejoramiento del hogar y los servicios bancarios y financieros, como seguros y viajes.

En 1993, Falabella inauguró su primera tienda en Mendoza y en 1995 adquirió SAGA en Lima. Para financiar la rápida expansión internacional, en 1996 abrió su propiedad a la Bolsa y hoy es, después de Enelam, la segunda compañía más valiosa del país con un valor bursátil de 12.000 millones de dólares. Junto a Cencosud, que se abrió a la bolsa en 2004, Ripley, fundada por Marcelo Calderón en 1956, Parque Arauco de la familia Said y Mall Plaza, ligada también a Falabella, la industria del *retail* y del negocio inmobiliario de centros comerciales representa hoy en día un valor bursátil de 25.000 millones de dólares. Los *retailers* chilenos, incluidos supermercados, tiendas por departamento y de mejoramiento del hogar —como Sodimac de Falabella e Easy de Cencosud— ya lideran la industria del *retail* latinoamericano con más de 1.800 tiendas y sobre 100 centros comerciales operando en Chile, Argentina, Perú, Brasil, Uruguay, Colombia y México.

Desde la década de 1980, las empresas chilenas han invertido sobre los 50.000 millones de dólares para extender sus operaciones de *retail* en el país y el resto de América Latina.

Pero los desafíos para el *retail* chileno no acaban allí. En julio de 1995, desde un pequeño garaje en Seattle, Estados Unidos, Amazon vendía su primer libro *online*. Liderada por su fundador, Jeff Bezos, la empresa creció vertiginosamente hasta ofrecer en la actualidad productos a la venta por Internet "desde la A a la Z" (de ahí el nombre de Amazon): artículos para el hogar, vestuario, música, computadores, productos para la salud, muebles, menaje y todas las categorías propias del *retail*. Hoy es el *retailer* de ventas *online* más valioso del mundo, con una capitalización bursátil de 1.040.000 millones de dólares y, después de Apple, la segunda compañía de mayor valor del mundo.

Alibabá, fundada en China por Jack Ma, es el segundo *retailer* más grande del mundo.

Amazon y Alibabá revolucionaron la industria del *retail* tradicional al globalizar las ventas por Internet. A nivel mundial, las ventas de *retail* en línea crecen a un 16% anual, por encima del *retail* tradicional, y este año alcanzarán los 2.500.000 millones de dólares (2,5 trillones de dólares), equivalente a un 11% de las ventas totales del *retail* mundial.

El desarrollo de Chile lo sitúa en una posición privilegiada para adaptar su modelo de *retail* a las nuevas exigencias tecnológicas de los clientes, especialmente los *millennials*. En efecto, Chile es el décimo país del mundo con mayor penetración de teléfonos inteligentes (70%) y el primero de América Latina en cobertura de Internet (80%). Las ventas *online* de 3.000 millones de dólares ya representan un 5% del total del *retail* y es el noveno país del mundo con el mayor crecimiento anual de ventas en línea (21%).

El *retail* chileno ya incorporó el formato multicanal que, además de la tradicional venta presencial en tienda, facilita la compra a través de Internet, del teléfono inteligente y del retiro en tienda. Por ejemplo, el sistema *click and collect* permite al cliente comprar por Internet y retirar en la tienda física para disminuir la espera del despacho y reducir costos. También hay crecientes segmentos de clientes que prefieren el *self check out*, sin interactuar con un cajero humano, o el *scan & go*, sistema gracias al cual el cliente utiliza su celular para escanear los códigos de barra y, al salir de la tienda, automáticamente se genera el pago sin intervención humana alguna.

El futuro desarrollo y crecimiento del *retail* chileno, ya en plena transformación de *retailer* a *e-tailer*, dependerá de su habilidad para incorporar estas nuevas tecnologías y aprovechar la posición privilegiada del país como líder tecnológico de América Latina.

Energía

En 1982, el DFL 1 sobre la industria eléctrica transformó radicalmente el mercado y convirtió a Chile en país pionero a nivel mundial en introducir libre competencia en generación, en diseñar modernas regulaciones para las industrias de transmisión y distribución y en ejecutar un plan privatizador de las empresas eléctricas. La privatización incluyó una masiva participación en la propiedad de las empresas por parte de sus propios trabajadores y de todos los chilenos a través de los Fondos de Pensiones.

Hasta 1982, dos empresas estatales, Endesa y Chilectra, que producían y distribuían energía eléctrica perdían el 20% de la energía producida e invertían montos limitados y sujetos a enormes restricciones estatales. Simultáneamente, solo el 80% de los chilenos tenía acceso a electricidad y el consumo eléctrico ascendía a apenas 550 kWh por persona.

Treinta y ocho años después, las empresas privadas redujeron sus pérdidas a prácticamente cero y su inversión en energía alcanzó los 100.000 millones de dólares, cifra solo superada por los 150.000 millones de dólares invertidos en minería. Las inversiones de las empresas privadas eléctricas convirtieron a Chile en el único país de América Latina en el que el 100% de su población tiene acceso a electricidad y el de más alto consumo por persona de la región, 3.911 kWh, 8 veces más que antes de la privatización.

Poco tiempo después de ser privatizadas, en 1992, Enersis (ex Chilectra) y Endesa comenzaron a transar sus acciones en la Bolsa de Nueva York lo que multiplicó las oportunidades de financiar también con capitales internacionales el desarrollo energético del país y la expansión en América Latina.

Hoy, aunque con nombres diferentes, las empresas eléctricas nacidas de la privatización de la década de los ochenta también alumbran a

Buenos Aires, Sao Paulo, Rio de Janeiro, Lima y Bogotá. Enelam, Enel Chile, Enel Generación, Colbún, AES Gener, CGE y Engie Energía Chile tienen un valor bursátil de 33.000 millones de dólares, el más alto de las sociedades abiertas en Chile. Fue en este país donde nació Enelam, el conglomerado de generación eléctrica más importante de América Latina.

La legislación eléctrica diseñada bajo el modelo liberal creado en 1975 por un equipo de alta solvencia técnica —en el que destacó Bruno Philippi en su calidad de Presidente de la Comisión de Energía— introdujo modernos conceptos económicos y de tarificación; separó a la industria eléctrica en tres mercados, cada uno con su propia lógica de funcionamiento y tarificación: generación, transmisión y distribución.

Este original y sofisticado sistema de organización industrial y de precios diseñado por la nueva legislación dio al sector privado, chileno y extranjero, las señales correctas para invertir sumas sin precedentes en nuestra historia, buscando generar, transmitir y distribuir energía eléctrica en Chile y, desde Chile, exportar exitosamente el modelo al resto del mundo y de América Latina.

Este modelo de inversión privada, que se ha mantenido estable por 38 años y ha sido mejorado por diversos Gobiernos desde 1982, permitió que el país se preparara para enfrentar con éxito los desafíos energéticos y los cambios tecnológicos del siglo XXI. Además, facilita el máximo aprovechamiento de sus ventajas comparativas de nivel mundial, especialmente en energía solar, que lo pueden transformar en potencia exportadora de energía solar a América Latina. De las diez plantas fotovoltaicas más grandes de energía de la región, siete son chilenas. Chile tiene en el desierto de Atacama la mayor irradiación solar del mundo —7,5 kWh/m2 por día— con un potencial de producción de 100.000 MW, equivalente a cinco veces la actual capacidad instalada. De ahí que

concretar la integración Andina, vía SINEA (Sistema Interconectado Eléctrico Andino) —que incluye a Chile, Perú, Ecuador, Colombia y México—, es esencial para que el país exporte energía solar, aumente la seguridad del sistema y disminuya precios.

Esta moderna legislación también permite a Chile desarrollar eficientemente otras energías renovables, como la eólica o la hidroeléctrica. En 2018 se logró el récord de que todas las inversiones en 33 generadoras eléctricas en construcción en el país por 7.000 millones de dólares y con una capacidad de 1.839 MW correspondían a energías renovables (48% hidráulica, 36% eólica y 16% solar).

Se estima que para el año 2030, de no ocurrir antes, la matriz energética de Chile se compondrá por un 30% de energía solar, un 29% de energía hidráulica, un 12% de energía eólica y solo un 25% de energía térmica.

La electromovilidad es otra tendencia que Chile puede aprovechar gracias a sus ventajas comparativas energéticas y a su moderna legislación que le permite potenciarlas. El transporte mundial disminuirá su demanda por energía fósil, petróleo y carbón e incrementará su demanda por energía eléctrica y por otros minerales energéticos, como el litio, del cual Chile es también el principal productor mundial.

Potencia alimentaria

El 7 de enero de 1974 el Gobierno promulgó el Decreto Ley 261 cuyo artículo único derogó "todas las disposiciones en el DFL Nº1 de 1967 que impongan prohibiciones para plantar, en cualquier zona o región del país, viñas para vinificar o de uva de mesa". A partir de ese momento —y en un contexto de retorno al respeto de la propiedad privada y de inicio del modelo de libre mercado— los empresarios invirtieron en viñas desde el Valle del Elqui hasta el Estrecho de Magallanes, elevando las exportaciones de vino 500 veces desde 5 millones de dólares a comienzos de los años ochenta a 2.500 millones de dólares en 2019. Chile es hoy el cuarto exportador de vino más importante del mundo después de Francia, España e Italia.

Además del vino, la inversión privada convirtió a la industria alimentaria chilena en la segunda actividad exportadora del país, después del cobre. Entre 1980 y 2019, las exportaciones de productos alimenticios como frutas, vinos, alimentos procesados, salmones, carnes y lácteos aumentaron 31 veces desde 540 millones de dólares en 1980 a 17.000 millones de dólares en 2019, lo que transformó a Chile en una potencia alimentaria mundial que abastece a 190 países. Las exportaciones de alimentos representan el 25% de las exportaciones totales y la producción de alimentos contribuye con el 14% del PIB.

Chile se encuentra entre los exportadores más grandes del mundo de uvas de mesa, cerezas, arándanos, ciruelas, pescados ahumados, salmones y truchas congeladas.

En 1980, el país exportaba alimentos procesados por solo 40 millones de dólares. Actualmente exporta 4.000 millones de dólares —cien veces más— entre productos deshidratados, conservas, congelados y jugos. Destacan las nueces y pasas, rubro en el que Chile es el tercer exportador más importante del mundo.

Las exportaciones de fruta crecieron a una tasa del 12% anual, desde 500 millones de dólares en 1988 a 6.000 millones de dólares en 2019. La producción de fruta transformó la agricultura chilena, promovió el establecimiento de *packings* procesadores y desarrolló una compleja y sofisticada cadena logística, de transporte y de infraestructura de caminos y puertos que superó exitosamente las barreras de la distancia y el aislamiento geográfico.

Además de la uva de mesa de la cual se exportan 1.200 millones de dólares y de arándanos con 450 millones de dólares, las cerezas son un mercado emergente cuyas exportaciones en 2019 bordearon los 1.250 millones de dólares y aún tiene espacio para crecer, principalmente por la demanda desde China.

A partir de la década de los ochenta, empresarios chilenos asumieron el riesgo de desarrollar la nueva industria del salmón. Hoy en día, con 800.000 toneladas anuales y exportaciones por 4.500 millones de dólares a 70 países, Chile se ha posicionado como el segundo exportador de salmón más grande del mundo, después de Noruega; el principal producto exportado es el salmón atlántico con 3.300 millones de dólares.

Los alimentos procesados representan un 22% de las exportaciones del rubro. Como estas crecen a un 13% anual, tasa superior al promedio del resto de los alimentos, se espera que su participación en el total de exportaciones se incremente en el futuro.

Después de Estados Unidos —que exporta 150.000 millones de dólares en alimentos—, Holanda es el segundo exportador mundial con 95.000 millones de dólares; además de sus ventajas naturales, Chile tiene diez veces más superficie cultivable que Holanda. Si las exportaciones de alimentos continúan creciendo a una tasa de 10% anual, en los próximos 7 años se duplicarán y alcanzarán los 34.000 millones de dólares. De este modo, Chile se ubicará entre los diez países exportadores de alimentos más grandes del mundo y consolidará su posición de potencia alimentaria mundial.

Forestal

En 1890, los primeros 200 gramos de semillas del *Pinus Insignis*, nativo de la Península de Monterey, al sur de San Francisco, arribaron a Concepción desde un semillero inglés, el *London Kew Botanic Garden.* Utilizando esas semillas, botánicos alemanes como Rodolfo Philippi y Arturo Junge impulsaron las primeras plantaciones de pinos en las costas del sur de Chile para controlar la erosión del suelo y la deforestación.

Pero no fue hasta casi un siglo después, a partir de la introducción del modelo liberal en 1975, que comenzó el espectacular desarrollo forestal chileno que multiplicó 17 veces las exportaciones del sector: de 350 millones de dólares en 1979 a 6.000 millones de dólares en la actualidad. En 1975, la mitad de las exportaciones forestales se destinaba a Argentina. Hoy en día Chile exporta a 70 países.

Con una inversión de 30.000 millones de dólares, los empresarios privados elevaron a la industria forestal al tercer lugar en importancia en el país, tras la minería y la alimentación. Con tal inversión, la capacidad instalada de producción de celulosa se multiplicó 13 veces, desde 700.000 toneladas en 1979 a 9.000.000 de toneladas en 2019.

La superficie plantada de pino (que comprende el 60% del total), eucaliptus y otras especies se multiplicó 3 veces desde 740.000 hectáreas en 1979 a 2.400.000 hectáreas en 2016. Todo el desarrollo descrito se ha producido de forma sustentable con respecto al medioambiente, renovando plantaciones ya existentes, al punto que Chile es uno de los pocos países del mundo en el que el bosque nativo crece y ya alcanza las 14.000.000 de hectáreas.

Una evolución forestal de tal magnitud no fue fruto de subsidios puntuales sino de la inmensa capacidad emprendedora desatada por la libertad económica. Su desarrollo impulsó también a otras industrias a invertir masivos capitales en energía, autopistas, puertos, aeropuertos y capacita-

ción de personas calificadas para sostener el crecimiento forestal.

Para competir globalmente en una industria que es intensiva en capital, las empresas chilenas potenciaron las ventajas comparativas naturales del pino invirtiendo en tecnología forestal e industrial. De esta forma, las plantas de celulosa se encuentran entre las de menores costos a nivel mundial porque utilizan procesos e instalaciones dotadas de la tecnología más avanzada disponible.

La selección genética de los pinos juega un rol fundamental en la reducción de costos y en el aumento de la productividad forestal. También relevantes son las tecnologías que permiten al pino crecer en línea recta, lo que mejora su calidad y permite alcanzar una mayor densidad forestal por hectárea.

El modelo de negocios forestal chileno comprende una integración vertical ascendente (propiedad de los bosques y acceso a la energía forestal) y descendente (control comercial de las actividades exportadoras y fabricación de paneles y papeles de todo tipo).

El gradual avance de la libertad económica en América Latina permitió que varias empresas chilenas invirtieran en operaciones de celulosa y *tissue* en Brasil, Argentina y Uruguay atraídas por las economías de escala de la industria forestal que en estos países es posible alcanzar a menor costo. También invirtieron en aserraderos y plantas de paneles en Estados Unidos, Canadá, Alemania, México, Ecuador, España, Portugal y Sudáfrica. Esta diversificación geográfica les ha permitido acotar riesgos y acceder a un menor costo de capital.

El continuo desarrollo de la infraestructura y la construcción —entre otros usos de la madera— en China, India, el Sudeste Asiático, Estados Unidos, Japón y Europa constituye la base de la próxima etapa de crecimiento para las multinacionales forestales chilenas.

Multinacionales chilenas en Estados Unidos

En octubre de 2015, el banco BCI se convirtió en la empresa con la mayor inversión chilena de la historia en el primer mundo al comprar el City National Bank —en el Estado de Florida, Estados Unidos— en 1.000 millones de dólares. La expansión norteamericana del BCI continuó en 2017 al adquirir el Total Bank, también de Florida, y fusionarlo con el City National Bank con una inversión de 528 millones de dólares adicionales. Florida tiene un PIB tres veces mayor al de Chile y es el cuarto Estado norteamericano más grande en depósitos bancarios.

En junio de 1937 un grupo de inmigrantes palestinos —entre ellos, Juan Yarur Lolas— fundó el BCI con el objetivo de colocar préstamos entre empresas medianas y pequeñas de las cuales tenían amplio conocimiento por sus propias empresas en nacimiento, especialmente en el rubro textil. Algunos años antes, en 1926, el egresado de Harvard, Barón de Hirsch Meyer, junto al contador Leonard Abess habían fundado en Florida un banco dirigido a otorgar créditos a pequeñas empresas sin acceso a la banca tradicional. Con culturas similares para continuar la expansión en Estados Unidos, la filial norteamericana del BCI es ahora el tercer banco más grande de Florida con 43 sucursales y activos por 14.000 millones de dólares, un 20% de los activos del BCI. Los resultados del City National Bank ya explican el 18% de las utilidades del BCI.

Desde la introducción en 1975 del modelo chileno de desarrollo basado en el libre mercado, 3.000 empresas nacionales han invertido alrededor de 150.000 millones de dólares en 60 países de los cinco continentes. Desde 2015, la inversión chilena directa en los Estados Unidos alcanza a los 9.000 millones de dólares en 22 de los 50 Estados norteamericanos, principalmente en servicios financieros, industria de la madera, estaciones de servicio, proyectos inmobiliarios, agroindustria de *berries* y minería metálica, situando a ese país en el quinto lugar de destino de los capitales chilenos.

BCI, Copec, Antofagasta Minerals, Arauco, Enex, Hortifrut y Fondos de Inversión Inmobiliarios, entre otras, son las principales empresas que han invertido capitales chilenos en los Estados Unidos.

En agosto de 2016, Copec adquirió la empresa de tiendas de conveniencia MAPCO Express Inc. en 535 millones de dólares. Se trata de una cadena de 348 tiendas que funcionan en los Estados de Tennessee, Alabama, Georgia, Arkansas, Virginia, Kentucky y Mississippi. MAPCO también opera marcas como Fast Food and Fuel, Discount Food Mart y Favorite Markets; además, provee combustible a 142 concesionarios y asiste con servicios logísticos de transporte de combustible a terceros con una flota de 50 camiones y *trailers*.

En enero de 2015, Antofagasta Minerals PLC, filial del grupo Luksic, adquirió el 100% de Duluth Metals Limited y, con ello, el control de la compañía minera Twin Metals Minnesota. Desde 2010, Antofagasta Minerals ha invertido 400 millones de dólares en explorar y desarrollar el proyecto de cobre, níquel, platino, paladio, oro y plata de Twin Metals ubicado a 14 kilómetros de la ciudad de Ely en el Estado de Minnesota.

En abril de 2019, Arauco, filial del grupo de Empresas Copec, inauguró la planta de paneles de madera decorativa más moderna de los Estados Unidos con una inversión de 450 millones de dólares. Con altos estándares en tecnología, en medio ambiente y en seguridad industrial, la planta, ubicada en Grayling, Estado de Michigan, aprovechará los subproductos de los abundantes recursos forestales de la zona para fabricar paneles que se utilizan en diseños interiores de casas y departamentos. Con una inversión adicional de 250 millones de dólares ya efectuada en 2012 para comprar siete plantas de paneles, también en Estados Unidos, la empresa Arauco, ahora con una capacidad de producción de 11 millones de metros cúbicos,

se convirtió así en el segundo productor de paneles más grande del mundo.

En noviembre de 2018, Enex, operadora en Chile de la marca Shell y de sus tiendas de conveniencia Upa, filial de Quiñenco del grupo Luksic, adquirió en 289 millones de dólares Road Ranger, la cuarta red de centros de carga de combustible, alimentación y descanso más importante de los Estados Unidos. Los 38 centros de Road Ranger se ubican en las principales carreteras interestatales entre Texas y el Medio Oeste, incluidos los Estados de Illinois, Iowa, Indiana, Missouri y Wisconsin que componen uno de los corredores más transitados por vehículos de carga. Los servicios de Road Ranger incluyen, además de la provisión de combustible, tiendas de conveniencia, terminales de video juegos, servicio de balanza para camiones y marcas de comida rápida como Subway, McDonald's, Burger King y Church's, entre otras. Esta amplia gama de servicios, focalizada en los choferes de camiones, genera un 60% de margen de utilidad comparado con un 40% para el servicio de carga de combustible propiamente tal.

En octubre de 2016, Hortifrut, de propiedad de la familia Moller, invirtió 26 millones de dólares en un *joint venture* con Munger Farms, productora de arándanos de los Estados Unidos. El *joint venture* contempla desarrollar, en los Estados de California y Oregón, 500 hectáreas de plantaciones orgánicas de *berries* con una inversión total de 110 millones de dólares. Gracias a ella, Hortifrut dispondrá de fruta fresca todo el año con plantaciones propias en la costa del Pacífico, desde el sur de Chile hasta Oregón en Estados Unidos, y que la consolida como el mayor productor de arándanos del mundo y el segundo en *berries*.

La inversión directa permite a las empresas chilenas aprovechar las economías de escala propias de un negocio global, reducir costos unitarios, ampliar sus operaciones y utilidades e incrementar sus ventajas comparativas al incorporar nuevas tecnologías y prácticas comerciales propias de países del primer mundo.

Multinacionales chilenas en América Latina

Junto al desarrollo del propio mercado chileno promovido por la introducción de un modelo de libre comercio a partir de 1975, rápidamente las compañías locales iniciaron la expansión en América Latina a partir de 1982, cuando Cencosud inauguró su primer Jumbo con 17.000 metros cuadrados en la zona de Lugano, Buenos Aires. Desde 1980 hasta hoy, más de 3.000 empresas chilenas han invertido, en 60 países de los cinco continentes, 150.000 millones de dólares de los cuales el 80% —120.000 millones— se ha invertido en América Latina.

El principal destino de las inversiones chilenas en la región es Brasil con 37.000 millones de dólares equivalentes a un 31% del total de los 120.000 millones invertidos. Le sigue Perú con 20.000 millones de dólares, 17% del total, y Colombia con 19.500 millones de dólares, 16% del total. En cuarto lugar se ubica Argentina con 19.000 millones de dólares, 15,8% del total. El 20% restante está invertido, principalmente, en Ecuador, Uruguay, Venezuela y México.

Las reformas económicas de libre mercado realizadas en los países de la Alianza del Pacífico, que siguieron el exitoso modelo chileno de desarrollo, y las privatizaciones en Brasil y Argentina también generaron oportunidades de inversión que las compañías chilenas aprovecharon.

Las principales multinacionales chilenas con inversiones en América Latina son Enelam, Falabella, Cencosud, CMPC y Latam.

En 1992, Enelam (ex Enersis) dio su primer paso en el exterior al comprar en 112 millones de dólares la generadora Central Costanera y la distribuidora Edesur en Argentina. Al cabo de 27 años se convirtió en la mayor empresa eléctrica privada del continente con ventas por 12.000 millones de dólares en cuatros países: Colombia, Brasil, Perú y Argentina. En 2018 compró en 1.500 millones de dólares Electropaulo, la

mayor distribuidora de energía de Brasil que atiende a 17 millones de clientes. Con una capacidad instalada de 11.300 MW, un 60% de fuente hidroeléctrica, la compañía vende 65.000 GWh al año a 25 millones de clientes en América Latina. Colombia, donde Enelam posee un 20% de participación del mercado, es el país más importante que aporta un 36% del EBITDA total de 3.500 millones de dólares; Brasil, con un 17% del mercado, aporta el 35%; Perú, con un 20%, contribuye con 17% y Argentina aporta el 12%. Enelam transa sus acciones en Santiago de Chile y Nueva York y posee una capitalización bursátil de 14.000 millones de dólares, constituyéndose en la compañía chilena de mayor capitalización bursátil.

En 1993, Falabella inauguró su primera tienda en Argentina y Sodimac en Colombia. Actualmente, con una capitalización bursátil de 11.000 millones de dólares, es líder regional con 67 tiendas por departamento y 164 de mejoramiento del hogar con ventas por 5.000 millones de dólares en Perú, Colombia, Argentina, Brasil, México y Uruguay. También opera 69 supermercados, 26 centros logísticos, 159 sucursales bancarias y 5 centros comerciales en estos mismos países. En Perú y Colombia es el principal actor del mercado en tiendas por departamento y mejoramiento del hogar. Sus operaciones internacionales aportan el 47% del EBITDA de 1.600 millones de dólares, al cual Brasil contribuye con un 23%, Perú con un 21% y Colombia con un 2,5%.

A partir de 1982, cuando Cencosud inauguró su primer hipermercado Jumbo en Argentina, la compañía se transformó en uno de los mayores operadores de *retail* en América Latina, con ventas por 7.000 millones de dólares en 776 tiendas ubicadas en Argentina, Brasil, Perú y Colombia. Su principal unidad de negocio son 676 supermercados con 1.700.000 metros cuadrados. Le siguen 61 tiendas de mejoramiento del hogar con 415.000 metros cuadrados. Además, ha construido 28 centros comerciales y 11 tiendas por departamento. Sus principales

marcas en supermercados son Jumbo, Vea, Disco, Bretas, Gbarabosa, Perini y Prezunic; en mejoramiento del hogar, la marca Easy y en tiendas por departamentos, la marca París en Perú. En estos cuatro países Cencosud desarrolló servicios financieros que contribuyen con el 15% de su EBITDA de 850 millones de dólares. Argentina contribuye a este EBITDA con el 25%, Perú con el 11% y Colombia con el 4%.

En 1991, CMPC inició su internacionalización en Argentina con la compra de la empresa de pañales Química Estrella San Luis. Con ventas totales por 6.200 millones de dólares y una capitalización bursátil de 6.100 millones de dólares, en la actualidad opera 43 plantas de celulosa y papel *tissue* con operaciones en Argentina, Brasil, Perú, Colombia, Uruguay, Ecuador y México. CMPC es el mayor productor de *tissue* de América Latina y el cuarto productor de celulosa del mundo con 4.100.000 de toneladas de celulosa fibra corta y larga. La planta Guaiba en Brasil, que la empresa adquirió en 2009, produce el 47% del total, es decir, 1.930.000 toneladas. Su filial de papel *tissue*, Softys, opera 4 plantas en Brasil, 3 en México, 2 en Argentina y el mismo número en Colombia y Perú, además de una en Uruguay.

En 1999, LATAM estableció una operación de vuelos domésticos en Perú. Entre 2003 y 2009 inició también operaciones de vuelos domésticos en Argentina, Colombia y Ecuador y, en 2012, en Brasil, con la fusión con la línea TAM. Esta expansión regional convirtió a LATAM en la mayor línea aérea de América Latina con una capitalización bursátil de 6.600 millones de dólares. En los cinco países de la región en los que opera vuelos domésticos transporta a 52 millones de pasajeros con un promedio de 1.036 vuelos al día. Estas operaciones regionales explican el 38% de sus ventas por 10.300 millones de dólares. Del total de pasajeros transportados en la región, 28 millones corresponden a Brasil, 7 millones a Perú, 5 millones a Colombia, 2 millones a Argentina y 1 millón a Ecuador.

Su liderazgo regional se manifiesta en participaciones de mercado que alcanzan el 58% en Perú, 36% en Ecuador, 33% en Brasil, 22% en Colombia y 18% en Argentina, lo que comprende el 90% del tráfico aéreo regional. La filial LATAM Cargo contribuye con el 11% de las ventas generadas por 921.000 toneladas de carga transportada a 150 destinos en 29 países. El 65% de la carga se transporta en vuelos de pasajeros y el resto en 9 aviones dedicados de un total de 312 que componen la flota global.

Esta notable expansión internacional de las compañías chilenas fue posible gracias al modelo de libre comercio aplicado en el país con acceso a un robusto mercado de capitales fundado en un sistema de capitalización para las pensiones que ya acumula 250.000 millones de dólares, de los cuales una parte sustancial está invertida en múltiples instrumentos financieros emitidos por compañías locales que respaldan su crecimiento. Hacia el futuro esta expansión enfrenta nuevos desafíos que impone el acelerado avance tecnológico y la creciente competencia por los mercados latinoamericanos, especialmente, Brasil que está introduciendo reformas en la dirección del libre mercado y los países de la Alianza del Pacífico que imitaron el exitoso modelo de desarrollo de Chile.

Capítulo VIII

EL ROL DE LOS THINK TANKS Y SU IMPORTANCIA EN LA BATALLA POLÍTICA

El rol de los *think tanks* y su importancia en la batalla política

Andrés Barrientos Cárdenas[1]

Síntesis: los centros de estudio o *think tanks* son claves en los procesos de formación de políticas públicas y en cuanto a su influencia en la escena política, tanto en Chile como en el mundo. Se analizará el rol de estas organizaciones en el debate de las ideas que configuran la agenda política y también su relación con la fragmentación de los partidos tradicionales. Finalmente se revisarán algunas características de los *think tanks* de mayor influencia en las esferas de poder y un mapa de los nuevos centros que están abriendo una alternativa en la derecha.

Palabras claves: *think tanks*, políticas públicas, centros de estudio, agenda política, vanguardia, saber experto.

1 Ingeniero Civil en Obras Civiles y Magíster en Gestión de Gobierno. Músico y montañista. Cofundador de la Fundación Ciudadano Austral. Se ha desempeñado profesionalmente en el mundo público en análisis territorial y en el rubro de la construcción en el ámbito privado. Columnista y conferencista internacional en temas económicos, culturales y de liderazgo. Sus análisis de actualidad han sido publicados en diarios de influencia nacional y también cuenta con espacios permanentes en medios regionales. En televisión se ha presentado como analista político en la señal internacional NTN24, en CNN Chile, en Bío-Bío TV y ha participado como panelista en diversos programas de discusión. En 2015 fue seleccionado como uno de los 50 jóvenes líderes de la región de Los Lagos por el diario El Llanquihue y en 2017 como uno de los 100 jóvenes líderes del país por El Mercurio-UAI.

Nuestro planeta, en medio de un exacerbado dinamismo producto de los avances tecnológicos, se encuentra cada vez más sujeto al monitoreo crítico de las diferentes políticas públicas implementadas para el mejoramiento o, en su defecto, el deterioro de sus procesos internos. Los *think tanks*, laboratorios de ideas o depósitos de pensamiento son organizaciones de carácter público o privado que planifican, realizan y ejecutan investigaciones sobre diversas materias con el propósito de instalar sus ideas en la agenda política[2]. Junto con reducir la brecha entre el conocimiento y la política, estos centros de estudio presentan diferentes objetivos y grados de propuestas, además de una fuerte heterogeneidad en lo que se refiere a independencia financiera e intelectual[3].

Si bien los *lobbies* y la presión de sindicatos y organizaciones colectivistas es lo que más resuena en la contingencia pública, dados los incentivos perversos que persiguen algunos medios de comunicación hegemónicos, no siempre son ellos quienes se conectan directamente con los formuladores de políticas públicas ni con el sentido común de la población.

Una importante característica de los *think tanks* más exitosos es su intención de permanecer en el tiempo, independientemente de las ideas instaladas como hegemónicas en el momento presente o en el Gobierno de turno. De ahí la importancia de distinguir aquellos centros de pensamiento que, a pesar de la contingencia nacional o financiera, son capaces de perseverar en la batalla cultural a través del desarrollo de una adecuada gestión. Algunos indicadores cuantitativos que permiten medir la relevancia o el impacto generado por estos laboratorios de ideas son la exposición en medios de comunicación, las publicaciones o referencias a ellos en publicaciones, los registros en discusiones

2 Castillo, A. (2009). *Relaciones públicas y "think tanks" en América Latina. Estudio sobre su implantación y acción.* Revista electrónica Razón y Palabra N°70. p. 2. Obtenido en http://www.razonypalabra.org.mx/Castillo_revisado2.pdf

3 Traub-Merz, R. (2011). *Think Tanks in Policy Making - Do They Matter?* Friedrich Ebert Stiftung, p. 3.

públicas, la participación en comités legislativos y la designación de sus miembros como funcionarios de Gobierno[4]. También debe considerarse cierto grado de subjetividad en la influencia generada, lo cual dificulta efectuar una comparación entre todos ellos de manera integral.

Los orígenes del funcionamiento de los *think tanks* se sitúan a principios del siglo XX a partir de la investigación universitaria de aquel entonces que buscaba influir en la élite social, además de instruirla e informarla. Con el tiempo se desarrollaron institutos de investigación de carácter bélico en medio de la II Guerra Mundial y, finalmente, en plena Guerra Fría y en un escenario de pugnas geopolíticas, se revitalizó la función cumplida por los *think tanks* originales. Enfatizando la influencia ideológica de sus investigadores por motivos de difusión[5], los *think tanks* se instalan como instrumento de vanguardia en Estados Unidos y Reino Unido para la promoción del libre mercado.

En el caso de Estados Unidos, se registra un gran auge de estos centros entre las décadas de 1960 y 1970, período durante el cual se fundaron Heritage (1973) y el Instituto Cato (1977). En dicho escenario se publicaron múltiples libros y se impartieron variados cursos para jóvenes gracias a los aportes de diferentes filántropos, quienes notaron que el país giraba hacia la izquierda y decidieron crear un *contraestablishment* conservador[6], secreto de su éxito posterior. Entre los principales aportantes figuran Joseph Coors (250.000 dólares en los inicios de Heritage), Richard Mellon Scaife (340 millones de dólares a causas conservadoras durante 40 años), la familia Koch (fundadores de John Birch Society, integrantes de la directiva del Partido Libertario, cofundadores del Instituto Cato y aportantes a otras causas libertarias), Harry Bradley (junto a su fundación aportó más de 260 millones de dólares) y John Merrill (aportes a la academia, a diversas políticas públicas y a la Universidad de Chicago)[7].

4 Traub-Merz, op. cit., p. 5.
5 Castillo, op. cit., p. 5.
6 Micklethwait, J., Wooldridge, A. (2007). *Una nación conservadora*. Editorial Debate. p. 109.
7 *Ibidem*, pp. 109-112.

Tanto fue el auge del activismo conservador en Estados Unidos para cambiar el clima cultural, político y económico imperante, que el American Enterprise Institute —ya en los años ochenta— contaba con más de 600 empresas patrocinadoras y Heritage con más de 100. Hoover Institution, por su parte, en 1983 disponía de un presupuesto anual de 8,4 millones de dólares[8]. Todo ello hacía presagiar que el clima de las ideas en el campo de las libertades políticas, económicas y religiosas marcaría el ADN de la política estadounidense. Cabe destacar, además, a Americans for Tax Reform fundada por Grover Norquist, institución relevante en lo que respecta a recortes de impuestos y promotora de las grandes reformas tributarias de Reagan y Trump.

En cuanto al Reino Unido, no es posible explicar el gran éxito de Margareth Thatcher sin mencionar su relación con el Institute of Economic Affairs (IEA), organización fundada por Sir Antony Fisher y por Oliver Smedley tras las recomendaciones recibidas del Nobel de Economía, Friedrich A. Hayek. Según se relata, los fundadores detectaron que el dinero invertido en política partidista no alcanzaba iguales réditos para efectuar transformaciones culturales que si se invertía en centros de estudio que divulgaran ideas a edades más tempranas. Así fue como Thatcher y su equipo lograron revertir el clima colectivista inglés, lo que reafirma la escritora argentina, Antonella Marty, al señalar que "todos estos logros pudieron realizarse gracias al clima intelectual".[9]

Lo anterior demuestra claramente cuán necesario es tomar la batalla cultural con seriedad —ante un palmario escenario de deterioro y declive de la democracia liberal y de sus partidos políticos tradicionales— y reflexionar sobre el somero, temeroso y tibio compromiso empresarial con las ideas de la libertad que se respira en América Latina.

---

8 *Ibidem*, p. 113.

9 Marty. A. (2015). *La dictadura intelectual populista. El rol de los think tanks liberales en el cambio social.* Unión Editorial.

Desarrollo de los *think tanks* de derecha en Chile

Para comprender el caso de los *think tanks* en Chile —en particular, en la derecha chilena—, se estudiarán brevemente su surgimiento y sus principales características. Consideramos que se trata de un fenómeno poco explorado en cuanto a su influencia[10] y, además, que este tipo de centros derechistas son cuantitativamente inferiores a los asociados con la izquierda, lo que podría atribuirse a la cantidad real de partidos políticos de derecha o a su cultura específica[11], al menos hasta el año 2014.

Es posible establecer que el desarrollo de los *think tanks* en la derecha chilena se produjo paralelamente al auge de los mismos en Estados Unidos y Reino Unido, considerando, por supuesto, su respectiva ponderación. Con la puesta en marcha de una economía social de mercado en el país con ocasión de la llamada "revolución liberal"[12], surge el Centro de Estudios Públicos (CEP) a principios de los años ochenta, institución que recibió la visita de insignes partidarios de la sociedad libre como Friedrich A. Hayek en 1981, Margareth Thatcher en 1994 y Michael Novak en 1995. Su prestigio como colaborador en políticas públicas ha sido tal que se encuentra posicionado dentro de los 100 mejores *think tanks* del mundo[13]. Sin embargo, en la última década ha optado por posiciones ligadas al fortalecimiento institucional, al centrismo y a la socialdemocracia. En efecto, se constatan sus estudios sobre igualitarismo y desafíos de la desigualdad en 2016, su ausencia de discurso o posición específica en favor de profundizar la economía de mercado y sus sucesivos seminarios donde han dado cátedra, por ejemplo, los radicales Francisco Figueroa y Camila Vallejo en 2011 y 2013, a quienes

10 Moreno, M. (2010). *Think tanks en Chile: estilos y prácticas tecnocráticas en la formación de políticas.* Revista Enfoques, Vol. VIII, Nº12, pp. 103-125.

11 Olivares, L. et al. (2014). *Los think tanks en el gabinete: una exploración del caso chileno* (2006-2014). Revista de Sociología, Nº 29, pp. 37-54.

12 Concepto que se atribuye a la transformación económica de Chile iniciada en el año 1975 según el Programa de Recuperación Económica y, posteriormente, el Programa de las Siete Modernizaciones. https://www.economiaysociedad.cl/la-victoria-revolucion-liberal

13 Obtenido en https://www.cepchile.cl/cep/noticias/notas-de-prensa/cep-entre-los-100-mejores-think-tanks-del-mundo-2019

se suma otro de los líderes de la nueva izquierda, el actual diputado Giorgio Jackson. Además, se registra una publicación del CEP sobre la conferencia del intelectual promotor de la revuelta revolucionaria, Carlos Ruiz Encina (fundación Nodo XXI), quien expuso en un simposio en 2016 y, posteriormente, sobre su discusión con la economista keynesiana Andrea Repetto en 2019.

Otro de los *think tanks* de mayor antigüedad en Chile es Libertad y Desarrollo fundado en 1990 por Hernán Büchi, Cristián Larroulet, Luis Larraín y Carlos F. Cáceres[14]. En su sitio web esta organización muestra una clara orientación hacia la defensa de la libertad individual, el libre funcionamiento de los mercados, el derecho de propiedad y el progreso y la igualdad de oportunidades a través del desarrollo económico. También se señala que se trata de un centro de estudios con real independencia partidaria y se destaca, además, el trabajo realizado en aspectos formativos y de formulación de políticas públicas para el desarrollo de Chile, terreno en el cual ha ejercido gran influencia, particularmente en el diseño de programas de Gobierno y en incorporar parte de sus figuras a los equipos de trabajo gubernamental[15].

14 Obtenido en https://lyd.org/quienes-somos/

15 Alenda, S. (2020). *Anatomía de la derecha chilena: Estado, mercado y valores en tiempos de cambio*. p. 128.

Entre los *think tanks* chilenos de derecha con vinculación partidaria más longevos destacan Instituto Libertad (IL) —ligado a Renovación Nacional (RN)— y la Fundación Jaime Guzmán (FJG) vinculada a la Unión Demócrata Independiente (UDI), cerrando así con ellos el bloque hegemónico de la derecha formal poscaída del muro de Berlín. Ambos centros de estudio brindan asesorías a congresistas de sus respectivos conglomerados; destaca muy particularmente FJG con su formación de nuevos cuadros políticos[16] a través de diversos programas de estudio.

Si bien la configuración hegemónica de estos *think tanks* obedece fundamentalmente a intervenciones y recomendaciones técnicas bajo principios o valores propios de la agrupación política respectiva en temas legislativos, el fin último de las políticas públicas que han propuesto ha sido perfeccionar la democracia, sin abandonar sus valores de base. Sin embargo, dado el quiebre de la política de los consensos (Concertación-Alianza por Chile) y la disolución del sistema binominal en favor de un sistema proporcional, se ha propiciado la conformación de nuevos partidos políticos y centros de pensamiento.

Fragmentación política y surgimiento de nuevas iniciativas de *think tanks*

Actualmente existen 8.248 *think tanks* en el mundo[17] —principalmente en Estados Unidos, India, China y Reino Unido— y la medición del impacto que producen está sujeta a la estructura política de cada país. En tal sentido, se sostiene que los *think tanks* latinoamericanos afrontan el problema de la inestabilidad política y económica de la región, además de una profunda debilidad de la sociedad civil, lo que impide ge-

16 *Ibidem, p. 129.*

17 McGann, James (2020). *The Global Go-To Think Tanks 2019.* Foreign Policy Research Institute.

nerar políticas públicas de calidad[18]; ello nos lleva a cuestionar el quinto lugar que ocupa Argentina en el ranking global respectivo (277 *think tanks* de distinta índole) por sobre potencias como Alemania, Rusia, Francia o Japón.

Es innegable la profunda influencia ejercida por agencias internacionales de Naciones Unidas como PNUD, OIT y CEPAL, entre otras, que moldean las políticas públicas de los Estados Miembros a través de diversas asesorías. CEPAL, en particular, fue especialmente relevante en la provisión de instrumentos técnicos para la cruzada revolucionaria chilena de los años setenta[19] y en la actualidad lo es en la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) planteados por la ONU. Sin embargo, el nacimiento de nuevos *think tanks* en la derecha chilena posperíodo binominal[20] puede estar estrechamente relacionado con la aceleración de la discusión para el cambio de dicho escenario —con una campaña crítica y sostenida de la izquierda por más de 20 años— y la implementación de un sistema proporcional, tal como es el actual. Paralelamente, en el terreno cultural, a partir de la revolución estudiantil de 2011, la derecha gobernante se mostró anonadada y sorprendida por aquel proceso de revuelta coordinada durante meses que paralizó al país; ante la inacción de los partidos tradicionales, muchos de ellos comenzaron a fragmentarse en algunas de las vertientes propias de cada partido o en los sin partido de tipo conservador, libertario o liberal, desprendiéndose de este último un nuevo partido político llamado Evolución Política (Evópoli) y su *think tank* Horizontal, que abrazan ideas liberales centristas.

18 Arrais de Souza, M. (2010). *Centros de pensamiento estratégico territorial: instrumentos de la gobernanza regional en Chile. Think tanks: tendencias internacionales.* SUBDERE, p. 78.

19 Vidigal, F. (1967). *Frei, el Kerensky chileno*, p. 51.

20 Sistema de elección de senadores y diputados en Chile que operó desde 1989 hasta el año 2018 y cuyo objetivo era generar dos grandes bloques políticos en el Congreso.

Crucial fue el año 2011 en el desarrollo de futuras agrupaciones. El día sábado 27 de agosto, en un acto simbólico realizado en el Centro Cultural Gabriela Mistral (GAM), cuna de la izquierda posmoderna y deconstruccionista, más de 300 profesionales, estudiantes, empresarios, profesores y dirigentes gremiales discutieron durante horas conceptos claves de la vida pública —como la virtud en cuanto despliegue de la naturaleza y de la libertad para avanzar hacia un proyecto humanizador[21]—, constituyendo finalmente 9 consejos (denominados, con el tiempo, Foro Republicano); de manera instantánea, algunos medios de comunicación no dudaron en tildar dicha instancia como la conformación del *Tea Party* chileno.

Por su parte, las organizaciones universitarias de derecha —bajo el alero del Movimiento Gremial, de Solidaridad y de la centroderecha universitaria— comenzaron a profundizar sus interconexiones para influir en los jóvenes y en su participación en política, en respuesta al monopolio ejercido por las corrientes izquierdistas del maoísmo, el trotskismo y el comunismo por más de treinta años en dicho escenario. Detectada tal oportunidad, el año 2012 nace Fundación para el Progreso (FPP) con el objetivo de introducirse en la así llamada "batalla de las ideas" con un foco ideológico de carácter universitario e internacional y alejado de la tecnocracia y las políticas públicas que caracterizaban mayoritariamente a los centros de estudio más antiguos. Destacan en FPP las actividades de difusión y el impacto específico buscado, acentuando enérgicamente el legado de pensadores como Hayek, Mises y Friedman, tarea sin precedentes en comparación con otros *think tanks* a nivel local, como señala su Director Ejecutivo Internacional, Axel Kaiser[22].

21 Rojas, G. (2011). *Por fin, Foro Republicano.* Obtenido en http://columnasdegonzalorojas.blogspot.com/2011/09/por-fin-foro-republicano.html

22 Obtenido en https://www.youtube.com/watch?v=RepL4VXRewI

En suma, se observan treinta y seis iniciativas con distintos alcances y lineamientos asociadas o vinculadas con la derecha chilena, desde *think tanks* propiamente tal a propuestas del tipo *do tanks* o *action tanks*, excluyéndose en esta oportunidad instituciones gestoras de intereses o mayoritariamente *lobbistas*.

El mismísimo Cristián Larroulet[23] ha señalado notar en la derecha una suerte de efervescencia en el plano de las ideas posterior al año 2011. Un catastro registra "al menos doce centros de pensamiento creados en el último tiempo, como Avanza Chile, Ciudadano Austral, Fundación Cientochenta, Fundación Para el Progreso, Instituto Res Publica y Chile Intercultural, además de varios movimientos sociales, centros de alumnos y agrupaciones provida"[24]. Al término del primer Gobierno del presidente Sebastián Piñera, los *think tanks* de derecha ligados a partidos políticos y aquellos de mayor tamaño nacidos a partir del propio exgobierno centroderechista se articularon tácticamente en un grupo denominado "los siete *think tanks* de centroderecha"[25] que incluyó periódicas actividades de las agrupaciones señaladas en la Tabla 1. Dichos centros de estudio promedian 17 años de funcionamiento. Paralelamente, han surgido otros centros alternativos del sector que veremos a continuación.

23 Uno de los fundadores de Libertad y Desarrollo, exministro del primer Gobierno del presidente Sebastián Piñera y asesor en el segundo mandato del mismo presidente.

24 Aravena. P, (2015). *Cristián Larroulet: veo en la derecha una efervescencia en el plano de las ideas.* La Segunda, 10 de julio, p. 18.

25 Obtenido en http://www.avanzachile.cl/noticia/7-think-tanks-evaluaran-el-proyecto-politico-de-la-centroderecha/

Tabla 1: integrantes del grupo "los siete *think tanks* de centroderecha"

Nombre de la iniciativa	Inicio de actividades
Libertad y Desarrollo	1990
Instituto Libertad	1990
Fundación Jaime Guzmán	1991
Horizontal	2011
Instituto Res Publica	2011
Fundación para el Progreso	2012
Fundación Avanza Chile	2014-2018[26]

Fuente: elaboración propia.

En la más reciente publicación sobre la derecha chilena —elaborada por investigadores ajenos al sector— se mencionan como nueva generación de *think tanks* solo a aquellos ligados al "grupo de los siete" más cercanos a Chile Vamos[27] e influyentes en ese debate interno. Se incorpora además al Instituto de Ideas de la Sociedad (IES), fundado en 2006, y se señala que FPP es el único centro de estudios de reciente creación incluido en el ranking internacional de la Universidad de Pensilvania[28]. Considerando el alcance de la investigación, lamentablemente se ignora que el *think tank* Fundación Ciudadano Austral ya cuenta con tres menciones en el mencionado ranking en 2016, 2018 y 2019; al acotar su método de análisis, el estudio excluye a la mayoría de aquellos centros indicados en la Tabla 3 que presentamos más adelante.

26 En su cuenta de Twitter, Avanza Chile (https://twitter.com/avanzachile) no reporta actividad desde 2018 y en su página web, desde 2017; en este último año se efectuó la elección presidencial en la que triunfó Sebastián Piñera, dando inicio a su segundo mandato.

27 Agrupación política que alberga cuatro partidos de centroderecha en Chile: Unión Demócrata Independiente, Renovación Nacional, Evópoli y Partido Regionalista de los Independientes.

28 Alenda. S. et al. (2020). *Anatomía de la derecha chilena: Estado, mercado y valores en tiempos de cambio. "Ganar la batalla de las ideas": el rol de los think tanks en la configuración de la nueva centroderecha chilena*. Primera edición, pp. 132-142.

Muchas de las nuevas iniciativas independientes no ligadas directamente a partidos políticos —las agrupaciones vinculadas con ellos reciben financiamiento público directo o indirecto— afrontan una enorme falta de cultura filantrópica en materia de activismo político y, por ende, de financiamiento. También presentan brechas significativas con respecto a los *think tanks* de mayor antigüedad, particularmente en cuanto a un presupuesto que permita financiar costos fijos, contar con personal a tiempo completo y planificar a largo plazo, es decir, perdurar, lo que no se observa en iniciativas inactivas o ya extintas.

Aún persiste una absoluta deficiencia en producción, publicación y divulgación de material intelectual en comparación con la izquierda chilena, la que ha copado, saturado y monopolizado el debate ideológico durante los últimos 20 años. Prueba de ello es que, en términos organizacionales, en menos de 10 años se registran 16 instituciones de derecha que, en la práctica, no presentan actividades regulares o simplemente dejaron de operar —como se observa en la Tabla 2— y que, en promedio, no subsisten más de 3 años.

Tabla 2: *think tanks*, centros de estudio e iniciativas que han cesado sus actividades públicas o que ya no existen

Nombre de la iniciativa	Permanencia [años][29]
Democracia y Mercado	2008-2014
Centro de Estudios Sociedad Libre	2011-2016
Sociedad Libertaria de Chile	2012-2017[30]
Fundación Cientochenta	2012-2016
Chile Intercultural	2013-2016
Movimiento Liberal Magallánico	2014-2015
Movilidad Popular	2014-2016
Círculo Acton	2014-2019
Podemos Chile	2014-2016
Liberalum	2015-2016
Influyamos	2015-2017
Republicanos	2015-2018
Cheque Escolar	2015-2018
Observatorio Cultural	2016-2018
País Justo	2017-2018
Equidad	2017-2019

Fuente: elaboración propia.

Gran parte de las iniciativas que se observan en la Tabla 2 en calidad de inactivas han sido puestas en marcha o promovidas por líderes menores de 30 años, muchos de ellos todavía estudiantes universitarios, por lo tanto, muy probablemente su falta de profesionalización se deba no solo a la ausencia de financiamiento sostenido, sino también a que dichos líderes han priorizado, con toda justicia, sus carreras universitarias, además de la escasez de oportunidades reales para incorporarse como recambio de las élites tradicionales y tecnocráticas del sistema político,

29 Verificación en redes sociales y páginas web o búsquedas en navegador de Google ©. Sería interesante entrevistar a quienes fueron sus fundadores o financistas para conocer las causas efectivas del cese de actividades.

30 Actualmente, solo registra movimiento en Facebook y Twitter, sin actividades públicas.

ambas históricamente importantes en la conformación de Gobiernos, tanto de derecha como de izquierda[31].

Considerando las instituciones vigentes que no pertenecen al tradicional "grupo de los siete", se observa una diversidad doctrinaria importante entre ellas y un promedio de 9 años de vigencia institucional; de solo 7 años si se excluye al CEP (véase Tabla 3). En dicho grupo encontramos posturas socialcristianas, conservadoras-libertarias y liberales.

Tabla 3: *think tanks* o centros de estudio vigentes excluídos del "grupo de los siete"

Nombre de la iniciativa	Inicio de actividades
Centro de Estudios Públicos	1980
Instituto Estudios de la Sociedad (IES)	2006
Chile Siempre	2008
Idea País	2010
Foro Republicano	2011
Comunidad y Justicia	2012
Ciudadano Austral	2013
Fundación Piensa	2013
Fundación Leadership Institute Chile	2014
Centro de Estudios Libertarios	2018
Ideas Republicanas	2019
Centro de Investigación de Empresa y Sociedad (CIES). Universidad del Desarrollo	2019
Voz Nacional	2019

Fuente: elaboración propia.

El nacimiento de Ciudadano Austral se remonta a diciembre de 2013, cuando los miembros del equipo fundador, oriundos —en su mayoría— de la provincia de Chiloé, decidieron llevar las ideas

31 Olivares, L. et al., op cit.

de la sociedad libre y responsable a los lugares más remotos del país donde tales ideas se desconocían por completo y donde la política partidista tenía acaparada la agenda con medidas socialistas. Con el objeto de "permear el clima de opinión pública en la zona austral por medio de la promoción y la defensa de los principios, valores e ideas de la sociedad libre y responsable"[32], la fundación inició sus actividades en juntas de vecinos, gestionando donaciones de libros de historia y economía, además de realizar diversos análisis y aportar opiniones en medios locales. El grupo de profesionales y el campo de acción fueron ampliándose hasta cubrir toda la macrozona austral, desde la Araucanía a Magallanes, con la Región de Los Lagos como centro de operaciones.

El impacto del trabajo realizado por Ciudadano Austral en las regiones del sur de Chile ha sido tal que otras iniciativas aliadas de más larga trayectoria y mayores recursos —que por años habían acotado sus actividades a Santiago y Valparaíso— han comenzado a realizar cursos de formación y actividades públicas en otras regiones del país, profundizando así el trabajo territorial de los *think tanks* de derecha chilenos.

Además de sus alianzas internacionales con organizaciones como Red Liberal de América Latina, Somos Innovación, FNF Andinos y Atlas Network, este *think tank* austral formado por profesionales de diversas disciplinas ha exportado las ideas de la libertad mediante conferencias en Latinoamérica, Europa Occidental y Europa del Este, según se detalla en su página web.

Por otra parte, a modo de respuesta ante la profunda polarización política registrada durante la elección presidencial chilena de 2017, en la cual las ideas progresistas radicales del Frente Amplio y el Partido Comunista tuvieron un protagonismo no menor, un grupo civil seguidor de las ideas libertarias determinó la formación de un partido político que abrigara di-

32 Obtenido en https://ciudadanoaustral.org/web/nosotros/mision/#

cha ideología y, simultáneamente, la conformación de un *think tank* que defendiera los intereses de una sociedad libre y soberana con mayor radicalidad y entereza. Hablamos del Centro de Estudios Libertarios (CEL).

Una de la primeras batallas que libró el CEL fue contra la demonización por parte de la izquierda del libre mercado y del modelo chileno de desarrollo, llevando a cabo un ciclo de charlas llamado "Chicago Boys: visión y legado" durante el cual se entrevistaron a importantes protagonistas de las reformas de libre mercado aplicadas en las décadas de 1970 y 1980 en Chile y que brindaron gran prosperidad al país. En igual sentido, actualmente esta agrupación se ha aliado con el economista libertario argentino y rostro de la nueva derecha latinoamericana Javier Milei, quien ha visitado el país dos veces —a la fecha— con el objetivo de divulgar el pensamiento libertario en eventos masivos organizados por dicho centro de pensamiento.

En su página web, el CEL se distingue por dar cabida a nuevos rostros comprometidos con la defensa de los valores de la libertad y a estudiosos de la teoría de la economía austríaca, faro intelectual de la organización, dejando de lado el elitismo y el amiguismo político que eventualmente enturbian la labor de otros centros de pensamiento. Un artículo publicado en su página que alcanzó particular difusión fue el suscrito por un grupo de estudiantes chilenos de economía de la Escuela Austríaca de la Universidad Rey Juan Carlos de España[33], quienes refutaron al intelectual marxista chileno Alberto Mayol respecto de un cúmulo de errores cometidos por este en relación con la teoría política libertaria.

33 Artículo disponible en el siguiente enlace: https://www.celchile.org/post/las-mentiras-de-alberto-mayol-y-el-auge-de-la-escuela-austr%C3%ADaca

Todas estas iniciativas, con sus particulares historias y objetivos, ameritan un estudio en profundidad. Considerando que no son muchas las instituciones que perduran en el tiempo, es de suma importancia que cada una de ellas genere su propio público y establezca alianzas institucionales para configurar el tejido organizacional que permita ejercer influencia a nivel local, nacional e internacional.

Hegemonía, contención del poder y soporte de vanguardia

Es común que los estudios de investigación sobre *think tanks* se enfoquen en aspectos del ciclo de vida de las políticas públicas o en la influencia que ejercen estos centros en la conformación de equipos de Gobierno. Sin embargo, el surgimiento de nuevos *think tanks* —Foro Republicano, Ideas Republicanas, Ciudadano Austral y Centro de Estudios Libertarios (CEL), entre otros— permite contrapesar las ideas socialdemócratas o progresistas dominantes en la sociedad y, además, respaldar a partidos en formación, como es el caso específico de Ideas Republicanas (Partido Republicano) y CEL (Partido Libertario).

En el ámbito cultural, Hispanoamérica ha vivido un proceso de "idiotización sistemática que ha adoctrinado a toda una generación [...], como que hay un derecho a tener cosas [...]"[34]. De este modo, se observa que en el entorno político-cultural de universidades y escuelas se ha ido despojando a niños y jóvenes de cualquier grado de pensamiento crítico. Según Agustín Laje, "[hay una] victoria cultural del socialismo y del progresismo en un siglo en el cual pensábamos que la izquierda no era otra cosa que una pieza de museo [...] la izquierda actúa y está aquí"[35].

34 Obtenido en https://www.youtube.com/watch?v=AGyE133JNf8
35 *Ibidem*

Tal es el monopolio de los medios de comunicación hegemónicos, que todo pensamiento innovador que desafíe la corriente dominante tiende a ser marginado del ámbito público o tratado de extremista. Es ahí donde se abre una ventana de oportunidad para oponerse al orden progresista imperante y desarrollar métodos alternativos de comunicación por parte de los diversos centros de estudio, como canales en YouTube u otras redes sociales y tecnologías de la información. En tal sentido, se observa el surgimiento de canales digitales en Hispanoamérica que informan sobre el acontecer político desde un enfoque contracultural, entendiendo que su nacimiento se debe a que "no siempre la opinión pública es la opinión publicada. Si existe una contracultura, esta se manifiesta en la reacción de los jóvenes y de la sociedad en general ante la opinión publicada"[36]. Ello explica la gran necesidad de profundizar el trabajo de los centros de estudio en estas vías alternativas y abrirse paso, posteriormente, en los medios hegemónicos.

Ahora bien, el concepto de hegemonía es diferente al de dominación. En tal sentido, observemos cómo Pablo Iglesias, líder de Podemos, parafrasea a Gramsci y a Parsons:

> "[...] Hegemonía [...] es el poder adicional del que goza el grupo dominante para hacer coincidir sus intereses con el interés general. La dominación, por el contrario, [...] es la deflación del poder, es decir, cuando el poder solamente se puede garantizar mediante la coerción. Si los gobernados tienen confianza en los gobernantes, se puede gobernar y ejercer el poder sin acudir a la coerción. Por el contrario, cuando la confianza se desvanece, lo que tenemos es dominación sin hegemonía. Hay quien a veces confunde los votos con la hegemonía".[37]

36 Fiallo. M. (2018). *#SilencioMediático: del rechazo a la censura nace la contracultura.* Nota sobre Agustín Laje. PanamPost, 14 de mayo. Obtenido en https://es.panampost.com/mamela-fiallo/2018/05/14/censura-contra-cultura-argentina/

37 LaTuerka. Obtenido en https://www.youtube.com/watch?v=CSCwfD9wEQk

En dicha reveladora cita se aborda directamente lo que implica una "batalla cultural". En términos estratégicos, esta guarda relación con hacerse cargo de dar respuesta profunda a un proceso político en curso, yendo más allá de la mera arista que significa una elección política puntual en el contexto de la mencionada batalla. De esta forma, como un voto no asegura gobernabilidad, tampoco establece significativamente un cambio cultural, en el entendido que las lógicas de poder del siglo XXI han mutado desde la verticalidad a la horizontalidad y que esta nueva sociedad se presenta como un conjunto de fuerzas divergentes en conflicto[38].

Debido a lo anterior, los *think tanks* en respaldo al nacimiento de una nueva derecha tienen mucho que decir en la configuración del sentido común de la sociedad, pues actúan como alternativa o complemento basal para los partidos políticos que luchan por alcanzar la administración del poder. Es allí donde la filantropía local propia de cada contexto desempeña un rol clave en el desarrollo de las futuras generaciones, complementando el saber experto con estrategias contrahegemónicas para revertir el camino de servidumbre y de caudillismo que Latinoamérica ha estado acostumbrada a vivir a lo largo de su historia.

38 Giacaglia. M. (2002). *Hegemonía. Concepto clave para pensar la política.* Revista Tópicos, núm. 10, pp. 151-159.

Bibliografía

Alenda, S. (2020). *Anatomía de la derecha chilena: Estado, mercado y valores en tiempos de cambio.*

Aravena. P, (2015). *Cristián Larroulet: veo en la derecha una efervescencia en el plano de las ideas.* La Segunda.

Arrais de Souza, M. (2010). *Centros de pensamiento estratégico territorial: instrumentos de la gobernanza regional en Chile. Think tanks: tendencias internacionales.* SUBDERE.

Castillo, A. (2009). *Relaciones públicas y "think tanks" en América Latina. Estudio sobre su implantación y acción.* Revista electrónica Razón y Palabra N°70. Obtenido en http://www.razonypalabra.org.mx/Castillo_revisado2.pdf

Fiallo. M. (2018). *#SilencioMediático: del rechazo a la censura nace la contracultura.* Nota sobre Agustín Laje. PanamPost, 14 de mayo. Obtenido en https://es.panampost.com/mamela-fiallo/2018/05/14/censura-contra-cultura-argentina/

Giacaglia. M. (2002). *Hegemonía. Concepto clave para pensar la política.* Revista Tópicos, núm. 10.

Traub-Merz, R. (2011). *Think Tanks in Policy Making - Do They Matter?* Friedrich Ebert Stiftung.

Micklethwait, J., Wooldridge, A. (2007). *Una nación conservadora.* Editorial Debate.

McGann, James (2020). *The Global Go-To Think Tanks 2019*, Foreign Policy Research Institute.

Marty. A. (2015). *La dictadura intelectual populista. El rol de los think tanks liberales en el cambio social.* Unión Editorial.

Moreno, M. (2010). *Think Tanks en Chile: estilos y prácticas tecnocráticas en la formación de políticas.* Revista Enfoques, Vol. VIII, Nº12.

Olivares, L. et al. (2014). *Los think tanks en el gabinete: una exploración del caso chileno (2006-2014).* Revista de Sociología, Nº29.

Rojas, G. (2011). *Por fin, Foro Republicano.* Obtenido en http://columnasdegonzalorojas.blogspot.com/2011/09/por-fin-foro-republicano.html

Vidigal, F. (1967). *Frei. El Kerensky chileno.*

Páginas web y otros enlaces:

https://www.economiaysociedad.cl/la-victoria-revolucion-liberal

https://www.cepchile.cl/cep/noticias/notas-de-prensa/cep-entre-los-100-mejores-think-tanks-del-mundo-2019

https://lyd.org/quienes-somos/

http://www.avanzachile.cl/noticia/7-think-tanks-evaluaran-el-proyecto-politico-de-la-centroderecha/

https://twitter.com/avanzachile

https://www.celchile.org/post/las-mentiras-de-alberto-mayol-y-el-auge-de-la-escuela-austr%C3%ADaca

https://ciudadanoaustral.org/web/nosotros/mision/#

Mi opinión sobre Mon Laferte - Agustín Laje https://www.youtube.com/watch?v=AGyE133JNf8

¿Qué es la hegemonía? Pablo Iglesias explica a Gramsci https://www.youtube.com/watch?v=CSCwfD9wEQk

Axel Kaiser sobre *think tanks*, hegemonía de la izquierda y corrección política https://www.youtube.com/watch?v=RepL4VXRewI

© *Ciudadano Austral*
http://www.ciudadanoaustral.org

© *Centro de Estudios Libertarios*
http://www.celchile.org

Las opiniones y análisis expresadas en este libro son de exclusiva responsabilidad de cada autor y no deben ser atribuidas a Ciudadano Austral o Centro de Estudios Libertarios, sus administradores, sus colaboradores, ni a ninguna otra persona u organización.

El Centro de Estudios Libertarios es un centro de pensamiento chileno que fomenta la libertad individual y que se dedica al estudio y comprensión estratégica de las amenazas a la civilización erigida sobre dicho valor, principalmente las nacidas del igualitarismo radical que cambia constantemente de forma y es un riesgo a la vida, voluntad y propiedad privada de las personas. Se presenta como un espacio diferente a los centros de pensamiento de la derecha tradicional, ofreciendo apoyo concreto y efectivo a todo tipo de personas que, libremente, aportan en el desarrollo tanto académico como cultural al fortalecimiento del pensamiento libertario y a la realización de un proyecto histórico inspirado en la virtud y la responsabilidad que siempre acompañan a la libertad.

CIUDADANO AUSTRAL

Ciudadano Austral es una fundación que permea en la opinión pública las ideas y valores de la sociedad libre y responsable. Es un centro de acción e ideas que, por medio de charlas, tertulias, seminarios y una activa participación en los medios de comunicación local, nacional e internacional, difunde el idearío para un desarrollo humano integral en la zona sur y en el Chile del siglo XXI. Desde el año 2016 a la fecha, la fundación ha sido reconocida tres veces por la Universidad de Pensilvania en el ranking mundial de think tanks, en distintas categorías. La institución busca generar que las personas posean las herramientas para comprender la importancia de la dignidad humana, libertad y responsabilidad individual, mercados libres, autonomía de las organizaciones, emprendimiento, descentralización y regionalización como elementos que hacen posible la vida en una sociedad libre.

Tras el colapso de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), el mundo se encaminó hacia un nuevo orden geopolítico de carácter multipolar. Occidente —autocomplaciente de haber supuestamente ganado la batalla de las ideas— se sumergió durante décadas en los consensos que profundizaban la socialdemocracia como única forma de gobierno y de hacer reformas políticas. En pleno siglo XXI dichas democracias liberales, deterioradas bajo la hegemonía del globalismo progresista, y de un marxismo renovado que se encuentra permeando todos los niveles culturales de nuestras sociedades, están levantando como consecuencia de sus políticas, fuerzas de reacción de derecha que se encaminan a ser la alternativa al orden hegemónico.

Nueva derecha, una alternativa en curso —elaborado en Chile— asoma como una luz en el camino a este fenómeno de carácter global, en respuesta a la desarticulación y falta de conexión de las centro-derechas con el sentir de los ciudadanos y los jóvenes. Una invitación para divisar un camino para enfrentar los desafíos culturales que ofrece una izquierda cada vez más radicalizada y ofrecer una opción ante el despertar político de las nuevas generaciones.

"Este libro constituye un valioso ejercicio por comprender a la derecha en su evolución presente así como su proyección hacia el futuro. Los temas que aborda son objeto de profundas y apasionantes discusiones en el mundo".

Axel Kaiser

"[Este trabajo es] una muestra de la importancia de la movilización y contribución de la sociedad civil para garantizar el triunfo de la democracia y el Estado de derecho sobre los proyectos liberticidas auspiciados por socialismo del siglo XXI".

Santiago Abascal

ISBN: 978-956-9937-01-9

CIUDADANO AUSTRAL | CEL